

А К А Д Е М И Я
МУБИНТ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
(ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ)
«МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА И НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
(МУБиНТ)»

МОЛОДАЯ НАУКА – 2024

Сборник материалов
XV Национальной
научно-практической конференции
с международным участием
молодых ученых, аспирантов
и студентов

Часть 3



Ярославль
2024

УДК 001.18
ББК 72
М5

Рецензенты:

Бородкин А. В., кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин, Ярославский филиал Московского финансово-юридического университета (МФЮА),

Долматович И. А., доктор экономических наук, профессор кафедры управления и предпринимательства, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.

М5 Молодая наука – 2024: сборник материалов XV Национальной научно-практической конференции с международным участием молодых ученых, аспирантов и студентов : в 4 частях. — Часть 3. — Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2024. — 306 с.

ISBN 978-5-93002-411-1

В сборник включены материалы XV Национальной научно-практической конференции с международным участием молодых ученых, аспирантов и студентов (г. Ярославль, 2024 г.), где представлены результаты самостоятельных исследований студентов и аспирантов Академии МУБиНТ, а также других вузов нашей страны.

Тематика докладов отражает результаты исследований по различным направлениям современной науки: экономика и учетно-аналитическая деятельность, государственное и муниципальное управление, менеджмент, информационно-компьютерные технологии, юридические науки, реклама и связи с общественностью, лингвистика и межкультурные коммуникации, архитектура и градостроительство, гуманитарные науки.

**УДК 001.18
ББК 72**

© Международная академия бизнеса
и новых технологий (МУБиНТ), 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»

ПРАВА РЕБЁНКА В РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ С. А. Аджемян, О. Б. Бессерт.....	10
МЕДИАЦИЯ И СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ Э. А. Асылгареева, Н. Н. Герасимова	15
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ К. Л. Бабикова, А. Ю. Волков.....	20
КРИПТОВАЛЮТЫ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО: ПЕРСПЕКТИВЫ ЛЕГАЛИЗАЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ К. Л. Бабикова, А. Ю. Волков.....	22
ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ ЧЕХОСЛОВАКИИ 1920 г. С. А. Бакаева.....	24
РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ Е. О. Буженко, А. В. Кудинова	28
ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ Н. А. Бушуева, научный руководитель — А. Ю. Волков	31
НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАК ПОДОТРАСЛЬ ФИНАНСОВОГО ПРАВА Н. А. Бушуева, научный руководитель — А. Ю. Волков	34
ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ А. Р. Вершинина, научный руководитель — А. Ю. Волков.....	36
ПРОБЛЕМЫ СУВЕРЕНИТЕТА В ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВАХ Е. В. Воропаева, Г. Г. Загайнова.....	39
СТАТУТНОЕ ПРАВО КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ В. А. Гайдаржи	42
ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ОТ КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С. И. Галиаскарова, О. В. Рахматуллина	46
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВАХ Д. Г. Гнитиев, С. С. Баева	50

ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	
З. А. Грачев, научный руководитель — А. Ю. Волков	53
ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО МОНИТОРИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
З. А. Грачев, научный руководитель — А. Ю. Волков	55
ВЛИЯНИЕ ХРИСТИАНСТВА НА СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ	
М. С. Грачев, научный руководитель — С. В. Гроздилов	57
ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ АУДИТА В РОССИИ И НА ЗАПАДЕ	
А. А. Губанцева, научный руководитель — А. Ю. Волков	61
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	
А. А. Губанцева, научный руководитель — А. Ю. Волков	64
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА	
И. М. Дмитриев, П. А. Чирков	68
ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ	
Я. А. Дмитриева, П. А. Чирков	71
О ПРИНЦИПАХ ФИНАНСОВОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
И. Б. Дудинов, А. Ю. Волков	74
О СОЦИАЛЬНОМ НАЛОГОВОМ ВЫЧЕТЕ КАК ЗАКОННОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ВОЗВРАТА ЧАСТИ ОПЛАЧЕННЫХ СРЕДСТВ	
И. Б. Дудинов, научный руководитель — А. Ю. Волков	78
ПРАКТИКА БОРЬБЫ С НЕЛЕГАЛЬНЫМ РЫНКОМ ТРУДА	
А. М. Дышеков, К. О. Ивлиев, Е. А. Герасимова	83
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Э. А. Егорова, научный руководитель — А. Ю. Волков	87
РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ	
Э. А. Егорова, А. Ю. Волков	91
НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ НА ФОНДОВОЙ БИРЖЕ	
Д. С. Ельцов, научный руководитель — А. Ю. Волков	95
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМ	
Д. С. Ельцов, научный руководитель — А. Ю. Волков	98

ОСОБЕННОСТИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ГРАЖДАН, ОСОБО НУЖДАЮЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ Ю. А. Журова, Т. Э. Шпилевская	101
ДОКАЗЫВАНИЕ КАК СПОСОБ УСТАНОВЛЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОЙ ИСТИНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ Е. С. Завьялова, Н. Н. Герасимова	105
НАРУШЕНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА (ЧЕРЕЗ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ, НА ПРИМЕРЕ ФИЛЬМА «ВЫСОТА») А. А. Задворнова, Е. В. Селенина, А. М. Швецова научный руководитель — С. В. Гроздилов	110
ЛЬГОТЫ И ПРЕФЕРЕНЦИИ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ А. А. Землякова, научный руководитель — А. Ю. Волков	113
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТА А. А. Землякова, научный руководитель — А. Ю. Волков	117
БЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ: СИСТЕМА, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФОНДЫ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ Е. В. Зубов, научный руководителекль — А. Ю. Волков	120
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УПРОЩЁННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МАЛЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ Е. В. Зубов, научный руководитель — А. Ю. Волков	122
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРОВ ПОСРЕДНИЧЕСКОГО ТИПА А. И. Ибрафилова, Р. З. Гайфутдинова	125
ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ГОСУДАРСТВО: ОЦЕНКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ О. Г. Кистанова, И. А. Долматович	128
РАСЧЁТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ФИНАНСОВОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ Д. Д. Костылева, научный руководитель — А. Ю. Волков	131
НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ Д. Д. Костылева, научный руководитель — А. Ю. Волков	134
НЕКОТОРЫЕ НАРУШЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В СВЯЗИ С ПРИЗНАНИЕМ МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА АВАРИЙНЫМ И ПОДЛЕЖАЩИМ СНОСУ ИЛИ РЕКОНСТРУКЦИИ: АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ В. И. Куконин, Н. К. Терехина, научный руководитель — Н. Н. Никифорова	138
СТАНДАРТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ А. Н. Кулиничева	142

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗНЫХ СЛОЁВ НАСЕЛЕНИЯ	
М. Н. Лебедев	145
ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ	
К. В. Лебедева, И. И. Макаров	149
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПОНИМАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА	
К. В. Лебедева, научный руководитель – Е. Ф. Жданова	152
ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
И. В. Листратов	156
НИЗКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КАК ПРОБЛЕМА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА	
О. Д. Лобанов, А. В. Кудинова	160
ПЕНСИЯ ПО ПОТЕРЕ КОРМИЛЬЦА	
У. Р. Магеррамова, научный руководитель — А. Ю. Волков	163
РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДИСТАНЦИОННОГО ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА	
Д. В. Мельник, Д. С. Чернышова, Н. А. Рассахатская	169
ПРАВОВЫЕ И МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЬИ	
Р. М. Мирзабалаев	173
НАЛОГ НА ИГОРНЫЙ БИЗНЕС	
А. В. Москаленко, научный руководитель — А. Ю. Волков	176
ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИХ ФУНКЦИИ	
А. В. Москаленко, научный руководитель — А. Ю. Волков	179
ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ	
Д. Л. Мустьяца, Р. З. Гайфутдинова	182
СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА	
В. А. Поваренкова, В. И. Лайтман	187
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	
И. Н. Пушкарёв, научный руководитель — А. Ю. Волков	190

НАЛОГ НА ХОЛОСТЯКОВ, ОДИНОКИХ И МАЛОСЕМЕЙНЫХ ГРАЖДАН: ЭФФЕКТИВНОСТЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НАЛОГОВОГО ПРАВА И ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕСТВЕННОСТЬ	
И. Н. Пушкарёв, научный руководитель — А. Ю. Волков.....	193
СПОСОБЫ МИНИМИЗАЦИИ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ	
Д. А. Радяк, научный руководитель — А. Ю. Волков	196
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
Д. А. Радяк, А. Ю. Волков.....	200
ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВ КАК СТИМУЛ ФИНАНСОВОГО ПРАВА	
Д. А. Радяк, А. Ю. Волков.....	203
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЛОЖЕНИЯ ЛЕГКОВЫХ АВТОМОБИЛЕЙ ПРИ ВВОЗЕ ИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	
Д. А. Радяк, научный руководитель — А. Ю. Волков	207
ПРАВОВЫЕ ПРЕЗУМПЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ	
С. Н. Разбоева, Ю. В. Гордополов.....	210
ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПОДАРОЧНОГО СЕРТИФИКАТА	
С. Н. Разбоева, Е. В. Ермолаева.....	214
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
А. С. Савельева, А. Ю. Волков	218
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ФИНАНСОВОГО РЫНКА: МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ПИРАМИД	
А. С. Савельева, А. Ю. Волков	223
ОТКАЗ ПРОКУРОРА ОТ ОБВИНЕНИЯ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ	
Д. А. Сафонов, А. В. Кудинова.....	227
АДВОКАТУРА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	
А. И. Свитенков, А. В. Кудинова	232
СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ	
А. А. Серазетдинова	235
ИНСТИТУТ СЕМЬИ ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ	
М. С. Серышева, И. А. Долматович	238
ПРОБЛЕМА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЙ	
М. С. Симакова, П. А. Чирков	242

НАЛОГОВЫЕ РИСКИ И СПОСОБЫ ИХ МИНИМИЗАЦИИ И. А. Сорокина, А. Ю. Волков.....	245
МЕСТО И РОЛЬ ЦИФРОВОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА Ю. М. Столбова, В. Н. Карташов	248
НЕЗАКЛЮЧЁННОСТЬ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА КАК СЛЕДСТВИЕ НЕСОГЛАСОВАНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ Д. В. Стремянов, научный руководитель — Е. Ф. Жданова	251
ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА КОТТЕДЖНЫХ ПОСЕЛКОВ Д. А. Суворова, Ю. Н. Алфёрова.....	256
К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ Е. С. Сухарева, научный руководитель – В. А. Колосова.....	259
ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С. И. Тарасова, научный руководитель — А. Ю. Волков.....	262
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С. И. Тарасова, научный руководитель — А. Ю. Волков.....	265
ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РАБОТНИКОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ А. М. Тлябичева, Е. А. Герасимова	267
НЕЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА А. Р. Тухватуллина, И. И. Макаров.....	269
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ А. Р. Тухватуллина, научный руководитель – Е. Ф. Жданова	274
ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ Э. Н. Утаралиева, Т. А. Парфенова, Н. А. Рассахатская	277
ПРАВОВЫЕ МЕРЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ А. В. Уфимцева, И. И. Макаров.....	281
ПРОПАГАНДА КАК МАНИПУЛЯЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ В. Э. Феофанов, М. Е. Романов, научный руководитель — С. В. Гроздилов.....	283
ПЕРЕЧЕНЬ ОТЯГЧАЮЩИХ УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ КАК НЕИСЧЕРПЫВАЮЩИЙ ПЕРЕЧЕНЬ Е. В. Царёва, П. А. Чирков	286

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ: ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ	
Е. А. Цветкова, А. Ю. Волков.....	288
ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ	
Е. А. Цветкова, А. Ю. Волков.....	291
О ПРОБЛЕМЕ СОКРАЩЕНИЯ УГЛЕРОДНОГО СЛЕДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	
О. М. Чайкина, Ф. П. Румянцев	295
НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОДОЗРЕВАЕМЫМ ПРАВА НА ТЕЛЕФОННЫЙ РАЗГОВОР	
М. А. Шкунова, К. И. Гульятеева, Н. Н. Давыдова	297
ГЕНЕЗИС И РАЗВИТИЕ ИДЕИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА	
З. Н. Шпаков, С. В. Гроздилов.....	301

СЕКЦИЯ «ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ»

УДК 340.12

ПРАВА РЕБЁНКА В РОССИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

CHILDREN'S RIGHTS IN RUSSIA AND THE UK

С. А. Аджемян

студент

E-mail: susanna.adjemyan.04@bk.ru

О. Б. Бессерт

кандидат педагогических наук, доцент

кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин

E-mail: bessert-ob@ranepa.ru

Западный филиал Российской академии народного хозяйства

и государственной службы при Президенте

Российской Федерации (г. Калининград)

S. A. Ajemyan

Student

O. B. Bessert

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

of the Department of Humanities and Natural Sciences

Western branch of Russian Academy of National Economy and civil

service under the President Russian Federation (Kaliningrad)

Аннотация

В статье исследуются и сравниваются права ребёнка в России и Великобритании. Приводится анализ развития и возможностей прав детей, проживающих в России и Великобритании.

Ключевые слова: дети, права детей, Конвенция о правах ребёнка 1989 г., Женевская декларация о правах ребёнка 1924 г.

Abstract

The article examines and compares children's rights in Russia and the UK. An analysis of the development and possibilities of the rights of children living in Russia and the UK is provided.

Keywords: children, children's rights, Convention on the Rights of the Child 1989, Geneva Declaration on the Rights of the Child 1924.

Безусловным приоритетом в нашем обществе является защита прав детей. Президент РФ считает, что в стране «среди безусловных приоритетов – охрана прав несовершеннолетних. Нарушений здесь по-прежнему немало, и поэтому обращения многодетных семей, семей с детьми-инвалидами, опекунов детей-сирот должны рассматриваться в первоочередном порядке» [9]. Президент России, выступая на коллегии Генпрокуратуры [10], заявил, что необходимо усилить работу по защите прав несовершеннолетних, чтобы оградить их от вовлечения в преступную деятельность. Новый национальный проект «Молодежь России» позволит усилить работу по защите прав несовершеннолетних и активизировать работу по защите прав несовершеннолетних.

Объединение мирового сообщества в вопросе отделения прав детей от прав взрослых началось только в период введения обязательного школьного образования в гражданском обществе. Именно в это время в законодательных системах различных государств повышенное внимание уделялось декларации независимости США и революционным изменениям во Франции, которые регулировали права человека, что позволило более глубоко изучить положение детей в обществе, примером этого также может быть запрет фабричного труда для детей в возрасте до девяти лет, закреплённый законом об английских фабриках. Другой пример – ограничения подземного труда в законе о шахтах, введённом в 1842 году. А также Гражданский закон Германии, где впервые введено наказание родителям, которые плохо обращались со своими детьми либо недостаточно хорошо о них заботились. Педагог Эллен Ки объявила XX век веком ребенка в 1902 году. Хотя войны, СПИД или эксплуататорский труд по-прежнему лишают детей детства, XXI век по-прежнему остается важной эпохой в истории прав детей [12].

Множество прав даются человеку с момента его рождения. Эти права необходимы для развития и безопасности детей, поэтому они должны соблюдаться в каждой стране. Великобритания считается одной из стран с наиболее развитыми законодательными основами в области прав детей. Для начала дадим определение понятиям «ребёнок» и «права ребёнка». Проанализировав правовую базу России и Великобритании [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7], ребёнком можно считать человека с момента его рождения до совершеннолетия, то есть достижения им 18-летнего возраста. Права ребёнка – это такие права и свободы, которыми должны обладать все дети вне зависимости от каких-либо расовых, половых, национальных и прочих различий и которые должно гарантировать и защищать государство.

Великобритания – одна из первых стран, которая выдвинула идею о преимущественной защите прав ребёнка и отобразила ее на законодательном уровне. Примером этого может служить британская организация «Спасите детей», основанная в 1919 году и «Международный союз спасения детей», основанный в Женеве в 1920 году. Их основательницей была британка по имени Эглантайн Джебб. Именно она разработала во время Первой мировой войны устав для защиты прав детей под названием «Детская хартия». Также Эглантайн направила устав Лиге Наций в Женеве, где он был принят Генеральной Ассамблеей Лиги Наций 24 сентября 1924 года и получил название «Женевская декларация». У него не было никаких юридических обязательств, с распадом Лиги Наций в 1946 году устав потерял свою правовую основу. Знаменитые слова Джебб во время представления устава были: «Я убеждена, что мы должны отстаивать определенные права детей и добиваться всеобщего признания этих прав» [8].

На международном уровне эту идею закрепили Женевская декларация о правах ребёнка (1924 год) (далее – Декларация) и Конвенция о правах ребёнка (1989 год) (далее – Конвенция). Сегодня большинство стран уже подписали Конвенцию, Россия ратифицировала этот документ в 1990 году. По сравнению с Декларацией, Конвенция имеет 54 статьи, в которых учтены практически все аспекты, связанные с жизнью и положением ребенка в обществе. Основная цель Конвенции – максимальная защита интересов ребенка. Конвенция разделена на четыре основные области прав: право на жизнь и здоровье, на школьное образование и развитие, на заботу и защиту, право участвовать и влиять на развитие общества [1, 2].

Если обратиться к законам России, следует отметить, что права ребенка закреплены в таких нормативных правовых актах, как Конституция Российской Федерации [3], Гражданский кодекс Российской Федерации [4], Семейный кодекс Российской Федерации [5], Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» [6].

В свою очередь, основные акты, защищающие права ребенка в Великобритании это: Закон о детях (1989 год) [1]; Декларация о социальных и правовых принципах [7]; Закон об образовании [8]; Правила помещения детей на воспитание в приемную семью.

Правовой статус детей в двух странах разительно отличается. В Великобритании за несоблюдение прав детей наказывают намного строже, чем в России. Великобритания – это одна из стран – основателей идеи создания и отдельного закрепления прав детей, и по нынешний день считается, что нет стран, где дети обладали бы большими правами, чем в Объединённом Королевстве. В теории английского права существует множество классификаций прав детей, в отличие от российского права, которые не противоречат, а всего лишь дополняют друг друга. Однако качественные и количественные аспекты этих проблем существенно различаются. Например, ситуация, связанная со школьной формой. Если в Великобритании школьная форма рассматривается как ущемление права ребенка на свободу и самовыражение, то в России иные причины: родители отказываются покупать школьную форму, ссылаясь на неспособность приобрести ее из-за финансовых трудностей в семье. Права детей в Великобритании защищены гораздо строже, чем в других странах Евросоюза. В Великобритании эксперты стремятся обеспечить детям, живущим в семьях, и детям, живущим в специализированных учреждениях, право на автономию, то есть свободу, а также уравнивать возможности детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, и детей из благополучных семей. В то же время в России сложилась ситуация, когда воспитанники детских домов получают значительную государственную помощь, они имеют жилищные льготы (например, возможность получить квартиру после ухода из детского дома) и льготы по образованию (например, быть зачисленными в вуз в преимущественном порядке и на бюджет — по квоте), но практически не имеют права самостоятельно решать свою судьбу.

Также хотелось бы поднять тему фостерных семей. Фостерные семьи – это специализированные семьи, которые занимаются воспитанием и реабилитацией приёмных детей до момента их ухода в постоянные приёмные семьи или в старую семью. Данная практика популярна и активно используется в Великобритании. Она помогает детям быстрее адаптироваться в новых семьях и не чувствовать себя одинокими, испытывать депрессию и другие негативные эмоции, связанные с потерей семьи, которые впоследствии могут привести к психологическим травмам у подростков. К сожалению, в России не практикуется такой метод воспитания детей-сирот, а если точнее, то он не закреплён с юридической точки зрения в законодательной базе, что тоже показывает уровень более высокого развития системы защиты прав детей в Великобритании.

Ещё о высоком уровне развития системы защиты прав детей в Великобритании свидетельствуют мероприятия, которые регулярно проводятся, даже несмотря на уже достаточно развитый уровень защиты прав детей. Например, в феврале 2023 года правительство Великобритании опубликовало стратегию консультации и внедрения системы социального обеспечения детей «Стабильные дома, построенные на любви». Также примером может послужить реализации программы «Поиск семьи в первую очередь для детей» в 12 районах Англии, на реализацию которой было выделено 45 млн фунтов стерлингов [11].

Для анализа и выявления особенностей прав и принципов защиты прав ребёнка в России и Великобритании автор предлагает следующую схему (таблица).

Таблица – Особенности прав и принципов защиты прав ребёнка в России и Великобритании (составлена автором)

Критерии	Великобритания	Россия
1. Воспитание детей-сирот	Воспитываются либо в родной, либо в приемной семье (система приемных семей)	Существуют специальные государственные учреждения (детские дома)
2. Оставление детей без присмотра родителя (опекуна)	Детям до 12 лет оставаться без присмотра взрослых более чем на полчаса запрещается	Отсутствует закон о наблюдении взрослого с учетом ограничения по времени
3. Дошкольное образование	Возможность посещения с 2 лет	Возможность посещения с 1,5 года
4. Право начала обучения в школе (возраст)	С 5-летнего возраста	С 6-летнего возраста
5. Получение паспорта	Не является обязательным, оно необходимо только в том случае, если ребенок выезжает за границу	Обязательное получение при достижении ребёнком 14 лет
6. Право устраиваться на работу	С 13 лет, но закон позволяет работать только 2 часа в день	С 14 лет, но не более 4 часов в день и с согласия одного из родителей
7. Употребление алкогольной продукции	Можно употреблять алкоголь с 16 лет	Можно употреблять алкоголь с 18 лет
8. Право управления автомобилем (возраст)	С 17 лет (при движении по дорогам)	С 16 лет (при движении по дорогам)
9. Минимальный размер алиментов	Установлен в денежном выражении	Устанавливается в процентах от суммы заработной платы
10. Служба в армии	Юноши с 16 лет, девушки с 17 лет	Только юноши с 18 лет
11. Несовершеннолетние правонарушители (рассмотрение дела)	Действуют специальные суды по делам несовершеннолетних в закрытом порядке	Рассматриваются обычным судом
12. Право устраиваться на полный рабочий день (возраст)	С 16 лет	С 15 лет, только с согласия профсоюза

Проведенное исследование показывает, что в вопросе реализации прав детей Великобритания опережает Россию, поскольку в этой стране система прав детей и их защита была сформирована на более раннем этапе. Также Великобритания раньше России и международного сообщества подошла к законодательному закреплению первичной защиты прав и интересов ребенка. Таким образом, Конвенция ООН о правах ребенка 1989 года является наиболее универсальным международным документом по защите детства.

При сравнении прав детей обеих стран становится ясно, что основные права ребенка в Великобритании аналогичны правам ребенка в России и являются общими. Но в Великобритании концепция закрепления прав детей на законодательном уровне начала развиваться раньше, чем в России, что позволило ей достичь более высокого уровня реализации и привело к более глубокому пониманию данной проблемы. В отличие от многих стран, которые лишь ограничиваются теоретическими подходами, Великобритания создала не только теоретическую базу, но и эффективную практическую систему защиты прав детей, которая включает создание специализированных учреждений, обучение специалистов и внедрение программ, направленных на защиту и поддержку детей. Система

активно функционирует и применяется в рамках международных норм и стандартов на протяжении многих лет. Опыт таких государств, несомненно, должен быть использован и другими государствами, в том числе Российской Федерацией. Дети – это не мини-люди с мини-правами. Усиление внимания и активизация работы по защите прав несовершеннолетних в России в 2024 году осуществляется в рамках нового национального проекта «Молодежь России».

Библиографический список

1. Convention on the Rights of the Child: adopted by the UN General Assembly 1989 last edition // System Humanium : сайт. — URL : <https://www.humanium.org/en/convention/text> (дата обращения : 04.04.2024).
2. Geneva Declaration of the Rights of the Child: accepted by the League of Nations 1924: last edition // System Humanium : сайт. — URL : <https://www.humanium.org/en/text-2/> (дата обращения : 04.04.2024).
3. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения : 04.04.2024).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 11.03.2024 : принят Государственной Думой 21.10.1994 // КонсультантПлюс : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения : 04.04.2024).
5. Семейный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 26.10.2023 : принят Государственной Думой 08.12.1995 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/?ysclid=lulr8qlme428977075 (дата обращения : 04.04.2024).
6. Об опеке и попечительстве : Федеральный закон № 48-ФЗ : принят Государственной Думой 11 апреля 2008 года : одобрен Советом Федерации 16 апреля 2008 года : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_76459 (дата обращения : 04.04.2024).
7. Declaration on Social and Legal Principles : adopted at the 95th plenary meeting, 3 Dec. 1986 : in adopted by the General Assembly during its 41st session, 16 September-19 December 1986. — A/41/53. — 1987 // Digitallibrary : [website]. — URL : <https://digitallibrary.un.org/record/126399?v=pdf> (дата обращения : 04.04.2024).
8. Аншакова, Ю. Ю. Эглантайн Джебб и создание фонда спасения детей / Ю. Ю. Аншакова // Cyberleninka.ru : научная электронная библиотека : сайт. — 2018. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/eglantayn-dzhebb-i-sozdanie-fonda-spaseniya-detey?ysclid=lupxbztrpp313490809> (дата обращения : 04.04.2024).
9. Путин назвал охрану прав детей абсолютным приоритетом // Российское информационное агентство новостей : сайт. — 2021. — URL : <https://ria.ru/20210317/putin-1601648857.html?ysclid=lupwloyldo722519139> (дата обращения : 04.04.2024).
10. Путин поручил Генпрокуратуре усилить работу по правам несовершеннолетних // РИА Новости : сайт. — 26.03.2024 — URL : <https://ria.ru/20240326/nesovershennoletnie-1935913504.html> (дата обращения : 08.04.2024).
11. David Foster An overview of child protection legislation in England / David Foster // UK Parliament : House of Commons Library. — 21 November, 2023. — URL : <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn06787> (дата обращения : 08.04.2024).

12. Суворкина, Е. Н. «Век ребенка» в век ребенка : культурологическая концепция Э. Кей / Е. Н. Суворкина // Cyberleninka.ru : научная электронная библиотека : сайт. — 2016. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vek-rebenka-v-vek-rebenka-kulturologicheskaya-kontseptsiya-e-key?ysclid=luqwd04hyf314245942> (дата обращения : 08.04.2024).

УДК 347

МЕДИАЦИЯ И СУДЕБНОЕ ПРИМИРЕНИЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

MEDIATION AND JUDICIAL RECONCILIATION IN CIVIL PROCEDURES: COMPARATIVE ANALYSIS

Э. А. Асылгареева

студентка

E-mail: stud0000262768@utmn.ru

Н. Н. Герасимова

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

E-mail: n.n.gerasimova@utmn.ru

Тюменский государственный университет

Е. А. Asylgareeva

Student

N. N. Gerasimova

Senior lecturer at the Department of Civil Law Disciplines

Tyumen State University

Аннотация

Статья посвящена институту примирительных процедур в гражданском процессе, рассматривается их понятие, виды и роль. На основе действующего российского процессуального законодательства проводится сравнительный анализ альтернативных способов урегулирования спора – процедур медиации и судебного примирения, выделяются общие черты и существенные отличия между ними.

Ключевые слова: примирительные процедуры, гражданский процесс, суд, медиация, судебное примирение.

Abstract

The article is devoted to the institution of conciliation procedures in civil proceedings, their concept, types and role are considered. Based on the current Russian procedural legislation, a comparative analysis of alternative dispute resolution methods - mediation and judicial reconciliation procedures is carried out, common features and significant differences between them are highlighted.

Keywords: conciliation procedures, civil procedure, court, mediation, judicial reconciliation.

Институт примирительных процедур появился в российском процессуальном законодательстве относительно недавно. Его возникновение обусловлено тем, что ежедневно тысячи граждан и юридических лиц обращаются в судебные органы за защитой своих прав и законных интересов, всё это приводит к значительному увеличению нагрузки на судебную систему и, следовательно, негативно влияет на качество и оперативность

разрешения возникающих споров. Для решения данной проблемы законодателями были закреплены положения, выделенные в отдельную главу 14.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), регулирующие виды примирительных процедур и порядок их применения в гражданском судопроизводстве. До этого в процессуальном законодательстве РФ закреплялось только право на заключение мирового соглашения и разрешение спора при помощи медиации.

Несмотря на наличие в ГПК РФ понятия «примирительные процедуры», его легальное определение отсутствует. Как утверждает А. Д. Карпенко, примирительные процедуры представляют собой процесс переговоров с участием третьей стороны в рамках судопроизводства для достижения соглашения между сторонами, результат которого их удовлетворяет [1, с. 36]. Целью примирения является урегулирование возникшего спора, основанного на установленных ГПК РФ принципах добровольности, равноправия, сотрудничества и конфиденциальности, путём получения взаимовыгодных условий, при которых каждая из сторон останется в выигрыше.

О. А. Мачучина справедливо отмечает, что ценность примирительных процедур заключается в том, что они воплощают общую свободную волю, интересы субъектов права, способствуют развитию и сохранению отношений, в которых заинтересованы как отдельные субъекты права, так и государство в целом [2, с. 3].

Таким образом, можно сказать, что процедуры примирения ориентированы именно на сохранение деловых и доверительных взаимоотношений между субъектами, достижение взаимоприемлемого разрешения спора для обеих сторон, что имеет преимущественное положение по отношению к традиционному судебному разбирательству, для которого зачастую характерно, наоборот, осложнение имеющихся отношений, возникновение серьёзных разногласий между сторонами, поскольку суд лишь разрешает возникший спор, а не сам конфликт, основываясь на законе, а не на интересах сторон.

Обращаясь к научной доктрине, можно заметить, что существуют различные мнения относительно процедур медиации и судебного примирения. Многие авторы отмечают их тождественность. К примеру, А. Н. Левушкин и В. В. Воробьев считают, что медиация и судебное примирение, хотя и разделены законодательно, все же по своей сути принципиальной разницы не имеют [3, с. 141].

В то же время исследователями высказывается ряд противоположных утверждений, в соответствии с которыми медиация и судебное примирение являются абсолютно разными механизмами урегулирования споров. Трудно не согласиться с данной позицией, поскольку, действительно, хоть и медиация, и судебное примирение имеют некое сходство, они всё же обладают и отличительными чертами. В подтверждение данной точки зрения рассмотрим подробный анализ приведенных процедур примирения.

Процедура медиации получила законодательную регламентацию с принятием Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (далее – ФЗ о медиации) [4]. Медиация есть способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Судебное примирение является нововведением для российской правовой системы, поскольку получило своё закрепление в 2019 году с появлением Федерального закона от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [5], который дополнил содержание ГПК РФ, и постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2019 г. № 41 «Об утверждении Регламента проведения судебного примирения» [6]. Под судебным примирением понимается процедура примирения конфликтующих сторон, осуществляемая с участием судебного примирителя.

Первая отличительная черта, которая обращает на себя внимание, – это статус лица, наделенного соответствующими полномочиями по урегулированию возникшего спора между сторонами. Раз мы ведем речь о гражданском процессе, когда спор уже передан в суд, то медиаторы осуществляют свою деятельность на профессиональной основе. В соответствии с ФЗ о медиации в качестве требований к медиатору выделяются следующие: возрастной критерий – не менее 20 лет, образовательный критерий – необходимо наличие у кандидата высшего образования и дополнительного профессионального образования по вопросам применения процедуры медиации [4].

Что касается судебного примирения, то здесь круг кандидатов в судебные примирители ограничен так называемым «должностным критерием»: в роли примирителя может выступать только судья, пребывающий в отставке и включённый в список судебных примирителей, который формируется и утверждается Пленумом Верховного Суда Российской Федерации [6]. Также, помимо должностного критерия, принимается во внимание и опыт работы в качестве судьи, деятельность, осуществляемая им после ухода в отставку, участие в научно-исследовательской деятельности и регион проживания.

Отличается и круг полномочий, которыми наделены медиатор и судебный примиритель. Так, медиатор без согласия сторон не имеет права вносить какие-либо предложения об урегулировании спора, в то время как судебный примиритель обладает правом давать сторонам рекомендации, предлагать различные варианты разрешения спора. Деятельность медиатора, как правило, нацелена именно на поиск проблемы, которая привела к возникновению конфликта, предотвращение возникших разногласий, построение отношений между сторонами, которые будут основаны на взаимопонимании и сотрудничестве, создание благоприятных условий, способствующих достижению сторонами взаимовыгодного решения, то есть, иными словами, медиатор осуществляет исследование возникшего спора между лицами через призму психологии и конфликтологии.

Судебный примиритель обладает рядом дополнительных полномочий, которыми не наделён медиатор. Судебный примиритель как профессиональный юрист и лицо, имеющее продолжительный стаж работы в суде, вправе исследовать документы и иную информацию, представленную сторонами, изучать с согласия суда материалы дела, разъяснять сторонам вопросы, касающиеся законодательства и практики его применения, и выполнять иные полномочия [6]. На основании изложенного можно сделать вывод, что судебный примиритель играет более активную роль в суде, имея при этом право на вмешательство в само дело и осуществляя содействие сторонам посредством консультации, основанной на юридическом языке, нежели медиатор, который существенно ограничен в правах.

Проведение медиации начинается с момента заключения сторонами соглашения о медиации, тогда как судебное примирение является исключительно частью судебного разбирательства по делу, лицо не сможет воспользоваться данной процедурой, в то время как при помощи медиации урегулировать спор возможно и без суда.

Следующим отличительным моментом является порядок проведения процедур. В ходе процедуры медиации стороны сами договариваются и выбирают удобное для них место и время для организации встреч, отражая это в соглашении о проведении процедуры медиации, либо же могут поручить решение данного вопроса медиатору с учетом своих пожеланий и обстоятельств возникшего конфликта. В свою очередь, судебное примирение представляет собой переговоры непосредственно в помещении суда. Сам процесс судебного примирения может состоять из этапов, регулирование которых предусмотрено ст. 17 Регламента: «Открытие судебного примирения, изложение обстоятельств спора и определение интересов сторон, формулирование сторонами вопросов для обсуждения, индивидуальная беседа судебного примирителя со сторонами и их представителями, выработка сторонами предложений по урегулированию спора и достижению ре-

зультатов примирения, оформление результатов примирения, завершение судебного примирения» [6]. Либо же, если стороны не договорились об ином, то порядок может быть определен самостоятельно судебным примирителем, исходя из характера спора и пожеланий сторон. Таким образом, медиация мобильна и проводится в более свободной форме, в то время как судебное примирение имеет определенный режим и подлежит более жесткой регламентации.

Что касается сроков проведения процедур, то срок проведения медиации определяется сторонами самостоятельно в соглашении о порядке проведения медиации, но не может превышать 60 дней. Но в исключительных случаях этот срок может быть продлен по договоренности сторон и при согласии медиатора. В процедуре же судебного примирения мы видим решающую роль суда, т. к. вопрос о продолжительности процедуры судебного примирения решается судом и устанавливается им в определении о порядке проведения судебного примирения.

Ещё одной отличительной чертой является порядок оплаты процедур медиации и судебного примирения. Деятельность по осуществлению процедуры медиации подлежит оплате сторонами в равных долях, если иное не предусмотрено в заключенном сторонами соглашении о порядке проведения процедуры медиации. В отличие от медиации, процедура судебного примирения для сторон осуществляется полностью на безвозмездной основе, оплата работы судебных примирителей производится за счет средств федерального бюджета. В данном случае положение судебного примирителя привилегированно, поскольку при необходимости любое лицо может воспользоваться данным видом примирительных процедур, в то время как процедура медиации существенно увеличивает расходы сторон, и далеко не каждый сможет себе её позволить.

Однако, несмотря на все отличия, между медиацией и судебным примирением имеются и сходства. Во-первых, это виды примирительных процедур, а, следовательно, и при своей реализации преследуют одну цель – содействие мирному урегулированию спора. Во-вторых, обе процедуры предполагают обязательное наличие посредника – третьего лица, благодаря которому проводятся переговоры между сторонами. В-третьих, в основу функционирования процедур медиации и судебного примирения заложены общие принципы – добровольности, конфиденциальности, равноправия и сотрудничества сторон, а также частные принципы – независимости и беспристрастности посредника (медиатора и судебного примирителя). Также в обоих случаях при успешности применения указанных процедур спор завершается его разрешением и примирением сторон.

Рассматривая вопрос о применении исследуемых примирительных процедур в судебной практике, то можно заметить, что медиация активно используется сторонами по следующим категориям дел (с указанием примеров судебной практики): семейные споры [8]; трудовые споры [9]; о защите прав потребителей [10]; о компенсации морального вреда, в связи с причинением вреда жизни и здоровью [11]; жилищные споры [12] и прочие споры.

В настоящее время практика применения процедур медиации и судебного примирения незначительна. Так, согласно сводным статистическим сведениям Судебного департамента при Верховном Суде РФ, за 2022 год всего в гражданском судопроизводстве общее количество окончанных гражданских дел составило 25 917 878. Среди них прекращено было 333 612 дел, из которых 367 гражданских дел, прекращенных в результате заключения сторонами мирового соглашения, и утверждения его судом в результате проведения процедуры медиации, и 431 гражданских дела, в ходе которых сторонами было заключено мировое соглашение, и утверждено судом в результате судебного примирения [13].

Причиной недостаточной востребованности данных примирительных процедур может служить их недооцененность сторонами. Мало кто доверяет постороннему чело-

веку и хочет привлекать его в свой спор, к тому же не всегда гарантировано разрешение возникшего спора, основанное на взаимовыгодных условиях для обеих сторон. Во-вторых, в большинстве случаев каждая из сторон преследует свою выгоду, не желая идти на компромисс, в результате чего между противоборствующими сторонами возникает серьезный конфликт, доведенный до крайней степени напряженности, что приводит к крайней мере – обращению в суд. В-третьих, недостаточная востребованность обусловлена низкой информированностью граждан о сущности медиации и судебного примирения и преимуществах их применения.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод, что такие альтернативные способы урегулирования спора, как медиация и судебное примирение, несмотря на наличие схожих между собой черт, всё же имеют и существенные отличия, позволяющие их разграничить. Анализ судебной практики показал, что большинство граждан всё-таки отдают предпочтение именно традиционному судебному разбирательству, нежели мирному урегулированию спору, из-за стремления к разрешению спора на своих условиях без уступок другой стороне. Но в целом, можно сказать, что примирительные процедуры в цивилистическом процессе являются эффективным механизмом урегулирования споров, направлены не только на оптимизацию действующего гражданского судопроизводства, но и призваны укрепить сложившиеся между сторонами отношения, поэтому необходимо способствовать развитию института примирительных процедур и повышению правовой культуры в обществе.

Библиографический список

1. Примирительные процедуры в суде : коллективная монография / под редакцией А. Д. Карпенко. – СПб. : ООО «Аргус», 2014. – 127 с.
2. Мачучина, О. А. Основные составляющие примирительных процедур / О. А. Мачучина // Наука. Общество. Государство. – 2017. – № 3 (19). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-sostavlyayushchie-primiritelnyh-protsedur> (дата обращения : 13.03.2024).
3. Левушкин, А. Н. Некоторые проблемы применения судебного примирения (медиации) при разрешении споров в Российской Федерации / А. Н. Левушкин, В. В. Воробьев // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 5 (114). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-primeneniya-sudebnogo-primireniya-mediatsii-pri-razreshenii-sporov-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения : 13.03.2024).
4. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : Федеральный закон № 193-ФЗ : принят Государственной Думой : 07.07.2010 : одобрен Советом Федерации 14.07.2010 : последняя редакция // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 31. – Ст. 4162.
5. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 197-ФЗ : принят Государственной Думой : 17.07.2019 : одобрен Советом Федерации 23.07.2019 : последняя редакция // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 30. – Ст. 4099.
6. Об утверждении регламента проведения судебного примирения : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 2019 г. № 41 // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2020. – № 1. – С. 3–9.
7. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 25 декабря 2023 г. : принят Государственной Думой 23.10.2002 : одобрен Советом Федерации 30.10.2002 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

8. Определение Правобережного районного суда г. Липецка № 2–3248/2016 2–3248/2016~М–2471/2016 М–2471/2016 от 26 июля 2016 г. по делу № 2–3248/2016. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/4PI79YbcCPdu> (дата обращения : 16.03.2024).
9. Определение Кировского районного суда г. Астрахани № 2–766/2017 2–766/2017~М–695/2017 М–695/2017 от 3 марта 2017 г. по делу № 2–766/2017. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/AKjy4kBOyKbR> (дата обращения : 16.03.2024).
10. Определение Кировского районного суда г. Астрахани № 2–856/2017 2–856/2017~М–785/2017 М–785/2017 от 15 марта 2017 г. по делу № 2–856/2017. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/WuHgNmUXYLgO/> (дата обращения : 16.03.2024).
11. Определение Елецкого городского суда Липецкой области № 2–259/2017 2–259/2017~М–105/2017 М–105/2017 от 2 февраля 2017 г. по делу № 2–259/2017. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/sLWT141OhwbR> (дата обращения : 16.03.2024).
12. Определение Ленинского районного суда г. Астрахани № 2–2905/16 2–3780/2016 2–3780/2016~М–4334/2016 М–4334/2016 от 2 ноября 2016 г. по делу № 2–3780/2016. – URL : <https://sudact.ru/regular/doc/iVM333Mb2IQ8> (дата обращения : 16.03.2024).
13. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2022 г. // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации : официальный сайт. – URL : <http://www.cdep.ru/?id=79> (дата обращения : 16.03.2024).

УДК 336

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НАЛОГОВЫХ ЛЬГОТ

ONLINE LEGAL NATURE OF TAX BENEFITS

К. Л. Бабикова
студентка

E-mail: ksusababikova@gmail.com

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

K. L. Babikova

Student

A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуются правовая природа налоговых льгот и их место в системе налогообложения, а также регулирование процесса предоставления льгот.

Ключевые слова: налоговая льгота, преференция.

Abstract

The article examines the legal nature of tax benefits and their place in the taxation system, as well as the regulation of the process of granting benefits.

Keywords: tax benefit, preference.

Налоговые льготы или преимущества являются частью налоговой системы и представляют собой особый вид налогового режима, устанавливаемый государством для определенных категорий налогоплательщиков или определенных видов деятельности с целью стимулирования экономического развития, поддержки социально значимых отраслей.

Правовая природа налоговых льгот определяется законодательством страны и может быть предоставлена как федеральными, так и региональными органами власти в зависимости от конкретного случая. Обычно законодательство определяет цели и условия предоставления налоговых льгот, а также порядок их применения [1]. Также налоговые льготы регулируются налоговыми кодексами или специальными законами, которые устанавливают порядок и условия предоставления льготы, а также перечень налогов, для которых она действует.

Самые главные понятия, которые используются в налоговом праве для обозначения различных видов льгот по уплате налогов, — это льгота и преференция [2].

Льгота — это освобождение от уплаты налога или сокращение налоговой базы для определенных категорий налогоплательщиков или видов деятельности. Правовая природа льгот заключается в том, что они основаны на законодательстве или иных нормативных актах и обеспечивают определенные права или преимущества определенным лицам или группам. Льготы могут быть различными: социальными, налоговыми, пенсионными. Они обычно предоставляются государством гражданам, организациям или предприятиям в виде субсидий, налоговых льгот, социальных выплат для достижения определенных целей, таких как стимулирование развития определенной отрасли экономики, поддержка малого и среднего бизнеса, сокращение социальных рисков. Эти меры направлены на снижение финансовой нагрузки на определенные категории населения или секторы экономики.

Преференция — это форма льготы, которая предоставляется налогоплательщику в виде сниженной ставки налога или освобождения от уплаты налога по определенным условиям. Преференции могут быть временными или постоянными, и, как правило, применяются для стимулирования инвестиций, создания новых рабочих мест, развития науки и технологий, а также для улучшения инвестиционного климата в стране. Также они могут применяться в политике, торговле, международных отношениях и других областях. С точки зрения правовой природы преференций, важным является их соответствие конституционным принципам равенства перед законом и недопущения дискриминации. Преференции должны быть обоснованы и иметь законные цели, не противоречить основным принципам права. Кроме того, важно, чтобы процедура предоставления преференций была прозрачной и справедливой.

Важно отметить, что налоговые льготы не являются безусловными и могут быть изменены или отменены в случае изменения экономической или социальной ситуации в стране [3]. Также необходимо соблюдать условия, установленные для получения налоговой льготы, чтобы избежать нарушения законодательства и возможных негативных последствий [4].

В заключение хотелось бы отметить, что налоговые льготы имеют свою четкую правовую основу, которая определяет их природу, условия предоставления и порядок использования, а также представляют собой инструмент налоговой политики государства, направленный на достижение определенных целей в экономике и социальной сфере. Кроме того, необходимо соблюдать условия и порядок получения таких преимуществ с учетом требований законодательства для избежания нарушений и негативных последствий для налогоплательщиков и государства.

Библиографический список

1. Адвокатова, А. С. Правовая природа налоговых льгот. Теория и правоприменительная практика / А. С. Адвокатова // Научные записки молодых исследователей. — 2014. — № 1. — С. 37.
2. Баязитова, Д. В. Содержание и классификация налоговых льгот и преференций / Д. В. Баязитова // Промышленность: экономика, управление, технологии. — 2015. — № 1 (55). — С. 84.
3. Волков, А. Ю. О плюсах и минусах налоговой системы России / А. Ю. Волков, Н. А. Лисенкова // Сборник научных статей научно-педагогических и практических работников. — Ярославль : Издательство «Канцлер», 2016. — С. 40–42.
4. Домашняя, С. С. Современные проблемы налоговой системы России и пути их решения / С. С. Домашняя, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 6 апреля 2020 года. — Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2020. — С. 245–247.

УДК 347

**КРИПТОВАЛЮТЫ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО: ПЕРСПЕКТИВЫ
ЛЕГАЛИЗАЦИИ И РЕГУЛИРОВАНИЯ В РОССИИ**

**CRYPTOCURRENCIES AND FINANCIAL LAW: PROSPECTS
FOR LEGALIZATION AND REGULATION IN RUSSIA**

К. Л. Бабикина
студентка

E-mail: ksusababikova@gmail.com

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

K. L. Babikova
Student

A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуются процессы и меры, которые необходимо разработать в налоговом законодательстве для легализации и дальнейшем регулировании криптовалют в Российской Федерации.

Ключевые слова: легализация криптовалюты, налоговое законодательство.

Abstract

The article examines the processes and measures that need to be developed in tax legislation for the legalization and further regulation of cryptocurrencies in the Russian Federation.

Keywords: legalization of cryptocurrencies, tax legislation.

Легализация криптовалюты и внесение поправок в налоговое законодательство Российской Федерации будет большим шагом в регулировании данной сферы в стране. Эти важные и сложные изменения позволят признать криптовалюту юридическим средством платежа и установить правила налогообложения операций с ней. Вот несколько шагов, которые могут быть предприняты для успешной легализации криптовалюты:

- разработка и принятие законов, которые определяют статус криптовалюты в России, установят правила и условия их оборота, налогообложения и защиты прав потребителей;
- создание специального органа для надлежащего контроля и надзора за оборотом криптовалюты в стране;
- установление механизмов идентификации пользователей для борьбы с финансовым мошенничеством;
- разработка мер по защите прав потребителей криптовалютных услуг, включая механизмы рассмотрения жалоб и конфликтов;
- обеспечение грамотного информирования и обучения граждан использованию криптовалют.

Также необходимо учитывать, что применение криптовалюты имеет широкую платежную перспективу [1]. Если рассматривать криптовалюту в качестве платежного средства, аналогичного рублю, то будет увеличиваться количество случаев, когда криптовалютой будут расплачиваться за выполненную работу или услуги. Таким образом, граждане и компании Российской Федерации смогут законно приобретать, продавать и хранить криптовалюты, а также использовать их для различных финансовых операций [2].

Однако регулирование в России обращения криптовалюты вызывает определенные вопросы и дискуссии среди специалистов и общественности. Некоторые эксперты высказывают мнение, что регулирование обращения криптовалюты с участием граждан России может способствовать развитию новых технологий и инноваций. Другие же опасаются возможных негативных последствий, таких как увеличение сферы серого рынка, финансовые преступления и угрозы для финансовой стабильности. В любом случае, граждане, желающие пользоваться криптовалютами, должны быть внимательны при совершении операций с ними. Важно учитывать возможные риски, связанные недобросовестными участниками рынка и последствиями использования криптовалюты в России.

Также стоит отметить, что для легализации криптовалюты в России необходимо обеспечить стабильность и прозрачность рынка. Это можно достичь путем установления правил торговли криптовалютами, регулярного мониторинга цен и объемов сделок, а также обеспечения доверия участников рынка. Также очень важно, чтобы при разработке законодательства было учтен интерес всех сторон-пользователей, предпринимателей и государства, чтобы обеспечить развитие цифровой экономики и защиту прав и интересов всех участников рынка [3].

Кроме того, для стимулирования развития инноваций и технологий необходимо создавать благоприятные условия для стартапов и компаний, работающих в области криптовалют. Это может включать в себя налоговые льготы, государственную поддержку и финансирование исследований и разработок. Наконец, важно обеспечить информационную безопасность и защиту данных при использовании криптовалюты. С учетом растущей угрозы кибератак и хакерских атак, необходимо разработать эффективные механизмы защиты от утечки личной информации и финансовых активов [4].

Подводя итоги, следует отметить, что процесс легализации криптовалюты в России может быть длительным и сложным и потребует комплексного подхода, а также активного участия всех государственных органов и заинтересованных сторон. Но при пра-

вильной организации этот процесс может способствовать развитию цифровой экономики и укреплению позиций страны на мировой арене.

Библиографический список

1. Овчинников, А. И. Правовое регулирование криптовалют в России: современное состояние и перспективы развития / А. И. Овчинников, В. И. Фатхи // Юрист – Правоведъ. – 2018. – № 4 (87). – С. 17–23.
2. Грандонян, К. А. Криптовалюта как объект правовой политики: современное состояние правового регулирования / К. А. Грандонян // Базис. – 2018. – № 1(3). – С. 19–22.
3. Санникова, Л. В. Легализация криптовалюты в России: проблемы и перспективы / Л. В. Санникова, А. И. Пещеров // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 9 (204). – С. 64–74.
4. Пудова, А. О. Развитие информационных технологий в России как реализация государственной политики / А. О. Пудова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции, Ярославль, 24 апреля 2019 года : электронное издание : в 3 частях. – Часть 3. – Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2019. – С. 268–271.

УДК 378.1

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНСТИТУЦИИ ЧЕХОСЛОВАКИИ 1920 Г.

THE HISTORY OF CREATION AND THE MAIN PROVISIONS OF THE CONSTITUTION OF CZECHOSLOVAKIA IN 1920

С. А. Бакаева
студентка

E-mail: bsa12.05@mail.ru

*ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия» (Воронеж)*

S. A. Bakaeva
Student

Russian State University of Justice (Voronezh)

Аннотация

В статье исследуются исторический контекст, процесс разработки и ключевые положения Конституции Чехословакии 1920 года, рассматривается создание Чехословацкого государства и необходимость основополагающего юридического документа. В статье анализируются основные положения Конституции: демократические рамки, структура правительства, основные права и уникальная концепция чехословацкой национальности. Целью всестороннего исследования является подчеркнуть значение этого документа в формировании молодой республики и его весомое влияние на политическое и правовое развитие Чехословакии.

Ключевые слова: конституция, Чехословакия, демократические основы общества, гражданские и публичные права и свободы, политическое и правовое развитие.

Abstract

This article examines the historical context, the process of drafting and the key provisions of the Constitution of Czechoslovakia in 1920, examines the creation of the Czechoslovak state and the need for a fundamental legal document. The article analyzes the main provisions of the Constitution: the democratic framework, the structure of government, fundamental rights and the unique concept of Czechoslovak nationality. The purpose of the comprehensive study is to emphasize the importance of this document in the formation of the young republic and its significant impact on the political and legal development of Czechoslovakia.

Keywords: Constitution, Czechoslovakia, democratic foundations of society, civil and public rights and freedoms, political and legal development.

Чехословакия возникла в результате исторических изменений в Центральной Европе после окончания Первой мировой войны (1914–1918 гг.) и распада Австро-Венгерской империи. В годы конфликта национальное движение пользовалось поддержкой стран Антанты. Большие надежды лидеры чешских и словацких националистов связывали, например, с Российской империей. Там в годы войны работали их заграничные комитеты, формировались воинские части для участия в войне на стороне Антанты. Такими действиями чешские патриоты рассчитывали интернационализировать право народа на создание независимого государства по итогам войны [2]. После войны начнется процесс восстановления чешской государственности, что представляет определенный научный интерес.

Цель статьи заключается в изучении истории создания и анализа основных положений конституции 1920 года. Статья представляет собой обзор процесса формирования этого документа, включая обстоятельства, которые привели к его принятию. Анализируется исторический контекст и значение каждого положения, рассматривается динамика общественных, политических отношений, выражающихся в эволюции конституционных норм, и их влияние на правовую систему и общественное развитие Чехословакии в 1920 г.

В октябре 1918 г. произошло национальное определение Чехии и Словакии. Пражским и Словацким национальными комитетами было объявлено о создании независимого государства Чехии, а затем о вхождении независимой Словакии в состав единого Чехословацкого государства. Идея создания независимой Чехословацкой республики была подтверждена в Пражской декларации 28 октября 1918 года. В декларации было провозглашено образование Чехословацкой республики в пределах границ, которые население считало исторически правильными. Новое государство рассматривалось наследником исторической чехословацкой земли, включая земли чешей, моравиан и словаков.

Демократические реформы стали законодательной основой для принятия в Чехословакии конституции. Основной закон Чехословакии 1920 года был принят на заседании Национального собрания 29 февраля и вступил в силу 2 июня 1920 года. Этот документ был первым основным законом Чехословацкой республики после ее образования в результате распада Австро-Венгрии в конце Первой мировой войны. Главной целью было создание демократического законодательного акта, который был бы написан на языках двух основных этнических групп – чешском и словацком [4]. Конституцию писали представители всех политических сил страны, что сделало ее более легитимной для обеих групп населения. По сути Конституция Чехословакии 1920 года представляла собой смесь западноевропейских демократических принципов и традиций Чехии и Словакии. Главными принципами были равенство всех граждан перед законом, право на свободу слова, вероисповедания и собраний, а также разделение властей.

Принятые конституционные законы Чехословакии находили свое отражение в действующих конституциях других буржуазных стран. Например, в чехословацкой конституции влияние американской проявилось в положении о праве конституционного контроля, закрепленного за специально учрежденным судом [3, с. 38].

Что же собой представлял основной закон нового государства? Проанализируем основные положения Конституции Чехословакии 1920 г. Документ содержит 134 статьи, содержащиеся в 6 главах.

I глава. Общие положения. Закрепляет основы демократического и государственного устройства.

II глава. Законодательная власть. Состав и круг ведения национального собрания и обеих его палат. Глава закрепляет особенности деятельности, перечень полномочий законодательных органов: Национального собрания Чехословакии, состоящего из двух палат: сената и представителей.

III глава. Правительственная и исполнительная власть. Описывается порядок избрания президента, предъявляемые к нему требования (п. 2 ст. 35), закрепляются основы президентских выборов, правомочия правительства и круг ведения министров.

IV глава. Судебная власть. Провозглашает, что судопроизводство отправляется государственными судами.

V глава. Права, свободы и обязанности граждан. Закрепляются демократические основы общества (ст. 106). Описываются политические, личные, социальные и культурные права и свободы граждан. Закрепляет равенство всех религий перед законом. Брак, семья и материнство находятся под защитой закона.

VI глава. Защита национальных, религиозных и расовых меньшинств. Закрепляет, что все граждане Чехословацкой республики равны перед законом и пользуются одинаковыми гражданскими и публичными правами, без различия расы, языка или религии [5].

Важной особенностью Конституции 1920 года было закрепление федеративного устройства государства. Согласно документу, Чехословакия была объединением Чехии, Словакии и частично Карпатской Руси, которые имели определенную автономию в рамках общегосударственной системы. Чехия, включая бывшие земли Чешской короны, имела относительно высокий уровень автономии внутри Чехословацкой республики. У нее был свой парламент, который принимал решения по внутренним делам региона. Словакия также обладала автономией. В 1928 году была принята «Словацкая автономия», предоставляющая Словакии определенные права на самоуправление, включая собственное законодательство. Карпатская Русь, которая позднее стала известна как Закарпатская область, также имела свою автономию в Чехословацкой республике, хотя и в меньшей степени по сравнению с Чехией и Словакией. Таким образом, конституция признавала культурное и национальное разнообразие в стране, что способствовало укреплению единства нации.

Основными положениями Конституции Чехословакии 1920 года были установление формы правления, деление властей, гарантии гражданских прав и свобод, а также механизм изменения основного закона государства. Согласно документу, Чехословакия была республикой с парламентской формой правления. Власть в стране делилась на законодательную, исполнительную и судебную, которые должны были функционировать независимо друг от друга. Гарантии гражданских прав и свобод были закреплены в конституции. В документе отражался принцип равенства всех граждан перед законом, свобода слова, собраний и вероисповедания, а также право на образование и труд.

Конституция Чехословакии 1920 года устанавливала принципы публичного устройства и государственного управления страной. Она утверждала принцип демократии, суверенитета народа и права человека. Остановимся на ее важных положениях.

1. В качестве основы конституции была принята теория разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Законодательную власть представлял двухпалатный парламент, названный Национальным собранием. Исполнительная власть была поделена между Советом министров и главой государства – Президентом республики. Судебная власть осуществлялась независимыми судами. Например, решение о том, соответствуют ли законы Национального собрания конституции, принимал Конституционный суд [1, с. 430]. Согласно тексту конституции, Национальное собрание состояло из двух палат: сената и представителей. В палате представителей насчитывалось 300 членов, избранных всеобщим, равным, прямым и тайным голосованием на основе пропорционального представительства. Все граждане, без различия пола, по достижении 21 года имели право участвовать в выборах. Палата представителей избиралась на 6-летний срок. Сенат составлялся из 150 членов, избранных всеобщим, равным, тайным голосованием на основе пропорционального представительства. Возрастной ценз – 26 лет. Сенат избирался на 8 лет.

2. Конституция устанавливала форму республики с парламентской демократией. Права президента довольно точно оговаривались, например, президент не имел права законодательной инициативы, однако мог оттянуть момент вступления в силу закона, после того, как он был одобрен. Президент Чехословакии избирался на 7 лет закрытым голосованием Национального собрания. Первым президентом Чехословакии после ее образования стал Томаш Гарриг Масарик. Он был избран Национальным собранием первым Президентом Чехословакии. Механизм избрания президента был основан на всеобщем и равном праве голосования среди жителей Чехословацкой республики. Вне зависимости от социального статуса или положения граждане имели право принять участие в выборах президента. Избрание президента стало важным прецедентом в демократической истории страны и отражало стремление к демократии, участию народа в политических процессах и уважению к равным правам и свободам граждан.

3. Конституция Чехословакии 1920 года устанавливала права и свободы граждан, включая право на жизнь, свободу вероисповедания, свободу слова и собраний, неприкосновенность частной собственности. Важно отметить, что основным закон также гарантировал право на справедливое судебное разбирательство, презумпцию невиновности и защиту законных интересов каждого гражданина. Однако реализация этих гарантий, прав и свобод на практике иногда могла оказаться сложной. В некоторых случаях отдельные группы населения могли сталкиваться с нарушением своих прав, дискриминацией или недостатком защиты со стороны государства. Например, в период политических потрясений или экономических кризисов определенные права могли быть ограничены или нарушены.

4. Конституция гарантировала права национальным меньшинствам и устанавливала равные права и возможности для всех граждан. В республике проживали разнообразные национальные и этнические меньшинства: поляки, карпатские русины, немецкие меньшинства. Важно отметить, что Чехословакия стремилась к тому, чтобы создать мультикультурное и многонациональное государство, где права и интересы всех этнических и национальных групп были защищены. Некоторые из меньшинств, проживавших в Чехословакии в 1920 году: немцы (немецкие меньшинства проживали в различных регионах Чехословакии, особенно на границе с Германией и Австрией, они составляли значительную часть населения некоторых областей); венгры (преимущественно проживали в городах и областях, близких к границе с Венгрией, также составляли значительное меньшинство); поляки (в Закарпатье, на границе с Польшей проживала польская община, которая также была признана национальным меньшинством); русины (также известны как русинские или карпатские русины, проживали в Закарпатье и имели собственную этническую и культурную идентичность).

Следует отметить, что Конституция Чехословакии 1920 года просуществовала до 1939 года, когда страну оккупировали нацисты. После Второй мировой войны конституция была вновь введена в 1945 году. Документ, созданный в условиях формирования нового независимого государства на руинах бывшей империи, закрепил основы свобод, равенства и гражданских прав. Конституция Чехословакии 1920 года – важный шаг в становлении демократии и создания правового государства.

Библиографический список

1. Ванечек, В. История государства и права Чехословакии / В. Ванечек. – М. : Юридическая литература, 1981. – 504 с.
2. Дуров, В. И. Российская империя в тактике чешского национализма в годы Первой Мировой войны / В. И. Дуров // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. – 2018. – № 1(58). – С. 53–59. – EDN YSYKLV.
3. История государства и права зарубежных стран. Часть 2 / под общ. ред. Н. А. Крашенинниковой, О. А. Жидкова. – М. : НОРМА–ИНФРА–М, 2003. – 720 с.
4. Колесников, В. А. Возникновение и основные особенности конституции Чехословакии в период первой республики / В. А. Колесников // Вестник ВИ МВД России. – 2007. – № 1. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vozniknovenie-i-osnovnye-osobennosti-konstitutsii-chehoslovakii-v-period-pervoy-respubliki> (дата обращения : 06.04.2024).
5. Конституция Чехословакии 1920 г. // Конструкции зарубежных государств. – М. : БЕК, 1997. – С. 128–136.

УДК 343.163

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАДЗОРА ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

THE ROLE OF THE PROSECUTOR'S OFFICE IN SUPERVISING THE ACTIVITIES OF THE PENITENTIARY SYSTEM

Е. О. Буженко

студентка

E-mail: elizavetabuzenko@mail.ru

А. В. Кудинова

старший преподаватель кафедры юриспруденции

E-mail: akudinova@yandex.ru

*Смоленский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

Е. О. Buzhenko

Student

A. V. Kudinova

*Senior Lecturer Department of Jurisprudence
Smolensk Branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration*

Аннотация

Основными задачами органов прокуратуры Российской Федерации (далее – РФ) являются направления деятельности, которые связаны с выявлением, пресечением и пре-

дупреждением нарушений законодательства, режимов отбывания и исполнения уголовных наказаний, прав и законных интересов лиц, находящихся под стражей, осужденных в местах изоляции от общества, осужденных, которые отбывают наказания, не связанные с лишением свободы. Прокурорский надзор призван гарантировать соблюдение прав и свобод граждан в данной области, так как обладает властно-распорядительным характером. Статья посвящена исследованию значения надзора органов прокуратуры за работой сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС) и направлений качественного осуществления прокурорского надзора в этой сфере.

Ключевые слова: прокурорский надзор, уголовно-исполнительная система, осужденные, места лишения свободы, отбывание наказания, исполнение наказания, законодательство.

Abstract

The main tasks of the Prosecutor's Office of the Russian Federation (hereinafter referred to as the RF) are those areas of its activity that are related to the identification, suppression and prevention of violations of the law, the regimes for serving and enforcing criminal sentences, the rights and legitimate interests of persons in custody, convicts in places of isolation from society, convicts who are serving sentences not related to deprivation of liberty. Procuratorial supervision is designed to guarantee the observance of the rights and freedoms of citizens in this area, since it has a power and administrative nature. The article is devoted to the study of the importance of the supervision of the prosecutor's office over the implementation of their work by employees of the penitentiary system (hereinafter prosecutor's supervision, penitentiary system, convicts, places of deprivation of liberty, serving sentences, execution of punishment, legislation, referred to as the penitentiary system) and the directions of the qualitative implementation of prosecutorial supervision in this area.

Keywords: prosecutor's supervision, penitentiary system, convicts, places of deprivation of liberty, serving sentences, execution of punishment, legislation.

Основной целью правового государства является соблюдение прав и свобод человека и гражданина, что характерно для демократии. Основная роль органов прокуратуры в РФ заключается в том, чтобы обеспечивать единство и укрепление законности, верховенство законов, защищать права и свободы человека и гражданина, а также охранять общественные и государственные интересы.

Согласно п. 1 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 (далее – Закон о прокуратуре), под прокуратурой понимается единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, уголовное преследование в соответствии со своими полномочиями, а также выполняющих иные функции.

Меры, которые применяются к осужденным, лицам, находящимся под стражей, в целях защиты их прав, свобод и законных интересов, отличны от мер, применяемых к законопослушным гражданам РФ. Прокурорский надзор в данной сфере гарантирует охрану, поскольку прокуратура выявляет, пресекает и предупреждает любое нарушение законодательства.

Законом о прокуратуре определены отрасли прокурорского надзора, одной из которых является надзор за исполнением законов учреждениями и органами УИС. Нормативные правовые акты, которые регулируют исполнение законов сотрудниками УИС, а также институт обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина являются важной составляющей правового государства, из-за чего данный надзор выделен в отдельную отрасль.

Генеральная прокуратура РФ и подчиненные ей прокуратуры надзирают за соблюдением законодательства учреждениями и органами УИС. Граждане, заключенные под стражу, а также осужденные обладают ограниченным набором конституционных прав в отличие от других лиц. Данные ограничения установлены законодательством РФ. В нормативную правовую базу, которая регулирует вопросы, связанные с защитой прав осужденных и заключенных под стражу, входят Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, а также иные федеральные законы.

Прокурорский надзор имеет важное значение в сфере исполнения наказаний. Прокуроры обладают полномочиями, определяемыми законодательством РФ, по надзору за соблюдением законов органами УИС. Стоит отметить, что при проверках, которые осуществляет прокуратура, неоднократно выявляются нарушения в сфере исполнения наказаний. Прокурорские проверки проводятся независимо от иных государственных органов.

Основными нарушениями соблюдения законов органами и учреждениями УИС являются ненадлежащие условия содержания осужденных, в том числе материально-техническое и медико-санитарное обеспечение, неправомерность дисциплинарных взысканий и незаконное применение физической силы. Из этого следует, что необходимо осуществлять дополнительные прокурорские проверки, которые направлены на соблюдение фактического выполнения требований прокуратуры. Такой способ позволяет не только пресекать выявленные нарушения, но и предупреждать их. Поэтому необходимо осуществлять повторные проверки и посещать места изоляции от общества.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения : 06.04.2024).

2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 11.12.2023 : принят Государственной Думой 18.12.1996 : одобрен Советом Федерации 25.12.1996 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940 (дата обращения : 06.04.2024).

3. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон № 2202-1 : принят Государственной Думой : 19.10.2022 : одобрен Советом Федерации 02.11.2022 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262 (дата обращения : 06.04.2024).

УДК 316.334.2

ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

FINANCIAL LITERACY

Н. А. Бушуева
студентка

E-mail: nromytkina03@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

N. A. Bushueva

Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассмотрено понятие финансовой грамотности, выявлены и рассмотрены качества финансово грамотного человека.

Ключевые слова: финансовая грамотность, планирование, финансовая безграмотность, финансы.

Abstract

In this article, the author considered the concept of financial literacy, identified and considered the qualities of a financially literate person.

Keywords: financial literacy, planning, financial education, finance.

В современном мире быть финансово грамотным необходимо не только юристу или экономисту, но и обычному человеку. Практически каждый день мы сталкиваемся с финансами, и зачастую не знаем или попросту не понимаем, как правильно ими распоряжаться, как не стать заложником собственных предубеждений и опасений. За всю жизнь через руки человека проходит множество финансовых инструментов: договоров, чеков, купюр и т. д., которые просто необходимо контролировать, но, к сожалению, зачатую культуру финансов и финансовых отношений отходит на второй план.

Ответ на вопрос, почему же столь важно быть финансово грамотным, находится на поверхности: практически все сферы человеческой жизни напрямую или косвенно, в большей или меньшей степени связаны с финансами, и, как показывает практика, связаны именно напрямую. Наш век – век технологий, открытий, новых возможностей, поэтому с ростом предложения возрастает и спрос. В качестве примера можно привести основополагающие, жизненно необходимые блага: иметь собственное жильё, грамотно обустроить быт, обеспечить детям перспективное будущее, родителям – достойную старость. Всё это напрямую зависит от финансов, поэтому финансовую грамотность необходимо прививать с детства, чтобы ребенок мог выйти во взрослую жизнь будучи подготовленным и теоретически подкованным, так шансы ввести человека в заблуждение, повлиять на его сознание, заставить подписать сомнительные документы сводятся к нулю.

На сегодняшний день потоки получаемой нами информации огромны, каждый день мы узнаем, читаем, слышим о чем-то новом, анализируем полученную информа-

цию, делаем определенные выводы. Вопрос в том, что кто-то может должным образом воспринимать информацию, а кто-то нет. И если один человек может спокойно лавировать в информационных потоках, искать только необходимое, то другой человек, к сожалению, на это не способен. Поэтому необходимо создавать образовательные программы не только по определенным категориям, но и по возрастам, что позволит разным поколениям получать знания систематизировано [1]. Кроме того, эти программы должны быть добровольными, иначе их прохождение будет сводиться к некой навязчивой обязанности. Само обучение финансовой грамотности – достаточно сложный процесс, так как знания умения и навыки формируются от более простых к всё более и более продвинутым. Мир финансов уже не так прост, как раньше, а обучение финансовым нормам, равно так же, как и нормам этикета, должно быть основано на теории финансов и подкреплено финансовой практикой.

Несмотря на всё перечисленное, а также на многочисленные исследования в мировой и отечественной науке, само понятие «финансовая грамотность» закреплено только на уровне подзаконного правового акта – приказа Федеральной службы по финансовым рынкам, где под финансовой грамотностью населения понимается способность граждан России эффективно управлять личными финансами.

Стратегия повышения финансовой грамотности в РФ на 2017–2023 год определяет финансовую грамотность как сочетание осведомленности, знаний, умений и поведенческих моделей, необходимых для принятия успешных финансовых решений и в конечном итоге для достижения финансового благополучия [3]. В качестве социальной установки интерпретация финансовой грамотности позволяет выделить три основных составляющих финансовой грамотности:

- 1) отношение к личным финансам;
- 2) знания о финансовых услугах;
- 3) практические навыки.

По отношению к банковской деятельности данные категории трансформируются в следующие: выработка навыка ведения учета доходов и расходов домохозяйства, ответственность за погашение кредита и многие другие. Актуальность повышения финансовой грамотности в банковской деятельности обусловлены как расширением перечня различных банковских услуг, так и усложнением финансовых инструментов, развитием новых технологий в данной области. Человеку свойственны слабости, поэтому при нехватке определенного количества финансов он становится всё больше и больше недоволен качеством своей жизни, своей работой, своим окружением и в конечном итоге государством.

Финансово же грамотный человек:

- 1) ведет учет своих доходов и расходов;
- 2) тратит зачастую меньше, чем зарабатывает;
- 3) не залезает в многочисленные долги и кредиты;
- 4) понимает, как осуществляются основные банковские операции;
- 5) может свободно ориентироваться в финансовой информации;
- 6) грамотно подбирает финансовые услуги;
- 7) имеет определенный финансовый резерв на все случаи жизни (подушку безопасности).

Все эти базовые правила стоит соблюдать каждому. Финансово грамотный человек не беспокоится о незакрытых долгах, а также о различных непредвиденных ситуациях, ведь у такого человека всегда есть подушка безопасности и страховка. Так он будет испытывать меньше стресса, и не терять деньги из-за финансовых мошенников, знает куда обратиться, если его права (как потребителя) были нарушены.

Как показывает статистика, уровень финансовой грамотности россиян и по сей день остается на довольно низком уровне. И дело не в том, что люди не стремятся к получению необходимых в наше время знаний и навыков. Проблема заключается в нехватке высококвалифицированных специалистов.

Сегодня в интернете можно найти множество способов повысить свой уровень финансовой грамотности:

- 1) специальные книги, посвященные финансовой грамотности;
- 2) тематические статьи;
- 3) курсы и вебинары.

Сегодня тема финансовой грамотности актуальна как никогда, о ней пишут, говорят, активно вовлекая не только взрослых, но и детей. Как показывают исследования, поведение человека в определенной финансовой ситуации – это и есть уровень его финансовой грамотности, сформированный в течение жизни и проявляющийся в совокупности всех принятых им финансовых решений. Не стоит забывать, что наше благосостояние зависит от уровня нашей финансовой грамотности. А уровень нашего благосостояния определяет уровень экономики всего государства в целом.

Библиографический список

1. Зборовская, Е. Б. Подготовка студентов в системе «колледж – вуз» / Е. Б. Зборовская, А. Ю. Волков // Совершенствование системы высшего образования: опыт и перспективы : материалы VIII Международной учебно-методической конференции, Чебоксары, 31 октября 2016 года / под редакцией А. Ю. Александрова, Е. Л. Николаева. – Чебоксары : Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова, 2016. – С. 438–441.

2. Основы финансовой грамотности // Fingeniy.com : сайт. — URL : <http://fingeniy.com/finansovaya-gramtnost-osnovy-finansovoj-gramtnosti>.

3. Пудова, А. О. Развитие информационных технологий в России как реализация государственной политики / А. О. Пудова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции, Ярославль, 24 апреля 2019 года : электронное издание : в 3 частях. — Часть 3. – Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2019. – С. 268–271.

4. Рыжановская Л. Ю. Повышение уровня финансовой грамотности – накопление в обществе человеческого потенциала / Л. Ю. Рыжановская // Экономика мегаполисов и регионов. – 2010. – № 3. С. 12–21.

5. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений : учебник для подготовки магистров, обучающихся по специальностям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Финансы и кредит», «Мировая экономика» / О. В. Ефимова. – 5-е изд., испр. – Москва : Изд-во Омега-Л, 2014. – 348 с. : ил., табл.; 22 см. – (Высшее финансовое образование). – ISBN 978-5-370-03191-5.

УДК 347.73

НАЛОГОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО КАК ПОДОТРАСЛЬ ФИНАНСОВОГО ПРАВА

TAX LEGISLATION AS A SUB-BRANCH OF FINANCIAL LAW

Н. А. Бушуева

студентка

E-mail: npomytkina03@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

N. A. Bushueva

Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассмотрено налоговое законодательство как часть финансового права, их взаимосвязь, разобраны понятия финансового и налогового права.

Ключевые слова: финансовое право, налоговое право.

Abstract

The article examines tax legislation as part of financial law, their interrelation, and examines the concepts of financial and tax law.

Keywords: financial law, tax law.

Налоговое право — это раздел права, который регулирует отношения, связанные с налогообложением, сбором и уплатой налогов и сборов. Это важная часть юридической системы каждой страны, так как налоги и сборы являются главным источником дохода государства и используются для финансирования различных государственных программ и услуг.

В РФ отношения, складывающиеся в процессе финансовой деятельности государства и муниципальных образований, традиционно регулируются соответствующей отраслью права – финансовым правом. Финансовое право является самостоятельной отраслью права и представляет собой совокупность юридических норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе образования, распределения и использования денежных средств (фондов) государства и органов местного самоуправления, необходимых для реализации их задач и функций, вытекающих из политики социально-экономического развития страны.

Предметом финансового права являются общественные отношения, возникающие в процессе деятельности государства по планомерному образованию, распределению и использованию централизованных и децентрализованных денежных фондов в целях реализации его задач. Основной метод финансово-правового регулирования – государственно-властные предписания одним участникам финансовых отношений со стороны других, выступающих от имени государства и наделенных в связи с этим соответствующими полномочиями [2].

Денежные фонды государственных и муниципальных образований формируются с помощью бюджетов, система которых является центральным звеном финансовой системы. Бюджет представляет собой совокупность денежных отношений, возникающих в связи с образованием, распределением и использованием денежных фондов, предназначенных для осуществления государственных задач. Т. е. бюджет – это основной финансовый план централизованного денежного фонда государства на всех уровнях управления [5].

Любой бюджет состоит из доходов и расходов. Рассмотрим доходы – различные виды денежных поступлений в собственность и распоряжение государства и субъектов, с целью создания финансовой базы для выполнения его задач. Доходы бюджета РФ делятся на 2 вида: 1) налоговые (федеральные, региональные, местные налоги и сборы); 2) неналоговые (т. е. полученные от использования государственного и муниципального имущества, от внешнеэкономической деятельности и т. д.).

Предметом налогового права является совокупность правовых отношений, складывающихся между государством, налогоплательщиками и иными лицами по поводу установления, исчисления, уплаты и взимания налогов и сборов, осуществлению налогового контроля и ответственности за нарушения налогового законодательства. Метод налогового права заключается в совокупности юридических приемов, способов, средств, при помощи которых осуществляется правовое регулирование общественных отношений, составляющих предмет налогового права.

Налоги представляют собой обязательные, индивидуально безвозмездные платежи организаций и физических лиц для зачисления в бюджет, устанавливаемые представителями органов государственной власти или местного самоуправления. Под сбором понимается обязательный взнос, взимаемый с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в интересах плательщиков сборов юридически значимых действий. Налоги используются как источник доходов государственной или муниципальной казны, предназначенной для удовлетворения интересов общества и государства [3]. Помимо прочего, в ходе налогообложения со стороны государства проводится контроль за финансово-хозяйственной деятельностью различных предприятий, учреждений, организаций, за правомерностью получения доходов и за источниками этих доходов [1].

Законодательство выделяет 2 формы налогов: прямые и косвенные. Прямые налоги обращены к налогоплательщику, а точнее к его доходам, имуществу, количеству добытых полезных ископаемых. В свою очередь, косвенное налогообложение не связано с конкретным налогоплательщиком, а проявляется в виде надбавки к цене на товар (услугу).

Налоги подразделяются на три уровня.

1. Федеральные. Устанавливаются законодательными актами РФ; взимаются на всей территории; круг налогоплательщиков, объекты налогообложения, ставки налогов, порядок их зачисления в бюджет определяются законодательством РФ.

2. Региональные. Устанавливаются законодательными актами РФ и взимаются на всей территории так же, как и федеральные налоги, но их ставки, порядок и срок уплаты определяются органами государственной власти субъектов РФ. Зачисляются в бюджет субъекта или же могут быть переданы полностью или частично в местные бюджеты.

3. Местные. Устанавливаются актами РФ и взимаются на всей территории. А вот ставки определяются законодательством субъектов или решениями органов местного самоуправления и являются источником доходов местных бюджетов [4].

Отношения, возникающие в связи с установлением и взиманием налогов, регулируются нормами финансового права, которые представляют одну из его подотраслей – налоговое право. Эти отношения являются предметом налогового права.

Таким образом, налоговое право – это подотрасль финансового права, представляющая собой совокупность финансово-правовых норм, регулирующих общественные отношения по установлению и взиманию налогов с организаций и физических лиц, зачисляемых в бюджетную систему. Также налоговому праву свойственны все принципы финансового права в целом как его подотрасли. При этом оно характеризуется присущими именно ему специфическими принципами.

Библиографический список

1. Булгакова, Л. С. Налоговое право в определениях, таблицах и схемах : учебное пособие / Л. С. Булгакова, О. А. Гуреева, В. В. Фирсов. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023. — 43 с.
2. Ибаев, Р. К. Финансовое право : учебное пособие для студентов направления подготовки «юриспруденция», профилей «гражданское право», «уголовное право» / Р. К. Ибаев. — Махачкала : ДГУНХ, 2020. — 72 с.
3. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. — 2019. — № 12(60). — С. 28–33.
4. Крохина, Ю. А. Финансовое право России : учебник / Ю. А. Крохина. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма: ИНФРА-М, 2011. — 720 с.
5. Макарова, К. О. Нестабильность налоговой системы в России / К. О. Макарова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции, Ярославль, 24 апреля 2019 года : электронное издание : в 3 частях. — Часть 3. — Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2019. — С. 403–405.

УДК 347.73

ФИНАНСОВО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕНЕЖНОЙ СИСТЕМЫ

FINANCIAL AND LEGAL FOUNDATIONS OF THE MONETARY SYSTEM

А. Р. Вершинина
студентка

E-mail: rreifuruya@yandex.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

A. R. Vershinina
Student

Scientific supervisor — A. Yu. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассматривается понятие «денежная система», выделяются ее финансово-правовые элементы и приводятся особенности. Приведены определения понятий «денежная система», «денежная единица», «эмиссия», «денежное обращение».

Ключевые слова: денежная система, денежная единица, деньги, эмиссия, исследование.

Abstract

This article discusses the following concepts of monetary system, financial and legal elements and peculiarities are emphasized. The definitions of such concepts as «monetary system», «monetary unit» are given.

Keywords: monetary system, monetary unit, money, research.

Денежная система, как саморегулирующаяся система, никогда не бывает статичной, она находится в постоянном развитии. Денежная система – это форма организации денежного обращения, а также система денежных отношений, которые закреплены национальным законодательством, которая включает в себя взаимодействие образующих ее элементов.

Правовую базу денежной системы составляют различные законы и нормативные акты, среди них можно выделить следующие: федеральные законы «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», «О банках и банковской деятельности», «О валютном регулировании и валютном контроле», а также другие законы и подзаконные акты Центральным банком России. В соответствии с пунктом «ж» статьи 71 Конституции РФ в компетенцию Российской Федерации входит «установление правовых основ единого рынка».

В денежной системе есть несколько основополагающих элементов, и к ним можно отнести:

- официальная денежная единица;
- эмиссия наличных денег;
- организация и регулирование денежного обращения.

Денежная единица – это узаконенная единица денежного соизмерения цен товаров, услуг, валютного курса, которая служит одним из элементов национальной денежной, а также валютной систем [3]. На территории Российской Федерации в соответствии со ст. 75 Конституции РФ основной денежной единицей является рубль, который состоит из 100 копеек. Это означает, что введение и выпуск иных денежных единиц запрещен законом, а банкноты и монета Банка России представляют собой единственные законные средства наличного платежа [2]. Кроме этого, если не установлен достаточно продолжительный срок обмена банкнот и монет Банка России на деньги нового образца, они не могут быть объявлены утратившими силу законного средства платежа, то есть недействительными.

Вторым элементом денежной системы является возможность осуществления *эмиссии* денежных знаков. Эмиссия – это выпуск новых денежных знаков, наличных или электронных, а также различных ценных бумаг. Денежная эмиссия – один из основных финансовых инструментов, который имеет возможность влиять на уровень инфляции, а также на инвестиционную привлекательность. Это одна из главных функций центральных банков страны, однако они не могут без причины печатать новые монеты и банкноты, потому что впоследствии это приведет к повышению уровня инфляции. Тем не менее, периодически необходимо обновлять наличную денежную массу, так как меняется уровень защиты купюры, а сами банкноты приходят в негодность. Решение об эмиссии денежных знаков в экономику Российской Федерации принимает Центральный банк.

Эмиссия имеет цели:

- контроль уровня инфляции, а также развитие экономики страны. Если требуется ускорение экономического развития, то Центральный банк РФ запускает печатный станок, а эмиссия ценных бумаг начинается в момент, когда необходимо изъять у коммерческих структур национальную валюту страны;

- повышение уровня защиты денежных знаков и их постепенная замена;
- крайняя мера, используемая при дефиците денег – предоставление кредита государству. Подобный способ дополнительного финансирования зачастую вызывает гиперинфляцию.

Организация и регулирование денежного обращения. Изначально под этим понимается движение денежной массы внутри страны. Оно обслуживает процессы обращения товаров и услуг, а также расчеты и нетоварные платежи. Само регулирование денежного обращения в РФ проводится на основании Конституции РФ, а также федеральных законов «О Центральном банке Российской Федерации», «О банках и банковской деятельности».

Изначально существует два вида денежного обращения: наличное и безналичное. Наличное денежное обращение является непрерывным процессом, который осуществляется представленными банкнотами и монетами Центрального банка РФ. Все компании в Российской Федерации обязаны хранить свободные средства в банках на счетах по контрактным условиям. Они могут получать наличные деньги от коммерческих банков, частных лиц и других предприятий. Наличные деньги должны быть сданы в банки для зачисления на счета компаний. Процедура сдачи наличных денег и их приема в банках регулируется соответствующими документами.

Безналичный денежный оборот – это процесс движения стоимости, однако без участия наличных денег, который осуществляется посредством перечисления денежных средств в зачет взаимных требований по счетам кредитных учреждений.

Согласно Федеральному закону «О Центральном банке Российской Федерации» установлен ограниченный объем расчетов наличными деньгами между юридическими лицами в России. Платежи, которые превышают установленный лимит, должны осуществляться исключительно в безналичной форме. Российская Федерация стремится сократить использование наличных денег и расширить использование безналичных средств, так как наличные деньги подвержены износу и их приходится заменять новыми, что само по себе является затратным. При этом себестоимость банкнот и монет низкого номинала выше, чем у более ценных денежных знаков. Безналичные расчеты экономически являются более выгодными.

Таким образом, денежное обращение наличных и безналичных денег тесно связано. Те денежные знаки, которые находятся в обороте, средства на счетах юридических лиц и граждан, а также другие безусловные денежные обязательства банков образуют собой денежную массу. Она включает в себя покупательные, платежные и накопительные средства, которые обслуживают экономические связи в стране и принадлежат физическим и юридическим лицам, а также всему государству.

Библиографический список

1. Денежно-кредитное регулирование как элемент системы публичного управления в России: современные тенденции и противоречия / Д. С. Вахрушев, А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков, О. Е. Полякова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2017. – Т. 9. – № 4. – С. 16.
2. Бехтерева, О. О. Проблемы правового понятия денег / О. О. Бехтерева, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 6 апреля 2020 года. – Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2020. – С. 235–238. – EDN CSKEJO.

3. Осекина, Ю. А. Легализация денежных средств: методы и борьба / Ю. А. Осекина, М. А. Волков, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 8–10 апреля 2019 года. – Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2019. – С. 328–331.

УДК 342.3

ПРОБЛЕМЫ СУВЕРЕНИТЕТА В ФЕДЕРАТИВНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

PROBLEMS OF SOVEREIGNTY IN FEDERAL STATES

Е. В. Воропаева

студентка

E-mail: evochka_kam25@mail.ru

Г. Г. Загайнова

кандидат юридических наук, доцент кафедры

государственно-правовых дисциплин

E-mail: zagainovagoar@yandex.ru

*Северо-Кавказский филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия» (г. Краснодар)*

Е. V. Voropaeva

Student

G. G. Zagainova

PhD in Juridical sciences, associate professor

Department of Public Law disciplines

The North Caucasian branch of the Federal State

Budget-Funded Educational Institution of Higher Education

«The Russian State University of Justice» (the city of Krasnodar)

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вопросы суверенитета и его взаимосвязь с федеративным устройством государства. Проводится анализ теории делимости суверенитета государства, а также закреплённого в Конституции Российской Федерации положения «республика (государство)». Рассматриваются мировые тенденции изменения сущности понятия суверенитета в связи с глобализацией и указывается на необходимость дальнейшего укрепления внешней суверенности России.

Ключевые слова: суверенитет, федерализм, федеративное устройство, государственная власть, субъекты федерации.

Abstract

This article examines current issues of sovereignty and its relationship with the federal structure of the state. An analysis is made of the theory of divisibility of state sovereignty, as well as the “republic (state)” provision enshrined in the Constitution of the Russian Federation. The world trends in changing the essence of the concept of sovereignty in connection with globalization are examined and the need to further strengthen Russia's external sovereignty is pointed out.

Keywords: sovereignty, federalism, federal system of government, government, subjects of federation.

Несомненно, проблемы федеративной формы государственного устройства по настоящий день не теряют своей актуальности в юридической науке и порождают множество дискуссий. В частности, обсуждаются вопросы организации и распределения власти в различных типах федераций. Как известно, качественным признаком или свойством, характеризующим государство, является суверенитет. Однако однозначного толкования данного понятия в науке не сложилось. Обобщая мнение учёных, под суверенитетом можно понимать верховенство и самостоятельность внутренней государственной власти и независимость в международной среде.

Сопоставляя смысл понятий «федерализм» и «суверенитет», можно отметить некоторые противоречия. Сущность федерализма заключается в децентрализации, поэтому обоснованность применения суверенитета в его базовом понимании к федеративной форме государственного устройства вызывает определённое сомнение.

Следует рассмотреть различные точки зрения по вопросу, кому принадлежит суверенитет в федеративном государстве? Так, в советское время существовало мнение В. С. Шевцова, который считал, что «единство советской государственной власти делает возможным одновременное осуществление власти со стороны Союза ССР и союзных республик, каждая из которых является суверенным государством...» [9]. Данное мнение объясняется тем, что в период до распада СССР субъекты союзного (федеративного) государства фактически не проявляли свой суверенитет ни во внешней, ни во внутренней политике. Однако ситуация кардинально изменилась с прекращением существования СССР, и стала наблюдаться тенденция к расширению самостоятельности во внутренних делах субъектов. С этим и были связаны слова первого Президента России: «Берите суверенитета столько, сколько сможете проглотить».

Позднее появляются суждения о необходимости разделения суверенитета между федерацией и субъектами федерации, которые поддерживают Н. И. Грачев [4], а также М. Х. Фарукшин [8]. Как считал Ф. Ф. Конев, федерация предполагает «объединение политико-территориальных единиц (образований) в единое государство» [5]. А по мнению А. А. Ливеровского, к субъектам федерации можно использовать понятие «потенциальный суверенитет» [7], то есть суверенитет, который проявляется только в период выхода из федерации.

Вместе с тем, в части 2 статьи 5 Конституции Российской Федерации [1] (далее – Конституция РФ) закреплено такое положение: «Республика (государство) имеет свою конституцию и законодательство». То есть данная формулировка при закреплении видового состава субъектов нашей страны и базовый принцип их равноправия прямо определяет республики как государства, в то время как другие субъекты федерации такого определения не имеют.

Однако Конституционным Судом Российской Федерации сформирована официальная правовая позиция, на основании которой «суверенитет Российской Федерации, в силу Конституции Российской Федерации, исключает существование двух уровней суверенных властей, находящихся в единой системе государственной власти, которые обладали бы верховенством и независимостью, т. е. не допускает суверенитета ни республик, ни иных субъектов Российской Федерации» [3].

Следует отметить, что закрепление в Конституции РФ 1993 года положения «республика (государство)» было связано с достижением политического компромисса между республиками, которые требовали собственные конституции и суверенитет, и центром федерации. При этом с точки зрения науки конституционного права усматривается противоречивость подобной формулировки.

На основании теории федерализма субъект, входящий в состав федеративного государства, не может являться отдельным суверенным государством, так как это противоречит принципу двухуровневой организации власти. Проблема существует потому, что

Конституция РФ не указывает на самостоятельность, суверенность республик, в отличие от Федеративного договора от 31 марта 1992 года [2]. Вместе с тем, по виду федеративного устройства Россия является конституционной федерацией, а не договорной, поэтому положения Конституции РФ в данном вопросе первичны по отношению к Федеративному договору от 31 марта 1992 года.

Рассматривая мировые тенденции, следует отметить, что роль и значение суверенитета в наши дни осложняется усиливающимися процессами глобальной и региональной зависимости. В частности, можно наблюдать тенденцию к изменению необходимых признаков государства, а именно к наличию суверенитета. Государства часто теряли право на невмешательство во внутреннюю политику из-за нарушения ими норм и принципов международного права. Данное явление стало очевидным в 1990-е годы, когда проводились гуманитарные интервенции, невзирая на согласие стран. В качестве примера можно привести действия НАТО на территории Боснии и Герцеговины в 1992–1995 годах, военные события в Югославии и Ираке.

Объяснение происходящему нашло отражение в исследованиях А. С. Кузнецова, который отмечает, что в западной политической мысли появилось понятие «per-forated sovereignty» [6], что в переводе автора означает «надкушенный суверенитет», однако на наш взгляд более корректно может быть переведено как «девальвированный суверенитет». Это означает, что государство оказалось втянутым в процесс глобализации и потеряло часть полномочий в различных областях внутригосударственной и внешнегосударственной деятельности. Соответственно, необходимой основой устойчивого и оптимального развития федеративного государства является построение модели реального федерализма, которая бы соответствовала историческим традициям и актуальному положению страны, а также устанавливала гармоничные отношения между центром федерации и её субъектами на основе правового и демократического разделения государственной власти и единого суверенитета.

В реальной федерации входящие в её состав субъекты должны быть на практике включены в общую деятельность. То есть, субъекты должны реально «видеть» себя в федерации, именно тогда рождаются необходимые правовые условия и стимулы для взаимодействия и сотрудничества.

В заключение следует отметить, что с учётом анализа текущих событий федеративному центру государства следует больше уделять внимания в сфере укрепления внешнего суверенитета. Подтверждение данной позиции было озвучено Президентом Российской Федерации в рамках «Итогов 2023 года с Владимиром Путиным» [10]: «Для такой страны, как Россия, существование, просто существование нашей страны без суверенитета невозможно, её просто не будет, во всяком случае, в том виде, в котором она сегодня существует и в котором существовала тысячу лет. Поэтому главное – укрепление суверенитета».

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения : 29.03.2024).
2. Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации : Федеративный договор от 31.03.1992 // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102474031&backlink=1&&nd=102015503> (дата обращения : 29.03.2024).

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 07.06.2000 № 10-П по делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 19.06.2000. – № 25. – Ст. 2728.

4. Грачев, Н. И. Суверенитет и федерализм: правовые проблемы организации верховной власти в федеративном государстве / Н. И. Грачев // Закон и право. – 2007. – № 1. – С. 12.

5. Конев, Ф. Ф. Федерализм : целостность федерального государства / Ф. Ф. Конев // Конституционное и муниципальное право. – 2004. – № 4. – С. 24.

6. Кузнецов, А. С. «Надкусенный суверенитет»: проблема категории «суверенитет» при исследовании субнациональной дипломатии / А. С. Кузнецов // ПОЛИТЭКС. – 2006. – № 3. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nadkushenny-suverenitet-problema-kategorii-suverenitet-pri-issledovanii-subnatsionalnoy-diplomatii> (дата обращения : 29.03.2024).

7. Ливеровский, А. А. Актуальные проблемы федеративного устройства России / А. А. Лавровский. – СПб., 2012. – 163 с.

8. Фарукшин, М. Х. Федерализм : теоретические и прикладные аспекты / М. Х. Фарукшин. – М., 2004. – 527 с.

9. Шевцов, В. С. Национальный суверенитет (проблемы теории и методологии) / В. С. Шевцов. — М. : Юрид. лит., 1978. — 232 с.

10. Итоги года с Владимиром Путиным // Президент России : официальный сайт. – URL : <http://kremlin.ru/events/president/news/72994> (дата обращения : 29.03.2024).

УДК 340.142

СТАТУТНОЕ ПРАВО КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ

STATUTORY LAW AS AN INTEGRAL PART OF THE ANGLO-SAXON LEGAL SYSTEM

В. А. Гайдаржи
студент

E-mail: vladislavgaidarzhi@gmail.com

Юго-Западный государственный университет (Курск)

V. A. Gaidarzhi

Student

Southwestern State University (Kursk)

Аннотация

В статье исследуются понятие и сущность статутного права как неотъемлемой составляющей англосаксонской правовой системы. Рассмотрены его признаки, отличительные особенности, соотношение с судебным прецедентом. Сделан вывод о высоком значении данного института в англосаксонской правовой системе и необходимости его более тщательного изучения в рамках развития юридической науки.

Ключевые слова: англосаксонская доктрина, статут, судебный прецедент, правовая семья.

Abstract

The article examines the concept and essence of statutory law as an integral part of the Anglo-Saxon legal system. Its features, distinctive features, and correlation with judicial precedent are considered. The conclusion is made about the high importance of this institution in the Anglo-Saxon legal system and the need for its more thorough study in the framework of the development of legal science.

Keywords: anglo-saxon doctrine, statute, judicial precedent, legal family.

В настоящее время при исследовании источников английского права основное внимание зачастую уделяется только судебному прецеденту, который играет ключевую роль в формировании всей правовой системы. Однако считаем, что не менее важной составляющей этой правовой системы является статутное право, которое рассмотрим в рамках данного исследования.

Несмотря на то, что английское слово «statute» переводится как «закон», его невозможно отождествлять с тем, что подразумевается в романо-германской правовой семье, поскольку в английской доктрине оно занимает особое место и обладает уникальными чертами, обусловленных культурно-смысловым контекстом исторического развития [1, с. 316].

В правовых доктринах выделяются широкий и узкий подходы к пониманию статута. Согласно широкому – статут – это вся система писаных форм права, имеющих следующие признаки:

- 1) нормативность;
- 2) общеобязательность;
- 3) нацеленность на регулярное применение в практике всего общества или отдельных социальных групп.

Узкая трактовка гласит, что статут – это исключительно парламентские акты. Так, этот подход, по своей сути, отождествляет его с законом в романо-германской правовой семье. Однако это является не совсем неверным, поскольку данная трактовка исключает многие составляющие из правового поля.

Считаем, что под статутом следует понимать принятый в установленном порядке нормативно-правовой акт органом публичной власти, который содержит общеобязательные правила поведения. В качестве таких органов власти могут выступать парламенты, правительства, иные органы государственной власти. Неоднозначным вопросом является причисление к статутам актов делегированного законодательства, а также муниципальных и корпоративных *by-law*, которые обычно переводятся как «локальные акты», призванные обеспечивать правовое саморегулирование сфер компетенции данных ведомств.

Важнейшим свойством статута, в отличие от судебного прецедента, является выражение юридических норм, распространяющихся на широкий спектр общественных отношений, а не на их виды или определённые правовые ситуации. Полагаем, что в данном качестве выражено главное назначение статутного права и причины его активного развития, поскольку принцип *stare decisis* («стоять на решённом») является казуистичным и обладает силой только в рамках рассмотрения конкретного дела, т. е. строгого комплекса фактических и правовых обстоятельств [2, с. 58].

Так, статут и прецедент можно разграничить по охвату регулирования: первый формирует нормы для широкой сферы деятельности, а второй призван реализовывать их развитие в рамках решения конкретных правовых ситуаций. В связи с этим складывается некий дуализм англосаксонского правотворчества, при котором возможно создание как устойчивого писаного права, так и оперативного неписаного.

Отличительной чертой для статута является также процедура принятия. Он принимается несудебным органом, в то время как судебный прецедент оформляется в рамках процессуальных отношений суда и сторон судебного разбирательства. В связи с этим можно охарактеризовать статут как более стабильный регулятор отношений, поскольку прецедент является мобильным, т. е. не имеет требований к собственной неизменности, и способен быстро изменяться в разных направлениях в зависимости от актуальных потребностей общества [3, с. 51].

Сами потребности населения и правовые убеждения судей могут отличаться в отдельных частях государства, порождая противоречащие друг другу прецеденты. Статут же является единым и обязательным во всём государстве, а процедура его изменения гораздо сложнее, что гарантирует стабильность норм, закреплённых в нём.

В науке существует множество подходов к классификации статутов, по которым возможно их деление по следующим критериям:

1) по происхождению (*the origin criteria*):

- первичные (учредительные и конституционные акты, акты парламента);
- производные (акты делегированного законодательства, локальные акты, нормативные договоры);

2) по сфере действия:

- общегосударственные;
- региональные;
- местные;
- локальные;

3) по характеру регулирования:

- дозволяющие;
- запрещающие;
- обязывающие;

4) по времени действия:

- постоянные;
- временные;

5) по способу систематизации:

- кодифицированные;
- консолидированные;

6) по охвату лиц, на которых распространяется норма:

- публичные (неопределённый круг лиц и неоднократное применение нормы);
- частные (определённый круг юридических и физических лиц) [4, с. 958–959].

Необходимо также рассмотреть современное положение статута в англосаксонской системе права. Проанализировав современное положение статутного права в Англии, определим, что условная конкуренция между статутом и судебным прецедентом за верховенство привела к закономерному и рациональному итогу, при котором первый юридически имеет высшую силу.

Так, воля избранных народом представителей (парламента) может возвышаться над решениями назначенных судей, что подкрепляется несколькими положениями. Во-первых, суд не имеет права подвергать сомнению парламентские акты. Во-вторых, новый статут может отменять другой принятый ранее или изменять его. В-третьих, сам статут может быть принят с целью отмены или пересмотра решения суда, т. е. лишать прецедент юридической силы [5, с. 133].

Несмотря на это превосходство, приоритетом в английском праве пользуется именно судебное правотворчество, а статуты на практике принимаются, как правило, чтобы восполнить пробелы и недостатки прецедентного права, либо для устранения устаревших и несовместимых с актуальным положением дел в обществе прецедентов.

Принятые законами нормы инкорпорируются в английское право только после неоднократного применения и истолкования судами.

Так, можно заключить, что статутное право играет огромную, хоть и не решающую, роль в англосаксонской правовой системе. Его практическая функция – это укрепление и стабилизация развития наиболее позитивных и полезных наработок и принципов, создающихся судебной системой в ходе непосредственной правовой практики. В качестве примера стоит выделить Закон об обязательствах арендатора 1957 г. (далее – Закон 1957 г.), принятый с целью упорядочивания запутанного прецедентами вопроса о субъектах в данных отношениях. Судебная система разработала слабую и разнородную классификацию лиц, вступающих в правоотношения по аренде, что создавало усложнённость понимания их прав и обязанностей. Законом 1957 г. эта проблема была решена, установлено единое понятие «визитер», под которое попадали все лица, имеющие разрешение арендатора на пользование владением [6, с. 187].

Таким образом, статутное право является неотъемлемой частью англосаксонской правовой семьи. Вместе с правовым прецедентом они образуют уникальную и эффективную систему, при которой возможно создать устойчивую нормативную базу, закрепляющую общие и обязательные правила, и предоставить широкий простор для судебного правотворчества, способного оперативно изменять юридическую практику в русле, отвечающем самым актуальным потребностям и интересам общества, раскрывающимся именно юридической практикой, а не наукой. В связи с этим считаем необходимым при исследовании англосаксонской правовой системы крайне осторожно оценивать роль разных источников права, особенно роль статута и судебного прецедента, рассматривая их в сбалансированном соотношении без гиперболизации роли последнего.

Библиографический список

1. Оськина, С. Д. Англо-русские термины гражданского и гражданского процессуального права / сост. С. Д. Оськина. – Омск : ИПО ОмГУ, 2003. – 350 с.
2. Загайнова, С. К. Судебный прецедент : проблемы правоприменения / С. К. Загайнова. – М. : Издательство НОРМА, 2002. – 176 с.
3. Сахаутдинов, Д. Ф. Статут в английской системе общего права : доктрина и практика / Д. Ф. Сахаутдинов // Правовое государство: теория и практика. – 2019. – № 2 (56). – С. 46–55.
4. Рассказов, Л. П. Англосаксонская правовая семья: генезис, основные черты и важнейшие источники / Л. П. Рассказов // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 105. – С. 949–963.
5. Романов, А. К. Правовая система Англии : учебное пособие / А. К. Романов. – Москва : Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации : Дело, 2000. – 342 с.
6. Матинян, М. А. Роль статута в английском праве / М. А. Матинян // Теория и практика общественного развития. – 2009. – №1. – С. 184–188.

УДК 336.22

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ОТ КРИПТОВАЛЮТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

FEATURES OF LEGAL REGULATION OF TAXATION OF INCOME FROM CRYPTOCURRENCIES IN THE RUSSIAN FEDERATION

С. И. Галиаскарова

студентка

E-mail: s.galiaskarova@yandex.ru

О. В. Рахматуллина

доцент кафедры административного и финансового права

E-mail: oOVRakhmatullina@msal.ru

*Оренбургский институт (филиал) Московского государственного
юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА)*

S. I. Galiaskarova

Student

O. V. Rakhmatyullina

*Associate Professor of the Department of Administrative and Financial Law
Orenburg Institute (branch) O. E. Kutafin Moscow State law university (MGUA)*

Аннотация

В статье исследуются особенности системы правового регулирования налогообложения доходов от одного из видов цифровых финансовых активов – криптовалюты.

Ключевые слова: криптовалюта, налоговое регулирование, система налогообложения.

Abstract

The article examines the features of the system of legal regulation of the establishment of taxes on income from one of the types of digital financial assets – cryptocurrencies.

Keywords: cryptocurrency, tax regulation, tax system.

Вопрос правового регулирования криптовалюты в современном мире является довольно актуальным. Быстрый темп цифровизации экономики в Российской Федерации требует изменений законодательства в целях приведения в соответствие нормативно-правовых актов реалиям, в которых развиваются технологии. С появлением криптовалюты как формы цифрового актива незамедлительно возникла проблема ее правового регулирования. Законодатель предпринял попытку урегулирования этой сферы, однако в Российской Федерации на данный момент нет единого закона, регулирующего налоговое регулирование криптовалюты.

Для того чтобы понимать, каким образом регулируется налогообложение этого цифрового актива на сегодняшний день, нам необходимо систематизировать нормативные правовые акты, принятые за последние несколько лет. Первым этапом является принятие Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18.03.2019 № 34-ФЗ [1].

Данным актом была введена статья 141.1 «Цифровые права», под которыми понимаются названные в таком качестве в законе обязательственные и иные права, содержание и условия осуществления которых определяются в соответствии с правилами информационной системы, отвечающей установленным законом признакам. Путем приня-

тия данного федерального закона законодатель совершил первую серьезную попытку правового регулирования сферы криптовалюты, а также ее использования в гражданско-правовом обороте.

Вторым этапом стало принятие Федерального закона «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 31.07.2020 № 259-ФЗ [2]. В нем законодатель ввел новые понятия, такие как цифровые финансовые активы и цифровая валюта. Таким образом, в данном федеральном законе предпринята попытка не только уточнения существующего понятия и введения легального определения цифровой криптовалюты, но и урегулирован оборот криптовалюты.

В 2020 году также был подготовлен проект Федерального закона № 1065710-7 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» [3], что стало третьим этапом в регулировании сферы криптовалюты. Предусматривалось, что он будет регулировать налогообложение доходов от оборота криптовалюты, а также повлечет за собой введение штрафных санкций. Данный законопроект был рассмотрен и принят в первом чтении, однако так и не был принят и введен в действие.

На сегодня основными действующими регуляторами сферы криптовалюты являются указанные выше нормативные правовые акты. Однако в законодательстве есть и другие нормы, например, определяющие налогообложение криптовалюты. Такими являются ст. 214.11 и ст. 226.2 Налогового кодекса Российской Федерации. Данные статьи закрепляют способ определения налоговой базы, исчисления и уплаты налога на доход с операций с цифровыми активами, а также особенности регулирования уплаты налога налоговым агентом. Данные нормы были введены Федеральным законом от 14.07.2022 № 324-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» [4] и стали четвертым этапом в попытке законодателя урегулировать налоговое обложение криптовалюты.

Таким образом, законодатель поэтапно вводит дополнения в правовую базу регулирования данной сферы и делает это по принципу от общего к частному, с каждым разом уточняя прежние положения и закрепляя новые.

Однако, несмотря на активную разработку нормативно-правовой базы, сфера налогообложения криптовалюты все еще считается урегулированной в незначительной степени, так как данное явление является сложным по своей структуре и, соответственно, содержит в себе множество аспектов, необходимых для законодательного закрепления. Более того, данный цифровой актив не имеет аналога в современном российском законодательстве, вследствие чего требуется разработка нового механизма государственного регулирования дохода, получаемого от криптовалюты как физическими лицами, так и юридическими лицами.

По правилу, закрепленному в Федеральном законе «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части налогообложения доходов физических лиц, превышающих 5 миллионов рублей за налоговый период» от 23.11.2020 № 372 [5], физические лица уплачивают с полученного дохода фиксированный процент. В случае если доход меньше или равен 5 млн рублей, процент равен 13. А в случае, если доход выше 5 млн рублей, процент равен 15. Так как понятие «криптовалюта» в законодательстве приравнивается к финансовым цифровым активам, доход от которых подлежит налогообложению согласно ст. 214.11 Налогового кодекса РФ [6], то законодатель подразумевает уплату налога в размере 13 или 15 % в зависимости от суммы дохода. Таким образом, налог на доход от криптовалюты в Российской Федерации равен НДФЛ и не имеет отдельного регулирования.

Данная система, на наш взгляд, является заложенной законодателем базой, которая была введена для первичной попытки регулирования сложного механизма криптова-

люты. Необходимо, в первую очередь, более конкретно раскрыть само понятие криптовалюты и способы ее применения. Так как в Российской Федерации криптовалюта признается цифровым финансовым активом, то использоваться она может для различных целей: для оплаты товара или услуги, для простого перевода другому человеку, как способ заработка и иначе. В указанных примерах заметно, что в зависимости от ситуации назначение криптовалюты меняется. Соответственно, нерационально подвергать единому налоговому регулированию все операции, связанные с криптовалютой, так как они не всегда имеют цель получения дохода. Таким образом, законодателю необходимо учитывать характер операций с криптовалютой, так как в случае, когда данный цифровой актив выступает, например, в качестве платежа и когда он выступает в качестве средства для получения дохода, цели использования данного механизма являются разными. Следовательно, для каждого вида операций необходимо создать свое правовое и налоговое регулирование.

Для полного понимания схемы налогового обложения криптовалюты и системы, которую необходимо ввести, обратимся к зарубежному опыту.

В Израиле законодатель разделяет криптовалюту на три вида: валютную, служебную и секьюрити [7]. Первые используются только в качестве платежа и не контролируются центральной организацией. Вторые приобретаются для предоставления права на продукт. Цель приобретения проста и заключается в потреблении и использовании. Третьи же приравниваются к ценным бумагам. Законодательно предусмотрен налог только для продажи финансового актива, который составляет 23 % для юридического лица и 25 % для физического лица. Однако в случае, если продажа финансовых активов попадает под понятие предпринимательской деятельности, то действует прогрессивная система исчисления налога, колеблющаяся от 10 до 50 %. Таким образом, в Израиле законодательно закреплены различные виды криптовалюты, а также при регулировании налогообложения дохода от цифровых финансовых активов предусмотрена система определения налога в зависимости от цели.

В США криптовалюта также рассматривается как цифровой актив и выступает аналогом национальной валюты [8]. Единственным различием между цифровым финансовым активом и налоговой валютой выступает то, что первая не может быть представлена в материальном, а существует только в виртуальном мире. С точки зрения налогового регулирования криптовалюта рассматривается как имущество. Соответственно, любая операция с криптовалютой облагается налогом по системе налогообложения сделок с имуществом.

Таким образом, в Израиле и США криптовалюта выступает в качестве цифрового актива, однако регулируется законодателем по-разному. Страны ставят в приоритет различное понимание криптовалюты, его соотношение с действующим законодательством и поиск аналогичных систем регулирования.

Исходя из опыта других стран в регулировании сферы цифровых финансовых активов, можно сделать вывод, что в Российской Федерации необходимо более подробно изучить систему криптовалюты, определить ее виды и цели, в которых она может использоваться и, исходя из полученных данных, сформировать систему налогообложения для различных аспектов ее применения.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что правовое регулирование криптовалюты в Российской Федерации находится на промежуточной стадии. Законодатель принимает новые нормативно-правовые акты и вносит поправки в уже имеющиеся законы для всестороннего регулирования этой сферы. Однако вследствие сложности системы криптовалюты и ее уникальности в плане правового регулирования неизбежно возникают проблемы в законодательстве, которые, к сожалению, пока остаются неурегулированными.

Несмотря на это, стоит отметить, что законодатель движется в правильном направлении, и, понимая, к чему может привести отсутствие государственного регулирования данной сферы, предпринимает попытки сделать доходность от совершаемых с криптовалютой сделок законной.

Библиографический список

1. О внесении изменений в части первую, вторую и статью 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации : Федеральный закон № 34-ФЗ : принят Государственной Думой 12 марта 2019 г. : одобрен Советом Федерации 13 марта 2019 г. : последняя редакция // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – URL : <https://base.garant.ru/72198096> (дата обращения : 20.03.2024).
2. О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 259-ФЗ : принят Государственной Думой 22 июля 2020 г. : одобрен Советом Федерации 24 июля 2020 г. : последняя редакция // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – URL : <https://base.garant.ru/74451466> (дата обращения : 20.03.2024).
3. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации : проект федерального закона № 1065710-7 : принят Государственной Думой в первом чтении 17 февраля 2021 г. : последняя редакция // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – URL : <https://base.garant.ru/77515597> (дата обращения : 20.03.2024).
4. О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации : Федеральный закон № 324-ФЗ : принят Государственной Думой 28 июня 2022 г. : одобрен Советом Федерации 08 июля 2022 г. : последняя редакция // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404893985> (дата обращения : 20.03.2024).
5. О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части налогообложения доходов физических лиц, превышающих 5 миллионов рублей за налоговый период : Федеральный закон № 372-ФЗ : принят Государственной Думой 11 ноября 2020 г. : одобрен Советом Федерации 18 ноября 2020 г. : последняя редакция // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. – URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74836581> (дата обращения : 20.03.2024).
6. Налоговый Кодекс Российской Федерации : часть вторая : текст с изменениями и дополнениями на 08.08.2024 : принят Государственной Думой 16 июля 1998 г. : одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 г. // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671 (дата обращения : 20.03.2024).
7. Титоренко, С. К. Правовое регулирование налогообложения оборота криптовалюты : сравнительно-правовое исследование налогово-правового регулирования Государства Израиль и Российской Федерации / С. К. Титоренко // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 2(59). – С. 163–167.
8. Андрианова, Н. Г. Зарубежный опыт правового регулирования налогообложения криптовалют / Н. Г. Андрианова // Налоги и налогообложение. – 2023. – №3. – С. 41–46.

УДК 342.53

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ
ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВАХ**

**COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF THE FORMATION OF PARLIAMENTARISM IN
DEMOCRATIC STATES**

Д. Г. Гниatieв

студент

E-mail: dgnitiev2001@icloud.com

С. С. Баева

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин*

E-mail: baeva.s@mail.ru

*Северо-Кавказский филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный университет правосудия» (г. Краснодар)*

D. G. Gnitiev

Student

S. S. Baeva

PhD in Juridical sciences, Associate Professor

Departments of Public Law disciplines

The North Caucasian branch of the Federal State

Budget-Funded Educational Institution of Higher Education

«The Russian State University of Justice» (the city of Krasnodar)

Аннотация

Законодательный и представительный орган государства – парламент – существует в большинстве современных государств. Но не всегда наличие парламента означает наличие парламентаризма в государстве. В статье рассматривается соотношение парламента и парламентаризма, основные этапы его становления в зарубежных странах. Обращено внимание на постепенное снижение роли парламента и нарастающее недоверие к данному институту.

Ключевые слова: парламент, парламентаризм, разделение властей, законодательная власть, представительный орган.

Abstract

The legislative and representative body of the state – parliament – exists in most modern states. But the presence of parliament does not always mean the presence of parliamentarism in the state. This article examines the relationship between parliament and parliamentarism, the main stages of its formation in foreign countries. Attention is drawn to the gradual decline in the role of parliament and the growing distrust of this institution.

Keywords: parliament, parliamentarism, separation of powers, legislative power, representative body.

За последнее время в науке конституционного права уделяется повышенное внимание вопросам парламентаризма. Это связано с особой ролью парламента в жизни общества и возникающим противоречиям в процессе развития его институтов. Как известно, парламенты существуют в абсолютном большинстве современных государств, а там, где они отсутствуют, например, в целом ряде арабских стран, функционируют законосовещательные органы, которые также участвуют в принятии решений, либо существуют их аналоги. Вместе с тем, разными являются официальные названия парламента. Так,

в России – Федеральное Собрание [1], в США – Конгресс, в Бразилии – Национальный конгресс, в большинстве стран Европы – парламент.

В федеративных государствах чаще всего функционирует двухпалатный парламент, например, в Конгрессе США – Палата представителей и Сенат; в парламенте Германии – бундестаг и бундесрат. В унитарных государствах может функционировать как однопалатный, так и двухпалатный парламент, например, во Франции – Национальное собрание и Сенат. Наличие двухпалатного парламента исторически обусловлено достижением компромисса между дворянством и стремящейся к власти буржуазией. Так, нижние палаты формировались путём прямых выборов, а верхние – назначались главой государства и (или) по наследству.

Однако далеко не всегда наличие парламента отождествляется с наличием парламентаризма. Вопрос о наличии парламента как органа законодательной власти относится в первую очередь к вопросу о разделении властей, в то время как вопрос наличия феномена парламентаризма относится к вопросу взаимодействия властей. Таким образом, в некоторых зарубежных странах сложилась позиция, согласно которой законодательная и исполнительная власть должны быть максимально разделены. То есть такие государства, которые не просто на уровне конституции говорят о том, что власть делится на законодательную, исполнительную и судебную, а в реальной практике разделяют данные отношения между исполнительной и законодательной властью. Например, когда наряду с исполнительной, законодательной властью появляется президентская власть, которая по своей сути стоит над всеми другими ветвями власти и осуществляет своего рода арбитраж.

По мнению М. А. Моргуновой, парламентаризм есть «особый государственный режим в отношениях между правительством и парламентом, между исполнительной и законодательной властью, касающийся в первую очередь вопроса о порядке формирования правительства и его ответственности» [4]. В той или иной форме парламентаризм практикуют парламенты и монархий, и республик. Несмотря на то, что все эти государства в своих конституциях говорят о разделении властей, в этих странах происходит особый режим их слияния и взаимодействия.

Следует обратить внимание на постепенное снижение роли парламента. Это связано с формированием в конце XIX и на протяжении первой половины XX века так называемого социального государства. В то время в парламенте действовали многочисленные политические партии и часто отсутствовала доминирующая партия. И вопросы, которые требовали быстрого и чёткого решения, естественно, очень долго обсуждались, а решения очень медленно принимались или не принимались вовсе.

Такие парламенты представляли большую угрозу для исполнительной власти, потому что приводили к её крайней нестабильности. Особенно это проявлялось во Франции в III и IV республиках, когда правительства стремительно менялись. Поэтому для большинства стран была необходима хорошая и постоянно функционирующая система управления, то есть система исполнительной власти, а также орган, который будет решать те или иные общественные вопросы. Поэтому выходом из положения стало наделение правительства правом издавать акты, имеющие силу закона. Эти акты получили название актов делегированного законодательства.

Естественно, парламент сохранил право контроля за реализацией законодательных полномочий правительством, но центр законотворческой работы сместился из парламента в правительство. Итогом данных событий стало принятие во Франции Конституции 1958 года [2], которая закрепила так называемую доктрину рационализированного парламентаризма, когда в статье № 38 полностью закрытым списком ограничили перечень вопросов, по которым парламент вправе издавать законы.

Заслуживает внимание тот факт, что население западноевропейских стран, то есть родины парламентов, всё больше и больше с недоверием относится к этому институту. Об этом свидетельствуют выборы и возникшая проблема абсентеизма [5], когда некоторые страны вводят рестрикции вплоть до уголовной ответственности за неучастие в выборах (например, в Бельгии, Аргентине и Люксембурге). Это делается потому, что государство находится в поиске собственной идентичности, что в первую очередь связано с тем, что старые механизмы легитимации власти не действуют. Очевидно, что парламент является важным средством легитимации, которая достигается в том числе за счёт коммуникации. То есть парламент выступает как некое средство коммуникации между населением и властью. А если население не ходит на выборы, то соответственно и понимание парламента как средства коммуникации падает. Государство стремится максимально сохранить свои традиционные формы легитимации через парламент.

В связи с этим до распада социалистической системы в большинстве социалистических государств Европы парламенты действовали, однако практически не выполняли своих функций. Принцип ведущей роли коммунистической партии не позволял социалистическим парламентам брать на себя более или менее значительную роль. Однако после «бархатных» революций постсоциалистические парламенты сразу же начали функционировать в режиме классического парламента.

Вместе с тем, в Германии ситуация была несколько иная. С самого начала существования Федеративной Республики Германия можно наблюдать устойчивую тенденцию к расширению полномочий бундестага. Пристальное внимание судей Федерального конституционного суда было обращено к парламентской процедуре. То есть судьи Федерального конституционного суда ни разу не ставили вопрос об ограничении объёма и традиционного содержания компетенций парламента, хотя такие полномочия имелись, согласно основному закону 1949 года [6]. Также судьи Федерального конституционного суда часто используют так называемую теорию значительности (*Wesentlichkeitstheorie*) [3]. Согласно этой теории все важные, значительные вопросы заранее предполагаются отнесёнными к компетенции парламента, а не правительства.

Значение парламента и парламентаризма в современном обществе огромно. Ведь парламент является средством коммуникации, выразителем интересов общества, площадкой для поиска компромиссов. Мировой опыт показывает, что парламент может выступать подлинным представителем народа только тогда, когда в его составе имеются крупные политические объединения депутатов, выражающие интересы значительных слоёв общества.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения : 01.04.2024).
2. Конституция Французской Республики // Конституции государств Европейского Союза / под общей редакцией Л. А. Окунькова. — М. : Издательская группа ИНФРА-М – НОРМА, 1997. — С. 665–682.
3. Кучеренко, П. А. Парламентаризм как европейская политическая идеология: конституционно-правовой аспект / П. А. Кучеренко // Вестник РУДН. Серия : Юридические науки. – 2014. – № 4. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/parlamentarizm-kak-evropeyskaya-politicheskaya-ideologiya-konstitutsionno-pravovoy-aspekt.pdf> (дата обращения : 04.04.2024).
4. Моргунова, А. И. Скандинавский парламентаризм: теория и практика / А. И. Моргунова, М. А. Могунова. – М. : Изд. центр РГГУ, 2001. – 348 с.

5. Русских, Л. В. Абсентеизм как модель политического поведения / Л. В. Русских, А. А. Сумина // Вестник ЮУрГУ. – Серия : Социально-гуманитарные науки. – 2018. – № 4. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/absenteizm-kak-model-politicheskogo-povedeniya> (дата обращения : 04.04.2024).

6. Конституции зарубежных государств : учебное пособие / сост. В. В. Маклаков. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 608 с.

УДК 336.22

ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

ISSUES OF DIFFERENTIATION OF TAX OFFENSES AND TAX CRIMES

З. А. Грачев
студент

E-mail: zakhar-grachev@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

Z. A. Grachev
Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассмотрены правонарушения и преступления в сфере налогового законодательства Российской Федерации. Статья посвящена рассмотрению форм совершения налоговых правонарушений и преступлений. Произведен анализ проблем при расследовании преступлений.

Ключевые слова: налоговое законодательство, налог, налоговое правонарушение, налоговое преступление, налоговые санкции.

Abstract

This article discusses offenses and crimes in the field of tax legislation of the Russian Federation. The article is devoted to the consideration of the forms of committing tax offenses and crimes. The analysis of problems in the investigation of crimes has been carried out.

Keywords: tax legislation, tax, tax offense, tax crime, tax sanctions.

Современные условия экономического развития характеризуются нестабильностью и сложностью налогового законодательства [4], что приводит к росту рисков уклонения от уплаты налогов [5]. Это становится отправной точкой для развития теневой экономики, которая угрожает экономической безопасности государства. Невысокий уровень налогового правосознания населения и недоверие к налоговой системе также способствуют росту числа уклонений от уплаты налогов [3].

По данным Федеральной налоговой службы (ФНС) России, количество таких нарушений растет в геометрической прогрессии, что негативно сказывается на социаль-

ной и экономической ситуации в стране. Налоговым правонарушением, согласно статье 106 Налогового кодекса РФ, признается виновно совершенное противоправное деяние, за которое установлена ответственность.

Уголовный кодекс РФ (УК РФ) предусматривает уголовную ответственность за преступления в сфере налогообложения (статьи 198–199.2 УК РФ).

Налоговое преступление – это противоправное деяние в налоговой сфере, признанное преступным действующим уголовным законодательством. Анализ понятия налогового преступления показывает, что его элементы совпадают с элементами налогового правонарушения. Существование преступления без правонарушения невозможно, и оно становится преступлением при наступлении общественно опасных последствий.

Налоговые преступления совершаются только при наличии прямого умысла в целях полной или частичной неуплаты налогов. Форма совершения налоговых правонарушений может выражаться как умыслом, так и неосторожностью. Так же УК РФ предполагает возможность совершения налоговых преступлений в форме неосторожности.

Особенность предусмотренной ответственности за налоговые преступления заключается в том, что за санкциями статьи предусматривается даже лишение свободы, однако за совершение административного правонарушения санкции статьи ограничиваются наложением административного штрафа. Правоохранительные органы сталкиваются с сложностями во время сбора доказательной базы по налоговым преступлениям, так как причастность лица к совершенному преступлению довольно сложно доказать.

Для установления общественной опасности деяния в УК РФ в целях обозначения размера причиненного ущерба, используются такие критерии, как «значительный размер», «крупный размер», «существенный размер».

Субъектом налоговых преступлений могут быть только физические лица, в то время как субъектом налоговых правонарушений могут являться как физические, так и юридические лица.

ФНС России тесно сотрудничает с органами исполнительной власти (МВД, ФСБ, Генеральной прокуратурой, Следственным комитетом) для предупреждения и пресечения налоговых преступлений. Это взаимодействие способствует повышению эффективности борьбы с уклонением от уплаты налогов и поддерживает экономическую безопасность страны.

Исследование судебной практики по налоговым преступлениям в РФ, дает возможность прийти к выводу о том, что статьи 198 и 199 УК РФ все чаще становятся востребованными. Также имеется тенденция переквалификации того или иного преступления стороной защиты для смягчения приговора. В УПК РФ определено, что на этапе судебного следствия возможна переквалификация содеянного только в сторону смягчения наказания. В отдельных случаях стороне защиты удастся добиться даже оправдания подзащитного.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, следует сказать, что налоговые правонарушения представляют меньшую общественную опасность, нежели налоговые преступления, ответственность за совершение которых устанавливается УК РФ. Ответственность за налоговые правонарушения закреплена в Налоговом Кодексе РФ и КоАП РФ.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 23.03.2024 : принят Государственной Думой 16.07.1998 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения : 02.04.2024).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 01.04.2024 : принят Государственной Думой 24.05.1996 : одобрен Советом Федерации 05.06.1996 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения : 02.04.2024).

3. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. — 2019. — № 12(60). — С. 28–33. — EDN JGKBAC.

4. Макарова, К. О. Нестабильность налоговой системы в России / К. О. Макарова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции, Ярославль, 24 апреля 2019 года : электронное издание : в 3 частях. — Часть 3. — Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2019. — С. 403–405. — EDN YJKMLB.

5. Сафонова, Ю. В. Причины и способы уклонения от уплаты налогов в России / Ю. В. Сафонова, А. О. Челмакина, А. Ю. Волков // Экономический потенциал студенчества в региональной экономике : материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 28 ноября 2019 года / Под научной редакцией Л. Г. Батраковой, Н. Л. Будахиной. — Часть 2. — Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020. — С. 109–114. — EDN RKZOKC.

УДК 347.73

ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО МОНИТОРИНГА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

OPTIMIZATION OF THE FINANCIAL MONITORING SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

З. А. Грачев
студент

E-mail: zakhar-grachev@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

Z. A. Grachev
Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Статья касается одной из наиболее обсуждаемых экономических тем на государственном уровне — оптимизации системы финансового мониторинга в Российской Федерации. Важность данного вопроса связана с необходимостью устранения недостатков в существующей системе и обеспечения ее эффективности во всех сферах финансовой системы.

Ключевые слова: финансовый мониторинг, финансовый контроль, нормативная база, операция, орган, Росфинмониторинг.

Abstract

This article deals with one of the most discussed economic topics at the state level - optimization of the financial monitoring system in the Russian Federation. The importance of this issue is related to the need to eliminate deficiencies in the existing system and ensure its effectiveness in all areas of the financial system.

Keywords: financial monitoring, financial control, regulatory framework, operation, authority, Rosfinmonitoring.

Система финансового мониторинга играет ключевую роль в обеспечении стабильности и безопасности государства, а также в благополучии граждан. Она позволяет выявлять и предотвращать незаконные финансовые операции, такие как отмывание денег, финансирование терроризма и другие преступные схемы [3].

Росфинмониторинг, осуществляющий финансовый контроль [2] в России, играет важную роль в этом процессе. Однако, несмотря на значимость данной системы, существуют некоторые недостатки, которые требуют внимания и решения [1]. Одним из таких недостатков является отсутствие полной интеграции между различными секторами финансовой системы. Это может приводить к пробелам в мониторинге и упущению важной информации. Поэтому важно разработать меры по улучшению сотрудничества между финансовыми учреждениями, правоохранительными органами и регуляторами.

Еще одной проблемой является неэффективное использование технологий в системе финансового мониторинга. В настоящее время существуют современные аналитические инструменты и технологии, которые могут значительно улучшить процесс обнаружения и анализа финансовых нарушений. Их внедрение и использование могут повысить эффективность работы системы и сократить время, затрачиваемое на проверку и анализ данных. Кроме того, стоит обратить внимание на обучение и подготовку специалистов, работающих в области финансового мониторинга. Необходимо обеспечить им доступ к актуальным знаниям и навыкам, чтобы они могли эффективно противодействовать новым видам финансовых преступлений и адаптироваться к изменяющейся ситуации.

Финансовый мониторинг охватывает широкий круг организаций и физических лиц. Крупные банковские операции и покупки граждан, их операции с недвижимостью и другим ценным имуществом на сумму более 600 тыс. руб. подлежат финансовому мониторингу. Коммерческие банки, риэлторские компании, магазины, ломбарды, профессиональные участники рынка ценных бумаг обязаны сообщать в Федеральную службу по финансовому мониторингу данные о названных операциях и сделках. Информация подлежит обработке и анализу. В случае выявления подозрительных сделок материалы по ним могут быть направлены в Федеральную налоговую службу, Федеральную службу по экономическим и налоговым преступлениям и в другие государственные силовые структуры.

В целом, оптимизация системы финансового мониторинга в России является важным шагом для обеспечения стабильности и безопасности финансовой системы. Наверное, выходом из этой ситуации является то, чтобы законодатель доработал нормативную базу. Необходимо устранить недостатки, повысить эффективность и использовать современные технологии, чтобы обеспечить эффективную борьбу с финансовыми преступлениями. Это позволит сохранить благополучие граждан и обеспечить экономическую безопасность страны.

Библиографический список

1. Волков, А. Ю. О проблемах законодательных дефиниций (на примере определения государственного финансового контроля) / А. Ю. Волков // Высшая школа России перед вызовами современности: перспективы развития : материалы VII Международной учебно-методической конференции, Чебоксары, 30 октября 2015 года / под ред. А. Ю. Александрова, Е. Л. Николаева. – Чебоксары : Чувацкий государственный университет им. И. Н. Ульянова, 2015. – С. 164–167. – EDN UYOIFN.
2. Волков, А. Ю. Теоретические аспекты финансового контроля / А. Ю. Волков, А. Е. Кальсин // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т. 11. – № 6. – С. 15. – EDN WAXBOU.
3. Волков, А. Ю. Финансовая безопасность и ее угрозы в современных условиях / А. Ю. Волков, И. А. Юрченко // Наука и общество: проблемы и перспективы развития : материалы V Межрегиональной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников, Ярославль, 25 апреля 2018 года. – Ярославль : Московский финансово-юридический университет МФЮА, Ярославский филиал, 2018. – С. 37–41. – EDN YACQPJ.

УДК 353.2

**ВЛИЯНИЕ ХРИСТИАНСТВА НА СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ
ДРЕВНЕЙ РУСИ**

**THE INFLUENCE OF CHRISTIANITY ON THE FORMATION OF THE LEGAL
SYSTEM OF ANCIENT RUSSIA**

М. С. Грачев

студент

E-mail: ontasteretev1@gmail.com

научный руководитель — С. В. Гроздилов

кандидат философских наук, доцент кафедры юриспруденции

E-mail: grozdilovsv@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

М. S. Grachev

Student

Scientific supervisor — S. V. Grozdilov

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье раскрываются сущностные характеристики, основные понятия и исторические факты, согласно которым происходило развитие правовой системы Древней Руси; показаны взаимоотношения христианской церкви и государства через правовые основания.

Ключевые слова: власть, государство, закон, право, христианство, церковь.

Abstract

The article reveals the essential characteristics, basic concepts and historical facts according to which the development of the legal system of Ancient Russia took place; shows the relationship between the Christian church and the state through legal foundations.

Keywords: government, state, law, law, Christianity, church.

Православная христианская вера и церковь всегда занимали важное место в жизни российского общества. Со времен введения христианства на Руси они стали духовной основой развития древнерусского государства, залогом его цивилизационного прогресса. В условиях безгосударственности и монгольской зависимости подвижническая деятельность православного духовенства и церкви помогли сохранить этническую и культурную идентичность. Они были поддержкой и опорой русского народа в его борьбе за свои национальные права и свободы [3].

В современной России согласно действующей конституции церковь отделена от государства. Однако и государство, и православная церковь выступают за тесные партнерские взаимоотношения, за конструктивное сотрудничество во имя процветания нашего государства и народа. Исторические традиции сотрудничества христианской церкви и государства восходят к временам Киевской Руси. Введение князем Владимиром христианства стало катализатором государствообразующих процессов, источником укрепления княжеской власти и правовой системы. Ведь именно христианское вероучение освящало власть правителей, указывало на ее божественную природу. Русские князья высоко ценили духовную поддержку церкви и старались создать максимально благоприятные условия для ее укрепления и развития. Взаимное сотрудничество и поддержка государства и церкви стали важными залогом превращения Киевской Руси в одну из самых развитых европейских государств.

Таким образом, вопрос взаимоотношений христианской церкви и государства через правовые основания, возвращение к истокам становления этих институтов продолжает быть актуальным для современного правопонимания.

Обращение к историко-правовому наследию древнерусского государства позволяет уточнить закономерности правового развития присущие Киевской Руси, воспроизвести и реконструировать становление права данной эпохи в стадийной и хронологической последовательности, а также способствует выявлению особенностей историко-правовых явлений, ряд которых был обусловлен наличием глубинных связей между формированием правовой системы Руси и целым рядом социально-культурных факторов, среди которых значительное место занимает фактор христианского влияния. Оценивая в данном социокультурном ключе формирование и развитие древнерусской правовой системы, следует отметить, что такой подход является плодотворным для проявления правовых инноваций, которые приобретали форму юридических норм, институтов, идей, взглядов, принципов, реализации права.

Среди научных работ, занимающимися данными вопросами заслуживают внимания произведения В. Н. Татищева, Н. Н. Карамзина, М. И. Костомарова, С. Н. Соловьева, И. О. Ключевского. Они важны для нас прежде всего с точки зрения раскрытия государственного потенциала христианской веры и церкви в Киевской Руси.

В Древней Руси руководящую позицию в церкви занимал митрополит Киева, которого назначал патриарх из Константинополя, а затем утверждали на собрании епископов. Во главе церкви в крупных городах стояли епископы, и церковные иерархи могли обладать землями, поселениями и городами. Церковь обладала своими судебными и законодательными полномочиями, что позволяло ей участвовать как в управлении делами государственными, так и делами общественными.

Проблема роли христианской церкви в жизни древнерусского государства и общества отражены в научном наследии М. И. Костомарова. Он констатировал, что введение христианства было своеобразным переворотом, который обновил Русь, вдохнул в нее животворящую силу, указал ей историческую дорогу. Историк отметил, что христианство, пришедшее из Византии, которая была в то время самым образованным государством, дало толчок для развития государственности и права в Киевской Руси, интеллектуального и литературного творчества [4, с. 3].

Ученый подчеркивал важную роль культурно-просветительской деятельности, которую начали государство и церковь во времена Владимира. Ее результатом стало то, что за несколько десятилетий выросло новое поколение людей, ставших не только основателями христианского общества, а также борцами за государственные и гражданские начала [4, с. 6].

Власть церкви была основана на быстро растущем материальном доходе. Владимир Святославович ввел десятину, под которой понимался перевод одной десятой доли прибыли князя в пользу церкви. Благодаря своему материальному благосостоянию, церковь стала оказывать влияние на политические, экономические процессы и повседневную жизнь людей. Она старалась выступать как гарант межкняжеской договоренности, которая закреплялась клятвой, и вступала в переговоры, причем представители церкви часто играли даже роль послов.

В 1019 г. к власти пришёл Ярослав Мудрый, который продолжал начинания своего отца. В своем указе он сохранил дела, подвластные церкви, и тезисно описал порядок судебного производства с системой наказаний. Будучи диалектиком от природы, он установил систему, разделяющую грех и преступление. Сам грех определялся не только как нарушение нравственного закона через определённое действие, но и как мысль об этом действии, который грешник мог бы совершить во вред. Преступление же определялось как акт, которым человек наносит ущерб или оскорбление другому. Основываясь на этих понятиях Ярослав создал свой церковно-судебный порядок. Он разделил все дела, подпадающие под церковную и светскую юрисдикцию, на категории, предполагавшие различные наказания.

Духовные дела, не подчиненные мирским законам, рассматривались судом епископа без участия княжеского суда. Они включали в себя нарушения церковных заповедей, например, колдовство и волхование. Дела, которые были греховно-преступными, рассматривались княжеским судом с участием церковного.

Основным юридическим документом Киевской Руси был сборник законов, известный как «Русская правда». Он состоял из нескольких документов XI–XII веков, включая «Древнейшую правду», «Правду Ярославичей» и «Устав Мономаха».

Преступление определялось как «обида», то есть причинение морального или материального вреда определенному лицу или группе лиц, а не как нарушение закона. Объектами преступления являлись все лица, за исключением холопов. За них отвечали хозяева. Субъективная сторона представляла собой умысел или неосторожность поведения. Среди имущественных преступлений особое внимание уделялось кражам, из которых наиболее тяжким считалась кража коней. Преступлениями против личности считались убийство, нанесение определенного уровня увечий и телесных повреждений.

Судебный процесс происходил по инициативе истца и делился на три этапа:

1) «Заклич» – публичное объявление о совершённом преступлении.

2) «Свод» осуществлялся до «заклича» или во время трех дней «процессуального перерыва». Если кто-то указывал на похожие или пропавшие вещи — их владелец должен был подробно рассказать, у кого было приобретено, при каких обстоятельствах. «Свод» продолжался до тех пор, пока не доходил до человека, не способного дать внятные объяснения.

3) «Гонение» – поиск лица, совершившего преступление и поиск необходимых доказательств для выноса «приговора» [1].

Гражданское производство подчинялось церковному суду, осуществляющегося при епископском дворе, при котором присутствовали судьи и делопроизводители, назначаемых митрополитом. Следует отметить, что у церкви был свой суд не только в церковных делах, но и в гражданских. Во времена Древней Руси церкви принадлежали практически все семейные дела, начиная от браков, заканчивая делами относящихся к разделу имущества, иначе – наследства.

Древнерусское государство вместе с его системой старалось не отличать духовенство и церковь в отношении пользования землями. После князей Владимира и Ярослава у духовенства не было никаких значительных преимуществ и привилегий.

Таким образом, с данных времён право стало одной из самых крупных форм общественного сознания. При этом христианство являлось главным источником русской государственности на протяжении развития всего Древнерусского государства. В христианстве служение богу не только представляло как средство спасения человеческих душ, но и неразрывно было связано с соблюдением высоких моральных добродетелей, в том числе и заботы об общественном добре. Христианская вера воспитывала не только верующих для церкви, но и добропорядочных граждан для государства. Она способствовала гармонизации отношений между людьми, между властью и обществом, и в этом контексте христианство в Киевской Руси приобрело определенные черты гражданской религии.

Библиографический список

1. Андреева, О. А. Влияние христианства на становление древнерусского государства и права / О. А. Андреева // Известия ЮФУ. Технические науки. — 2004. — № 4. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-hristianstva-na-stanovlenie-drevnerusskogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения : 03.04.2024).
2. Власов, Ю. Н. Государство и право Киевской Руси: становление политико-правовых отношений (VI–XIII века) / Ю. Н. Власов. — М. : Юрайт, 1999. — 312 с.
3. Калугина, М. Н. Роль церкви в Древнерусском государстве / М. Н. Калугина // Справочник : образовательный портал. — URL : https://spravochnick.ru/istoriya_rossii/rol_cerkvi_v_drevnerusskom_gosudarstve (дата обращения : 03.04.2024).
4. Костомаров, Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей / Н. И. Костомаров. — Книга 1. — Препринт. изд. 1873–1888 гг. — Москва : Книга, 1990. — 737 с.
5. Курс церковного права заслуженного профессора Императорского Московского университета А. С. Павлова [чит. в 1900–1902 г.] / А. С. Павлов. — Сергиев Посад: тип. Св.-Тр. Сергиевой Лавры, 1902. — 539 с.

УДК 347.73

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ АУДИТА В РОССИИ И НА ЗАПАДЕ

DISTINCTIVE FEATURES OF AUDITING IN RUSSIA AND IN THE WEST

А. А. Губанцева
студентка

E-mail: alesagubanceva854@gmail.com

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

A. A. Gubantseva

Student

Scientific supervisor — A. Yu. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Статья посвящена сравнению аудита в России и на Западе, рассмотрена нормативно-правовая база, в результате чего были выявлены отличительные черты в проведении аудиторских проверок. Даются различные определения понятия аудит с точки зрения западных стран и российской практики.

Ключевые слова: аудит, аудиторская проверка, международные стандарты аудита, аудиторская деятельность.

Abstract:

The article is devoted to the comparison of auditing in Russia and in the West, the regulatory framework is considered, as a result of which distinctive features in conducting audits were identified. Various definitions of the concept of audit are given from the point of view of Western countries and Russian practice.

Keywords: audit, auditing, international standards of auditing, auditing activities.

В настоящее время во всем мире устанавливается контроль во многих отраслях экономики. Аудит отражает мнения о достоверности финансовой отчетности, показывает, не были ли совершены сотрудниками как непреднамеренные, так и преднамеренные ошибки и неточности.

Во многих странах понятие «аудит» представляет собой множество различных определений. Но их всех объединяет то, что аудит представляет собой элемент ее финансово-экономической системы.

Согласно статье 1 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» аудит – это независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности аудируемого лица в целях выражения мнения о достоверности данной отчетности [1].

В Америке аудит, согласно определению Комитета по основным концепциям аудита Американской ассоциации бухгалтеров в США, означает процесс объективного сбора и оценки свидетельств об экономических действиях и событиях с целью определения соответствия этих утверждений установленным критериям и пользователям [3].

Таким образом, выявляются общие черты аудита: независимость, проверка финансовой отчетности, выражение мнения о достоверности.

Изначально стандарты аудита сформировались в США и Англии, со временем другие экономически развитые страны создали свои национальные стандарты, российские стандарты не стали исключением, методология российского аудита близка к своей сущности к европейской.

Международные стандарты аудита (МСА) – это набор правил, принципов и процедур, разработанных Международной федерацией бухгалтеров (IFAC), которые регулируют проведение аудиторских проверок и обеспечивают единый подход к аудиторской деятельности во всем мире.

1. Аудит должен проводиться лицом или лицами, имеющими соответствующую подготовку и опыт работы.

2. Во всех вопросах, связанных с выполнением работы, аудитор или аудиторы должны сохранять независимость.

3. При выполнении аудита и составления заключения должно быть продемонстрировано должное профессиональное мастерство.

4. Работа должна быть тщательно спланирована; необходимо осуществлять контроль за работой помощников.

5. Для составления плана аудиторской проверки и определения характера, времени и объема проверок необходимо получить достаточную информацию о структуре внутреннего контроля.

6. Для того чтобы получить достаточные основания для вынесения суждения о проверяемых бухгалтерских отчетах, необходимо собрать достаточное число релевантных доказательств в процессе осмотра, наблюдения, опроса и подтверждения полученных данных.

7. Аудиторское заключение должно устанавливать, представлена ли бухгалтерская отчетность в соответствии с общепринятыми принципами учета.

8. В аудиторском заключении должны быть указаны обстоятельства, при которых общепринятые бухгалтерские принципы последовательно не соблюдались в отчетном периоде по сравнению с предыдущими периодами [4].

Данные правила отображают подход к аудиту на Западе, такой подход определен тем, что политику аудита определяют крупные транснациональные корпорации, которые придерживаются стандартов, определенных в США из-за дислоцирования в этой стране головных офисов.

Таблица – Сравнение основных российских и западных постулатов аудита (составлена автором)

Критерий сравнения	Аудит в России	Аудит на Западе
Причины и порядок возникновения	Возник недавно, путем правительственных распоряжений	Возник давно, исходя из потребностей хозяйственного оборота
Цель	Строгое соответствие данных отчетности требованиям нормативных документов	Выявление истинной достоверности данных бухгалтерской отчетности
Основные пользователи	Контролеры, выступающие в роли налоговой инспекции	Собственники, инвесторы и кредиторы
Задача	Понимание порядка, согласно которому составлена отчетность	Понимание бизнеса клиента. Понимание отчетности – это только средство решения данной задачи
Акцентирование внимания при проведении аудита	Проверка самих хозяйственных операций, т. е. обороты рассматриваются как причина финансового положения клиента	Проверка статей баланса и отчета о прибылях и убытках, т. е. сальдо рассматривается как причина финансового положения клиента

Окончание таблицы

Существенность	Соотносится с каждой статьей отчетности, в результате чего несущественные статьи могут остаться непроверенными	Соотносится со всей отчетностью, что автоматически заставляет аудитора анализировать статьи отчетности
Выборочный метод	Рассматривается как неизбежный изъян проверки, поскольку он недостаточно точен	Рассматривается как достоинство проверки, поскольку он более экономичен и точен
Проведение инвентаризации во время аудита	Необязательно	Обязательно [5]

Таким образом, яркой отличительной чертой российского аудита от западного является то, что нормативные положения и стандарты издаются не профессиональными организациями, а государственными органами власти. Государство оказывает сильное влияние на аудиторскую деятельность, так как стандарты аудита должны быть одобрены советом по аудиторской деятельности при Минфине.

Другой отличительной чертой является то, что если в России контакт аудитора проходит непосредственно с главным бухгалтером и исследуется отчет о прибылях и убытках, а информацией пользуется налоговая инспекция, то на Западе это место занимает администратор и исследуется бухгалтерский баланс, а информация используется собственниками, инвесторами и кредиторами.

Если же сравнивать нормативно-правовую базу об аудите, где от России выступает Федеральный закон «Об аудиторской деятельности», а от Запада Sarbanes-Oxley Act (закон Сарбейнса-Оксли), то можно отметить следующие отличительные черты:

1. Масштаб применения законодательных норм: в России носит локальный характер. Действие закона распространяется только на территории РФ. На Западе же закон Сарбейнса-Оксли распространяется на все компании, которые были зарегистрированы Комиссией по ценным бумагам и биржам США.

2. Функциональные отличия: в РФ действие закона распространяется в основном на деятельность аудиторов и аудиторских компаний, в свою очередь на Западе действие закона напрямую распространяется как на аудитора, так и на аудируемое лицо [6].

Также особенностью является то, что лишь с 2017 года в России стандартизация аудита стала приближена к МСА, до этого времени ориентированность требований исходила из федеральных аудиторских стандартов принятых в РФ.

Хочется отметить тот факт, что в западных странах развитие аудита происходит намного раньше, чем аудит в России [2], вследствие чего западный аудит более усовершенствованный и строгий.

Библиографический список

1. Об аудиторской деятельности : Федеральный закон № 307-ФЗ : принят Государственной Думой 24.12.2008 : одобрен Советом Федерации 29.12.2008 : последняя редакция // Собрание законодательства Российской Федерации. – 5 января 2009 г. – № 1. – Ст. 15.
2. Волков, А. Ю. Практический аудит как фактор социально-экономического обеспечения деятельности организации / А. Ю. Волков, Г. В. Янин // Сборник научных статей научно-педагогических и практических работников. – Ярославль : Издательство «Канцлер», 2016. – С. 53–67. – EDN NZFZMC.
3. Кучеров, А. В. Особенности аудита за рубежом / А. В. Кучеров, Я. М. Козичева // Молодой ученый. — 2013. — № 5. — С. 339–343.

4. Пашенко, Т. В. Международные стандарты аудита : учебное пособие / Т. В. Пашенко ; Пермский государственный национальный исследовательский университет. – Пермь, 2021 // Пермский государственный национальный исследовательский университет : сайт. — URL : <http://www.psu.ru/files/docs/science/books/uchebnie-posobiya/paschenko-mezhdunarodnye-standarty-audita.pdf> (дата обращения : 06.04.2024).

5. AICPA Ethics Library : сайт. — URL : <https://us.aicpa.org/content/dam/aicpa/research/standards/codeofconduct/downloadabledocuments/2014-december-15-content-asof-2020-June-20-code-of-conduct.pdf> (дата обращения : 07.04.2024).

6. The Sarbanes Oxley Act : сайт. — URL : <https://sarbanes-oxley-act.com> (дата обращения : 04.04.2024).

УДК 336.22

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СНИЖЕНИЮ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

RECOMMENDATIONS FOR REDUCING TAX OFFENSES

А. А. Губанцева

студентка

E-mail: alesagubanceva854@gmail.com

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

A. A. Gubantseva

Student

Scientific supervisor — A. Yu. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье даны определения понятиям «налоги», «налоговое правонарушение», рассмотрены основные виды налоговых правонарушений, а также представлены меры по уменьшению вероятности их совершения.

Ключевые слова: налоговое законодательство, правонарушение, налогоплательщик, налоговый кодекс, налоговое правонарушение, налог, уклонение, законодательство.

Abstract

The article defines the concepts of «taxes», «tax offense», considers the main types of tax offenses, and also presents measures to reduce the likelihood of their commission.

Keywords: tax legislation, offense, taxpayer, tax code, tax offense, tax, evasion, legislation.

Налогообложение является важнейшей частью экономических отношений в обществе. В настоящее время налоги составляют основную форму доходов государственного бюджета, а именно, как показывают статистические данные на 2023 год, налоговые доходы составили 86 % бюджета государства. Соответственно, благодаря налоговым поступлениям в бюджеты различных уровней, производится финансирование расходов на такие общественно важные отрасли как: национальная оборона, промышленность, здравоохранение, сельское хозяйство и рыболовство, наука, социальное управление и т. д.

Помимо этой сугубо финансовой функции налоговый механизм используется для экономического воздействия государства на общественное производство, его динамику и структуру и на состояние НТП [4].

Согласно Налоговому кодексу Российской Федерации (далее – НК РФ) под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований [1]. Наличие уклонения от уплаты налогов и теневой экономики таит в себе потенциальные угрозы национальной безопасности и негативно влияет на систему распределения ресурсов. На сегодняшний день существуют различные способы уклонения от уплаты налогов, что приводит к налоговым правонарушениям [6].

На 2023 год бюджет РФ «не досчитывается» около 60 миллиардов рублей ежегодно [2]. Статистические данные показывают на ежегодную тенденцию снижения налоговых поступлений и рост налоговых правонарушений. В первую очередь это связано с нежеланием граждан участвовать в развитии страны. В ответ государство старается компенсировать этот пробел за счет увеличения налогов, а также появления новых обязательных платежей, что, как правило, влечет негативную реакцию со стороны налогоплательщиков [5].

По мнению автора, вместо ужесточения налогового законодательства, необходимо обратить более пристальное внимание на недобросовестных налогоплательщиков, которые не хотят отчислять часть своего заработка и ищут незаконные пути, тем самым совершают налоговые правонарушения.

Налоговым правонарушениям посвящены главы 15 и 16 в действующем НК РФ. В статье 106 НК РФ под налоговым правонарушением принято понимать «виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, плательщика страховых взносов, налогового агента и иных лиц, за которое настоящим кодексом установлена ответственность» [1].

Таблица – Преступления экономической направленности за 2019–2022 годы [3]

Наименование	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Преступления экономической направленности	107 314	112 445	108 754	105 087
Из них налоговые преступления	6205	9041	9283	8654

Обращаясь к статистике уголовных дел по налоговым правонарушениям, можно увидеть, что, например, в 2022 году было выявлено 8654 налоговых преступления, это меньше, чем в 2021 году [3]. Несмотря на это, положительные тенденции, показанные в таблице, не компенсируют сохраняющуюся угрозу экономической безопасности, исходящую от налоговой преступности.

Уклонение от уплаты налогов — это способы минимизации налоговых платежей, при которых налогоплательщик сознательно избегает уплаты налога или снижает размер своих налоговых обязательств посредством правомерных и неправомерных действий, тем самым выводит себя из категории налогоплательщиков. Таким образом, уклонение от уплаты налогов можно разделить на 2 вида: правомерные и неправомерные.

Первыми рассмотрим правомерные действия, которые включают в себя такие варианты как:

1. Избежание деятельности, результаты которой облагаются налогами.
2. Организация деятельности юридическим лицом, при которой он не будет являться налогоплательщиком. Например, согласно статье 143 НК РФ «не признаются налогоплательщиками конфедерации, национальные футбольные ассоциации, производители медиа информации FIFA, поставщики товаров (работ, услуг) FIFA» [1].
3. Осуществление юридическим лицом деятельности, результаты которой не подлежат налогообложению в силу закона. Так, согласно статье 149 НК РФ не подлежит налогообложению (освобождается от налогообложения) предоставление арендодателем в аренду на территории РФ помещений иностранным гражданам или организациям, аккредитованным в РФ, а также продажа медицинских товаров по перечню, утверждаемому Правительством РФ [1].

Далее рассмотрим некоторые неправомерные способы уклонения от уплаты налогов, ими являются:

1. Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации. Таким способом часто пользуются онлайн-магазины в различных социальных сетях, организаторы таких магазинов могут заниматься перепродажей вещей с наценкой или же вовсе не передать товар покупателю. Государству стоит обратить внимание на контроль подобных предпринимателей и ведению онлайн бизнеса.

2. Уклонения от уплаты налогов, связанные с сокрытием выручки или дохода. Например, сокрытие выручки от реализации продукции, работ и услуг, хотя в наличии имеются акты выполненных работ, сокрытие дохода от налогообложения путем заключения договора о предоставлении займа (заемные средства не облагаются налогом) и т. д.

Также можно рассмотреть проблему подделки документов организациями, чаще всего этот метод используется для снижения налога на прибыль или НДС.

Факт уклонения от уплаты налогов выявляют сотрудники Федеральной налоговой службы с помощью осуществления доскональных проверок совершаемых организацией сделок, а также тщательного изучения взаимодействия организаций друг с другом. Пристальное внимание фокусируется на сделках, которые не характерны для их обычной деятельности, а также фактах имитации хозяйственных связей с фирмами-однодневками, выявление применения фиктивных сделок с целью увеличения стоимости приобретенного товара (услуг), наличие черной бухгалтерии, попытках сокрытия или уничтожения документации и т. д. После обнаружения факта правонарушения со стороны налогоплательщика, к нему может быть привлечена одна из мер ответственности – налоговая, административная или уголовная.

Хочется отметить, что государство ужесточает надзор за налогоплательщиками для уменьшения вероятности совершения налоговых правонарушений. Исходя из статистики за 2023 год, органами ФНС было совершено 4766 выездных проверок и рассмотрено 1449 жалоб. Благодаря выездным проверкам все чаще разбираются дела о доначислении сумм налога [2].

Исходя из сказанного, сформулируем рекомендации по снижению числа налоговых правонарушений.

Во-первых, необходимо реализовать политику по донесению информации о неотвратимости наказания до налогоплательщиков как категории, наиболее часто совершающей правонарушения в сфере налогового законодательства.

Во-вторых, необходимо разработать новые законы для ведения бизнеса в сети интернет.

Самовольно открытые интернет-магазины без регистрации в налоговых органах является серьезной проблемой. Данную предпринимательскую деятельность трудно обнаружить, лишь отслеживая денежные переводы, однако на сегодняшний день существуют различные способы оплаты товаров и услуг, такие как донаты и интернет-кошельки. Государству стоит разработать методические рекомендации по предупреждению подобных налоговых правонарушений.

В-третьих, в выявлении налоговых преступлений важно решить и проблему определения эффективной системы оперативно-розыскных мероприятий по выявлению налоговых преступлений. Предлагаемые в различной литературе по расследованию налоговых преступлений системы таких мероприятий также рассчитаны в основном на выявление преступлений чисто экономической направленности, в основном хозяйственных, но не налоговых.

Проблема уклонения от уплаты налогов в разной степени выраженности будет всегда существовать и оказывать влияние на общество, в связи с этим важной задачей государства, является добиться от населения понимания и осознания важности уплаты налогов. Налогоплательщики нуждаются в правильном отношении к налогам, сформировать правосознание в сфере налогового законодательства, что значительно уменьшит желание совершать правонарушение в данной сфере. В свою очередь, законодателю при введении новых видов налогов стоит учитывать состояние экономики и общественную психологию.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 01.03.2024 : принят Государственной Думой 16.07.1998 : одобрен Советом Федерации 17.07.1998 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 3 августа 1998 г. – № 31. – Ст. 3824.
2. Статистика и аналитика // Федеральная налоговая служба : официальный сайт: [сайт]. — URL : https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics.
3. Состояние преступности в России // Главный информационно-аналитический центр МВД РФ ФКУ : официальный сайт. — URL : <https://мвд.рф/reports/item/42989123>.
4. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. – 2019. – № 12(60). – С. 28–33. – EDN JGKBAC.
5. Макарова, К. О. Нестабильность налоговой системы в России / К. О. Макарова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции (Ярославль, 24 апреля 2019 года) : электронное издание : в 3 частях. – Часть 3. – Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2019. – С. 403–405. – EDN YJKMLB.
6. Сафонова, Ю. В. Причины и способы уклонения от уплаты налогов в России / Ю. В. Сафонова, А. О. Челмакина, А. Ю. Волков // Экономический потенциал студенчества в региональной экономике : материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 28 ноября 2019 года / под научной редакцией Л. Г. Батраковой, Н. Л. Будахиной. – Часть 2. – Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020. – С. 109–114. – EDN RKZOKC.

УДК 343.34

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА

CURRENT ISSUES OF QUALIFYING A TERRORIST ACT

И. М. Дмитриев

студент

E-mail: vanya.dmitriev.01@bk.ru

П. А. Чирков

старший преподаватель кафедры юриспруденции, заслуженный юрист РФ

E-mail: Chirkovpan@mail.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

I. M. Dmitriev

Student

P. A. Chirkov

Senior lecturer of the Department of Jurisprudence

Honored Lawyer of the Russian Federation

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Анализируются такие понятия, как терроризм и террористический акт, выявлены актуальные проблемы квалификации террористического акта в судебной практике. Исследованы отличительные черты преступлений, связанных с терроризмом, предложены пути решения некоторых проблемных аспектов.

Ключевые слова: терроризм, террористический акт, специальная цель, преступное бездействие.

Abstract

In this article, such concepts as terrorism and a terrorist act are analyzed, actual problems of qualifying a terrorist act in judicial practice are identified. Attention is drawn to the fact that the study of the distinctive features of the crime made it possible to most objectively and fully identify the solutions that are set out in the conclusions of this study.

Keywords: terrorism, act of terrorism, special purpose, criminal inaction.

В настоящее время борьба с терроризмом приобрела масштабы мирового значения. Террористические инциденты представляют угрозу миру и общественной безопасности, мешают развитию международных отношений, подрывают социальную, экономическую и политическую устойчивость государств. Однако законодатели различных стран до сих пор не смогли достичь консенсуса относительно определения террористического акта, которое бы наиболее точно отражало суть этого преступного деяния.

В статье 3 Федерального закона «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ содержится определение ключевых понятий: терроризм, террористическая деятельность, противодействие терроризму, контртеррористическая операция, антитеррористическая защищенность. Здесь же представлено определение террористического акта как «совершение взрыва, поджога или других действий, направленных на запугивание населения, создание угрозы для жизни людей, причинение существенного ущерба имуществу или наступление иных серьезных последствий» [3].

С целью обеспечения единообразия судебной практики в отношении преступной деятельности, связанной с терроризмом, терактами и общим понятием терроризма, предусмотренными статьями 205–205.6, 361 Уголовного кодекса РФ, Пленум Верховного Суда России 09.02.2012 принял постановление № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [4],

в котором разъясняются возникающие у судов вопросы по уголовным делам о данных преступлениях. Однако определение термина «террористический акт» Верховный суд не даёт. Естественно, для привлечения виновных к уголовной ответственности по статьям Уголовного кодекса РФ о террористической деятельности, необходимо определить саму сущность деяний, охватываемых понятием «террористический акт».

Законодатель в рамках единого уголовного законодательства даёт два определения террористического акта:

1. Применительно к ст. 205 УК РФ: «Совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в целях воздействия на принятие решений органами власти или международными организациями».

2. В статье 361 УК РФ закреплено понятие международного террористического акта: «Совершение вне пределов территории Российской Федерации взрыва, поджога или иных действий, подвергающих опасности жизнь, здоровье, свободу или неприкосновенность граждан Российской Федерации в целях нарушения мирного сосуществования государств и народов либо направленных против интересов Российской Федерации, а также угроза совершения указанных действий» [2].

Сравнивая эти две статьи, следует выделить их отличия по разным элементам состава преступления, таких как объект, объективная сторона и субъективная сторона преступления. Преступление «террористический акт», предусмотренное ст. 205 УК РФ, направлено на подрыв общественной безопасности, в то время как акт международного терроризма (ст. 361 УК РФ) направлен против сохранения мирного сосуществования и безопасности государств и народов. Объективные стороны международного террористического акта (ст. 361 УК РФ) и террористического акта (ст. 205 УК РФ) при наличии сходных признаков отличаются, в частности, местом совершения преступления. Первое преступление может быть совершено только за пределами территории Российской Федерации, а второе преступление локализуется только на территории России.

По субъективной стороне имеются различия в целях этих террористических актов. Целью террористического акта (ст. 205 УК РФ) является дестабилизация деятельности органов власти или международных организаций либо воздействие на принятие ими решения, в то время как международный террористический акт (ст. 361 УК РФ) направлен на дестабилизацию общественного порядка в иностранном государстве и разрушение мирного сосуществования государств и народов.

Идеология насилия лежит в основе терроризма, и это легко объяснимо: без применения насилия невозможно достичь желаемого результата или вызвать события, которых желает добиться преступник. Совершая насилие или демонстрируя угрозу безопасности, преступник должен преследовать хотя бы одну из перечисленных в законе целей [3, с. 119]. Как мы уже говорили, это может быть дестабилизация деятельности государственных органов или международных организаций. Это нашло закрепление в статье 3 уже упомянутого Федерального закона № 35-ФЗ, где терроризм определяется как «идеология насилия и практика воздействия на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанными с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий» [3].

Обратим внимание на то, что в первоначальной редакции УК РФ до 27.07.2006 статья 205 называлась «Терроризм». Диспозиция части 1 этой статьи имела следующее содержание: «Терроризм, то есть совершение взрыва, поджога или иных действий, со-

здающих опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, если это действия совершены в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения либо оказания воздействия на принятие решений органами власти, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях» [2].

В настоящее время законодатель отказался от термина «терроризм» и назвал это преступление «террористический акт». Этим в статье 205 УК РФ сужен спектр деяний, за которые предусмотрена ответственность по рассматриваемой статье [5, с. 125]. Также в предыдущей редакции одним из наступивших последствий виделась гибель людей, т. е. некоторого множества. И получалось, что гибель одного человека не образовывала общественно опасных последствий. Действующая редакция диспозиции части 1 ст. 205 УК РФ устранила это упущение, заменив множественное значение на единственное, а именно слово «людей» на «человека».

Кроме этого, в первоначальной редакции ст. 205 УК РФ предусматривалось наступление «иных общественно опасных последствий», что, на наш взгляд, довольно неясно определяло эти самые последствия. В актуальной же редакции уточняется, что имеет значение наступление именно иных тяжких последствий, содержание которых, в свою очередь, объясняется в пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [4]. Таким образом, мы полагаем, что законодатель стремится конкретизировать исследуемую уголовно-правовую норму путём перехода от общих, расширительных понятий к более точной формулировке.

Представляется некорректным признак объективной стороны «иные действия», прописанный в диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ. Он свидетельствует о том, что законодатель в объективной стороне террористического акта предполагает совершение общественно опасных деяний только в форме активных действий. Хотя это, на наш взгляд, не совсем верно, поскольку террористический акт возможен и путём бездействия в случае, когда не выполняются необходимые требования, обязательные для обеспечения общественной безопасности. Так, примером может быть ситуация, когда умышленное несвоевременное отключение производственных процессов в промышленной деятельности может привести к наступлению общественно-опасных последствий, предполагаемых ст. 205 УК РФ, если виновный преследовал указанную в статье 205 УК цель.

Рассматривая объект террористического акта, ещё можно отметить, что это преступление многообъектное, так как посягает не на одно общественное отношение, а на разные, которые охраняются статьями других глав и разделов уголовного кодекса. Террористический акт, являясь составным преступлением, несёт для государства, общества и человека существенную опасность. Именно поэтому необходимо детально и грамотно регулировать основания привлечения к ответственности совершивших такое преступление лиц.

В связи с широким распространением новых цифровых информационных реалий, считаем необходимым изучить и систематизировать новые способы совершения террористического акта с использованием современных информационно-цифровых технологий и телекоммуникационных средств. В настоящее время законодатель в целый ряд уголовно-правовых норм ввёл особый квалифицирующий признак, повышающий степень общественной опасности деяния, указывающий на использование информационно-телекоммуникационных технологий. Эти технологии также используются террористами, поэтому законодателю следовало бы включить этот квалифицирующий признак в состав преступлений террористической направленности, как повышающий степень общественной опасности деяния.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 14.02.2024 : принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/10108000> (дата обращения : 15.03.2024).
3. О противодействии терроризму : Федеральный закон № 35-ФЗ : принят Государственной Думой : 26.02.2006 : одобрен Советом Федерации 01.03.2006 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840.
4. О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 № 1 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125957.
5. Суворов, В. А. Цели и место совершения акта международного терроризма как преступления против мира и безопасности человечества / В. А. Суворов // Гуманитарные и юридические исследования. – 2018. – № 3. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tseli-i-mesto-soversheniya-akta-mezhdunarodnogo-terrorizma-kak-prestupleniya-protiv-mira-i-bezopasnosti-chelovechestva> (дата обращения : 03.04.2024).

УДК 343.1

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ

THE PROBLEMS OF CRIMINAL PROSECUTION FOR CRUELTY TO ANIMALS

Я. А. Дмитриева

E-mail: Ya.dmitrieva@edu.mubint.ru

П. А. Чирков

старший преподаватель кафедры юриспруденции, заслуженный юрист РФ

E-mail: ChirkovPA@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

Ya. A. Dmitrieva

Student

P. A. Chirkov

Senior lecturer of the Department of Jurisprudence

Honored Lawyer of the Russian Federation

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Статья посвящена проблеме квалификации деяний по признакам статьи 245 Уголовного кодекса Российской Федерации. Автор обращает внимание на важность соблюдения нравственных аспектов в обращении с животными для создания гуманного общества. Рассматривается актуальная проблема привлечения к уголовной ответственности

лиц, совершающих жестокие поступки по отношению к животным. В статье анализируются правовые нормы, касающиеся защиты животных, и предлагаются пути усовершенствования законодательства.

Ключевые слова: уголовная ответственность, животные, жестокое обращение с животными, защита прав животных.

Abstract

The article is devoted to the problem of qualifying acts on the grounds of Article 245 of the Criminal Code of the Russian Federation. The author draws attention to the importance of observing ethical principles and moral aspects in the treatment of animals in order to create a humane society. The study examines the urgent problem of bringing to criminal responsibility persons who commit cruel acts towards animals. The article analyzes the legal norms concerning the protection of animals and suggests ways to improve legislation.

Keywords: criminal liability, animals, animal cruelty, animal rights protection.

Отношение человека к животным отражает его моральные качества, а обращение с животными является показателем нравственного развития общества. В настоящее время общество более активно реагирует на факты жестокого обращения с животными. Особую актуальность проблеме придаёт то, что правонарушения в этой сфере нередко совершаются несовершеннолетними, а агрессивное поведение молодёжи по отношению к животным создаёт предпосылки пренебрежительного отношении к иным моральным ценностям, к людям и обществу в целом.

Действующая редакция Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) содержит статью 245, в которой предусмотрено что жестокое обращение с животным в целях причинения ему боли и (или) страданий, а равно из хулиганских побуждений или из корыстных побуждений, повлекшее его гибель или увечье, – наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до трех лет [1, с. 234].

Принятый в декабре 2017 года федеральный закон о внесении изменений в статью 245 УК РФ усилил наказание за совершение преступлений, охватываемых как частью первой, так и частью второй рассматриваемой статьи уголовного закона. В новой редакции часть первая предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы до 3 лет, в то время как ранее максимальное наказание ограничивалось арестом до 6 месяцев. Согласно действующей редакции, санкция части второй устанавливает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 5 лет, вместо ранее максимально-го двухлетнего срока лишения свободы. Эти изменения перевели указанные преступления из категории преступлений небольшой тяжести в категорию преступлений средней тяжести. Такой шаг законодателя можно приветствовать.

К этому можно добавить, что диспозиция части 2 статьи 245 УК РФ была дополнена таким новым квалифицирующим признаком, как жестокое обращение с животными, совершенное с публичной демонстрацией, в том числе в средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть интернет). Это было обусловлено достаточно опасной современной тенденцией, состоящей в том, что издевательства над животными сопровождаются видеосъемкой и последующим размещением видеозаписей в интернете.

Предметом посягательства в анализируемом составе преступления выступают животные вне зависимости от категории (домашние, дикие и т. д.) и формы собственности на них. Состав преступления является материальным: обязательными признаками объективной стороны является совершение деяния (жестокое обращение с животными), общественно опасного последствия в виде гибели или увечья животных.

Представляется важным обратиться к уголовно-правовой и криминологической оценке лиц, подлежащих наказанию по статье 245 УК РФ. Известно, что субъектом данного преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Однако стоит отметить, что, согласно статистическим данным, более чем в 40 % случаев субъектами таких преступлений являются лица в возрасте от 14 до 17 лет [4, с. 294]. Поэтому, на наш взгляд, законодателю следует рассмотреть вопрос о возможности снижения возраста, с которого должна наступать уголовная ответственность за данное преступление, до 14 лет. В литературе обоснованно отмечается, что согласно детской психологии нормально развивающийся ребёнок задолго до 14-летнего возраста способен и должен понимать, что нельзя причинять боль живому существу [5].

Ещё одной проблемой в применении законодательства в данной области является то, что животные, в соответствии со статьёй 137 ГК РФ, отнесены к имуществу, при обращении с которым граждане обязаны придерживаться принципа гуманности [2]. В случае совершения противоправного деяния, повлёкшего гибель или увечье животного, принадлежащего физическому или юридическому лицу, без признаков, указанных в статье 245 УК РФ, образуется состав преступления, предусмотренного статьёй 167 УК РФ, т. е. умышленное уничтожение чужого имущества. Например, если смерть домашнего животного наступила от отравления, то действия виновного могут быть квалифицированы как умышленное уничтожение чужого имущества по статье 167 УК РФ, но только при наличии ущерба в сумме не менее пяти тысяч рублей (прим. 2 к ст. 158 УК РФ).

Как правильно сказал древнегреческий учёный Пифагор: «Тому, кто спокойно убивает животное, нетрудно убить и человека». Недооценка общественной опасности таких преступлений, как жестокое обращение с животными, способствует распространению насилия и жестокости в обществе. Поэтому уголовная ответственность за жестокое обращение с животными является социально обусловленной и представляет собой важное уголовно-правовое средство борьбы с данным видом преступлений и предупреждения более тяжких насильственных преступлений. Жестокость по отношению к животным, их истязание и последующая безнаказанность формирует у граждан, а особенно у подростков и молодежи, чувства равнодушия к страданиям живых существ.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 1 февраля 2024 года : принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. – Москва : Эксмо, 2024. – 320 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 16.05.2023 : принят Государственной Думой 21.10.1994 ; часть вторая : текст с изменениями и дополнениями на 08.07.2021 : принят Государственной Думой 22.12.1995 ; часть третья : текст с изменениями и дополнениями на 08.08.2024 : принят Государственной Думой 01.11.2001 ; одобрен Советом Федерации 14.11.2001 ; часть четвертая : текст с изменениями и дополнениями на 30.01.2024 : принят Государственной Думой 24.11.2006 : одобрен Советом Федерации 08.12.2006. – Москва : Эксмо, 2023. – 704 с.

3. О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Федеральный закон № 412-ФЗ // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_285616.

4. Маслова, А. В. Проблемы привлечения к уголовной ответственности за жестокое обращение с животными / А. В. Маслов // Молодой ученый. — 2017. — № 5. — С. 294–296. — URL : <https://moluch.ru/archive/139/39008>.

5. Интервью с С. Меркуловой // АиФ : официальный сайт. — URL : http://www.aif.ru/health/children/mama_kupi_sobachku_v_kakom_vozraste_mozhno_zavodit_domashnego_pitomca.

УДК 347.73

О ПРИНЦИПАХ ФИНАНСОВОГО ПРАВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ON THE PRINCIPLES OF FINANCIAL LAW IN THE RUSSIAN FEDERATION

И. Б. Дудинов

студент

E-mail: ib.dudinov@edu.mubint.ru

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

I. B. Dudinov

Student

A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуется классификация принципов российского финансового права, а также основные проблемы и возможные пути их решения.

Ключевые слова: правовые принципы, финансовое право, российское право.

Abstract

The article examines the classification of the principles of Russian financial law, as well as the main problems and possible solutions.

Keywords: legal principles, financial law, Russian law.

Финансовое право является одной из правовых отраслей российского права и прочно входит в их систему. Его юридические нормы регулируют общественные отношения, связанные с формированием, распределением и использованием как централизованных, так и децентрализованных денежных фондов Российской Федерации, её субъектов, муниципальных образований, а также других видов финансовых ресурсов публичного характера, посредством которых государство обеспечивает осуществление поставленных задач.

Как и любая другая отрасль российского права, финансовое право имеет свои принципы, под которыми традиционно понимаются основополагающие идеи, начала, дающие вектор развития этой отрасли. Так, принципы финансового права в силу сложности его системы, подразумевающей наличие у этой правовой отрасли различных подотраслей и институтов, можно разделить на несколько групп: общеправовые, отраслевые, внутриотраслевые [1].

Общеправовые принципы — это принципы, свойственные любой отрасли российского права. В рамках финансового права они имеют свою специфику. К их числу относятся, например, принцип законности, предопределяющий соблюдение нормы права органами власти, должностными и физическими лицами, общественными организациями. Данный принцип предполагает осуществление финансовой деятельности на всех этапах движения денежных средств при регулировании их нормами финансового права и возможности применения различных форм государственного принуждения. Следовательно, вся финансовая деятельность должна соответствовать принципу законности.

Из смысла принципа законности вытекает одна из проблем, присущая отрасли финансового права. Зная, что реализация данного принципа возможна лишь при наличии выработанного кодифицированного законодательства, можно заключить, что в финансовом праве принцип законности не может действовать полноценно. В частности, это связано с отсутствием единого кодекса. Принцип гласности, являющийся конституционным (ч. 3 ст. 15 Конституции РФ), означает требование официального опубликования нормативно-правовых актов, затрагивающих права, свободы и обязанности человека и гражданина.

Принцип федерализма, заключающийся в сочетании федеративных интересов, интересов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Принцип плановости означает, что финансовая деятельность государства основана на системе финансово-плановых актов, структура, порядок составления, утверждения и исполнения которых закрепляются в соответствующих нормативных правовых актах.

Принцип равенства всех перед законом подразумевает, что на все субъекты финансовых правоотношений распространяются нормы единого финансового законодательства. С данным принципом связан и принцип ответственности за вину, означающий, что меры финансово-правовой ответственности распространяются только на те субъекты, которые виновны в нарушении финансово-правовых норм (иначе говоря, на виновное лицо).

Стоит помнить и то, что к данному виду ответственности могут быть привлечены и юридические, и физические лица, которые действовали в интересах юридического лица.

Некоторые учёные (Н. И. Химичева, Е. В. Покачалова) относят к числу общеправовых принципов финансового права, помимо вышеуказанных, следующие: приоритетность публичных интересов в правовом регулировании финансовых отношений, социальная направленность финансово-правового регулирования, принципы единства финансовой политики и денежной системы, участие граждан Российской Федерации в финансовой деятельности государства и др. [2].

Конституционные принципы необходимо рассматривать потому, что многие отрасли права, несмотря на закрепление таких принципов в Конституции РФ, дублируют их в отраслевом законодательстве. Однако наблюдается неоднозначная оценка такого подхода, так как закрепление в отраслевом законодательстве конституционного принципа понижает его значение до отраслевого [3].

Отраслевые принципы — это принципы, свойственные конкретной отрасли. Каждый такой принцип считается индивидуальным и редко может встречаться у нескольких отраслей в едином виде. Также они помогают разграничить одну отрасль от другой, раскрыть её содержание и специфику. К числу таких принципов можно отнести: принцип плановости, принцип социальной направленности, принцип единства финансовой и денежной политики, принцип самостоятельности финансовой деятельности органов местного самоуправления и др.

Принцип плановости означает, что финансовая деятельность государства основана на системе финансово-плановых актов, структура, порядок составления, утверждения и исполнения которых закрепляются в соответствующих нормативных правовых актах. Этот принцип существует в доктрине финансового права довольно давно, однако не закрепляется законодательством. По мнению Е. В. Кудряшовой, сложно определить уровень нормативного акта, где принцип плановости может найти своё закрепление. Он не является конституционным, но в то же время он охватывает всю финансовую деятельность государства и не может быть отнесён только к бюджетному, налоговому, банковскому или иным подотраслям и институтам финансового права [4].

Принцип социальной направленности основывается на социальной функции, закреплённой в ч. 1 ст. 7 Конституции РФ, в силу которой «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Финансировать социальные обязательства в полном объёме государство способно, если оно опирается на стабильную финансовую систему. Чем лучше развита экономика государства, тем больше социальных возможностей имеют его граждане.

В наиболее важных и социально острых ситуациях имеет место принцип поддержания доверия, который может быть прямо указан в преамбуле закона и реализован через организацию финансового контроля [5; 6]. Такая ситуация сложилась, например, в период «монетизации льгот» в 2004 году, когда льготы в натуральном выражении заменялись выплатами. «Монетизация льгот» была оформлена Федеральным законом «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"» от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ. В данном нормативном акте пересекаются социальные вопросы и вопросы использования бюджетных средств.

Принцип единства и взаимодействия финансовой политики и финансовой системы означает, что самостоятельность органов публичной власти не должна выходить за пределы основ финансовой политики, от которой зависит стабильность финансовой системы, а также её составляющих. Внутриотраслевые принципы финансового права раскрываются путём изучения его составных частей: в частности, налогового и бюджетного права, каждое из которых имеет свой кодифицированный нормативный правовой акт и прочие законодательные акты, что делает их отчасти самостоятельными правовыми отраслями. В частности, это принцип единства финансовой, бюджетной, налоговой, банковской и денежной системы государства, имеющий межинституциональное значение и назначение. В соответствии с ним все финансовые правоотношения должны осуществляться в тесной связи и взаимодействии.

Одной из проблем содержания принципов финансового права является сложность их систематизации. Поскольку они (принципы) рассредоточены между различными кодексами и прочими нормативно-правовыми актами, то возникает деление финансово-правовых принципов на группы подотраслей и институтов. Для решения данной проблемы можно предложить вариант создания единого кодифицированного нормативного акта, устанавливающего основы правового регулирования отношений в сфере публичной финансовой деятельности и закрепляющего принципы финансового права отраслевого значения. Такой акт может носить разные названия, но наиболее логичным кажется Финансовый кодекс Российской Федерации.

Таким образом, можно подвести итог, что финансовое право характеризуется определёнными принципами. Среди них числятся и те, которые характерны всем отраслям российского права, и те, что применимы лишь для финансового права. Не все общеправовые принципы имеют для данной правовой отрасли весомое значение, по поводу некоторых отраслевых принципов учёные до сих пор ведут дискуссии.

Однако можно заключить, что всё разнообразие правовых принципов позволяет качественно развивать финансовое право и заполнять некоторые правовые пробелы. Кроме того, существует и ряд проблемных вопросов, связанных с отсутствием единого кодифицированного акта у финансового права, а также недостаточной обширностью общих финансово-правовых принципов при большом спектре правоотношений, ими охватываемых.

Библиографический список

1. Цельникер, Г. Ф. Принципы финансового права и их значение / Г. Ф. Цельникер, Т. Н. Казанкова // КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-finansovogo-prava-i-ih-znachenie> (дата обращения : 17.03.2024).
2. Гришина, А. В. Принципы финансового права: общая характеристика / А. В. Гришина // КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-finansovogo-prava-obschaya-harakteristika> (дата обращения : 17.03.2024).
3. Подшибякин, А. С. Понятие и правовые свойства системы принципов финансового права / А. С. Подшибякин, А. А. Пилипенко // КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-i-pravovye-svoystva-sistemy-printsipov-finansovogo-prava> (дата обращения : 17.03.2024).
4. Кудряшова, Е. В. Принципы финансового права: особенности юридической техники / Е. В. Кудряшова // КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-finansovogo-prava-osobennosti-yuridicheskoy-tehniki> (дата обращения : 17.03.2024).
5. Волков, А. Ю. О подходах к исторической периодизации финансового контроля / А. Ю. Волков, М. А. Волков // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. – 2014. – № 6–2. – С. 268–272. – EDN TKVTTB.
6. Волков, А. Ю. Теоретические аспекты финансового контроля / А. Ю. Волков, А. Е. Кальсин // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т. 11. – № 6. – С. 15. – EDN WAXBOU.

УДК 336.22

О СОЦИАЛЬНОМ НАЛОГОВОМ ВЫЧЕТЕ КАК ЗАКОННОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ВОЗВРАТА ЧАСТИ ОПЛАЧЕННЫХ СРЕДСТВ

ABOUT THE SOCIAL TAX DEDUCTION AS A LEGITIMATE OPPORTUNITY TO RETURN PART OF THE PAID FUNDS

И. Б. Дудинов

студент

E-mail: ib.dudinov@edu.mubint.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

I. B. Dudinov

Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуется теория социального налогового вычета — его виды, содержание, основания получения и допустимые пределы, а также основные проблемы и возможные пути их решения.

Ключевые слова: социальный налоговый вычет, льгота.

Abstract

The article examines the theory of social tax deduction — its types, content, grounds for obtaining and acceptable limits, as well as the main problems and possible solutions.

Keywords: social tax deduction, benefit.

Налоговое право — одна из важнейших отраслей российского права, устанавливающая как виды налогов и порядок их взимания, так и правоотношения, которые связаны с возникновением, изменением или прекращением налоговых обязательств. Эту правовую отрасль можно отнести к числу «бюджетообразующих», поскольку именно посредством налоговых платежей и сборов формируется основная часть федерального, регионального бюджетов, а также бюджетов субъектов Российской Федерации [1].

Нормативным правовым актом, регулирующим налоговое право, является Налоговый кодекс Российской Федерации (далее — НК РФ). Согласно ст. 8 НК РФ «под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований».

В данном определении содержится один из юридических признаков налогов, а именно — индивидуальная безвозмездность. Следовательно, понимается, что уплаченный налогоплательщиком налог или сбор не возвращается к нему даже частично.

Однако НК РФ предусматривает особую процедуру возврата части уплаченного налога или социально значимого расхода, называемую социальным налоговым вычетом.

Социальный налоговый вычет — это сумма, на которую уменьшается налогооблагаемая база при осуществлении расходов на ряд социально значимых целей. То есть этот вычет позволяет уменьшить реальные расходы на социальные нужды. Он полагается тем гражданам, которые трудоустроены официально, уплачивают подоходный налог в установленном размере и являются налоговыми резидентами Российской Федерации. Однако в настоящее время такую систему льгот нельзя назвать доведённой до совершенства. Практика её применения показывает наличие противоречий, так как каждый вид вычета имеет свои особенности. Также многие граждане вовсе не знают, что они могут оформить получение вычета при наличии у них оснований на это [4].

Статья 219 НК РФ устанавливает перечень расходов и платежей, в связи с которыми можно получить социальный вычет. Во-первых, это вычет по расходам на благотворительность (п. 1 ст. 219 НК РФ). Он предоставляется в сумме, направленной гражданином в течение 1 года на благотворительные цели в виде денежной помощи:

- благотворительным организациям;
- социально ориентированным некоммерческим организациям на осуществление ими деятельности, предусмотренной законодательством;
- некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность в области науки, культуры, физической культуры и спорта (кроме профессионального), образования, просвещения, здравоохранения, защиты прав и свобод человека и гражданина, социальной и правовой поддержки и защиты граждан и пр.;
- религиозным организациям на осуществление ими уставной деятельности;
- некоммерческим организациям на формирование или пополнение целевого капитала.

Сумма вычета на данный вид платежей не может превышать 25 % полученного гражданином за календарный год дохода. Стоит понимать, что календарный год — это налоговый период в силу ст. 216 НК РФ [5].

Во-вторых, это вычет по расходам на обучение (п. 2 ст. 219 НК РФ). Его может получить гражданин, который оплатил:

- собственное обучение любой формы обучения;
- обучение ребенка (детей) в возрасте до 24 лет по очной форме обучения;
- обучение опекаемого подопечного (подопечных) в возрасте до 18 лет по очной форме обучения;
- обучение бывших опекаемых подопечных в возрасте до 24 лет (после прекращения над ними опеки или попечительства) по очной форме обучения;
- обучение брата, сестры в возрасте до 24 лет по очной форме обучения, приходящимся ему полнородными либо неполнородными;
- обучение супруга или супруги по очной форме обучения.

Начиная с 1 января 2024 года, максимальная сумма расходов на обучение на каждого ребенка в общей сумме на обоих родителей составляет 110 000 рублей, а максимальная сумма расходов на собственное обучение, либо обучения брата или сестры, в совокупности с другими расходами — 150 000 рублей.

Оформление и подача заявления на получение вычета производится на портале госуслуг, но также это можно сделать в личном кабинете ФНС, лично в налоговой инспекции или в МФЦ.

Требуется следующий пакет документов: самостоятельно заполненная декларация 3-НДФЛ; договор, заключённый с образовательным учреждением (в данном случае, это вуз); копия лицензии вуза на ведение образовательной деятельности; документы, подтверждающие факт оплаты (чеки, приходно-кассовые ордера, платёжные поручения).

В ходе подачи заявления на получение вычета может возникнуть ряд вопросов и проблем. Во-первых, отсутствие возможности у ФНС самостоятельного доступа к платёжным операциям физического лица, запрашивающего получение вычета. Если ФНС могла бы автоматически определять такие платежи, физическому лицу не нужно было бы вспоминать, в какие периоды он осуществлял соответствующие платежи и заниматься поиском платёжных документов. Во-вторых, запрос копии лицензии учреждения на ведение образовательной деятельности является, на наш взгляд, необязательным и усложняет оформление заявления. В качестве решения можно закрепить в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ обязанность образовательной организации как одной из сторон по договору оказания образовательных услуг вносить пометку о такой лицензии в сам договор, который также прикладывается к заявлению. Всё это упростило бы работу физического лица по составлению заявления на оформление вычета и уменьшило бы бумажную волокиту.

В-третьих, это вычет по расходам на лечение и приобретение медикаментов (п. 3 ст. 219 НК РФ). Получение данного вычета возможно лишь при условии наличия у медицинских организаций, индивидуального предпринимателя (далее — ИП) государственной лицензии на право осуществлять медицинскую деятельность [5]. Вычет на лечение может получить гражданин, который оплатил:

- медицинские услуги, в том числе имеющие большую стоимость, которые были оказаны как ему самому, его супругу, так и родителям, детям в возрасте до 18 лет (до 24 лет, если дети обучаются по очной форме обучения в организациях, которые осуществляют образовательную деятельность), подопечным в возрасте до 18 лет;
- назначенные врачом лекарства;
- страховые взносы по договору ДМС, заключённому для своего лечения или лечения членов семьи.

За год размер социального налогового вычета на лечение и приобретение медикаментов не должен превышать 120 000 рублей. С 1 января 2024 года общий размер понесённых расходов в налоговом периоде не должен составлять более 150 000 рублей.

При этом в зависимости от вида расходов требуется разный перечень документов, подтверждающих право на получение налогового вычета. Так, на получение вычета по расходам на оплату лечения требуются:

- договор с медучреждением на оказание медицинских услуг;
- справка об оплате медицинских услуг с кодом 1, выданная медучреждением и ИП, оказавшим услугу.

На оплату лечения с большой стоимостью:

- договор с медучреждением на оказание медицинских услуг;
- справка об оплате медицинских услуг с кодом 2, выданная медучреждением, оказавшим услугу.

На покупку медикаментов:

- рецептурный бланк, оформленный медицинским работником, или использование сведений из медицинской документации пациента;
- документы, подтверждающие расходы гражданина на покупку медикаментов (чеки, приходно-кассовые ордера, платёжные поручения и др.).

На страховые взносы по договору добровольного медицинского страхования (ДМС):

- договор ДМС или страховой медицинский полис добровольного страхования;
- платёжные документы, подтверждающие расходы гражданина на уплату страховых взносов (чеки, приходно-кассовые ордера, платёжные поручения и др.).

В-четвёртых, это вычет по расходам на негосударственное пенсионное обеспечение, добровольное пенсионное социальное страхование и добровольное страхование жизни (п. 4 ст. 219 НК РФ).

Его можно получить по следующим взносам:

- по договорам негосударственного пенсионного обеспечения с негосударственными пенсионными фондами;
- по договорам добровольного пенсионного страхования со страховыми организациями;
- по договорам добровольного страхования жизни, если они заключены на срок от 5 лет.

Максимальная сумма уплаченных пенсионных страховых взносов, с которой будет исчисляться налоговый вычет — 120 000 рублей. С 1 января 2024 года — 150 000 рублей.

В-пятых, это вычет по расходам на накопительную часть трудовой пенсии (п. 5 ст. 219 НК РФ). Он применим для тех налогоплательщиков, которые за свой счёт уплатили дополнительные взносы на накопительную часть трудовой пенсии. Максимальная сумма дополнительных взносов, которые уплачены за год в совокупности с другими расходами, связанными с обучением, лечением, уплатой пенсионных (страховых) взносов, — 120 000 рублей.

В-шестых, это социальный вычет по расходам на физкультурно-оздоровительные услуги. Он предоставляется 3 группам лиц:

- самому налогоплательщику;
- детям налогоплательщика (также и усыновленным) в возрасте до 18 лет (до 24 лет, если дети (также и усыновленные) являются обучающимися по очной форме обучения в организациях, осуществляющих образовательную деятельность);
- подопечным налогоплательщика в возрасте до 18 лет.

Всего существует 2 условия для получения данного вычета:

- включение физкультурно-оздоровительных услуг в перечень видов физкультурно-оздоровительных услуг, утверждаемый Правительством Российской Федерации;
- включение физкультурно-спортивной организации в перечень физкультурно-спортивных организаций, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта в качестве основного вида деятельности.

Для подтверждения права на данный вычет необходимо приложить:

- копию договора на оказание физкультурно-оздоровительных услуг;
- платёжный документ, подтверждающий факт оплаты (например, кассовый чек).

Начиная с расходов, произведённых с 1 января 2024 года, для подтверждения права на вычет за эти услуги нужно приложить только справку об оплате физкультурно-оздоровительных услуг для представления в налоговый орган, выданную физкультурно-спортивной организацией и ИП, осуществляющими такую деятельность.

Таким образом, социальный налоговый вычет помогает облегчить разным категориям граждан финансовую нагрузку на ряд социально значимых целей: благотворительность, обучение, лечение и пр.

Однако благодаря личному опыту по подаче заявления и последующему получению такого налогового вычета можно говорить о некоторых проблемах в этой сфере. В частности, это отсутствие некоторых полномочий у ФНС для совершенствования, автоматизации процесса получения социального налогового вычета через интернет; большое количество документов, запрашиваемых у физического лица, подающего заявление на получение вычета [3].

Решение этих проблем можно связать как с совершенствованием законодательства об образовании, так и обеспечением ФНС дополнительными возможностями для ускорения процесса получения вычета [2]. Кроме этого, существует проблема отсутствия разъяснения чёткого обоснования размеров налогового вычета, его привязки к прожиточному минимуму, потребительской корзине, инфляционным процессам, иным показателям.

В качестве решения этой проблемы можно предложить варианты:

- 1) расширение информационной работы с лицами, желающими получить социальный налоговый вычет;
- 2) привязка вычета к прожиточному минимуму и потребительской корзине;
- 3) начисление социальных налоговых вычетов, исходя из социального положения граждан.

Библиографический список

1. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. – 2019. – № 12(60). – С. 28–33. – EDN JGKBAC.
2. Логинова, О. В. Налогообложение в условиях цифровой экономики / О. В. Логинова, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 16–25 мая 2023 года. – Часть 1. – Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2023. – С. 102–106. – EDN RGPCUM.
3. Макарова, К. О. Нестабильность налоговой системы в России / К. О. Макарова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции, Ярославль, 24 апреля 2019 года : электронное издание : в 3 частях. – Часть 3. – Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2019. – С. 403–405. – EDN YJKMLB.
4. Семакова, Д. Д. Социальный налоговый вычет: теория и практика правоприменения / Д. Д. Семакова // КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-nalogovyy-vychet-teoriya-i-praktika-pravoprimereniya> (дата обращения : 16.03.2024).
5. Солодимова, Т. Ю. Социальные налоговые вычеты. Отдельные аспекты предоставления / Т. Ю. Солодимова // КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-nalogovye-vychety-otdelnye-aspekty-predostavleniya> (дата обращения : 16.03.2024).

УДК 349.2

ПРАКТИКА БОРЬБЫ С НЕЛЕГАЛЬНЫМ РЫНКОМ ТРУДА

THE PRACTICE OF COMBATING THE ILLEGAL LABOR MARKET

А. М. Дышеков

студент

E-mail: andemirdyshekov508@gmail.com

К. О. Ивлиев

студент

E-mail: ivliev90kirill@mail.ru

Е. А. Герасимова

кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового права

E-mail: ManyshevaE@mail.ru

Саратовская государственная юридическая академия

К. О. Ivliev

Student

A. M. Dyshekov

Student

E. A. Gerasimova

Associate Professor of the Department of Labor Law, Candidate of Law

Saratov State Law Academy

Аннотация

Статья посвящена изучению теневой занятости населения, борьбе с нелегальным рынком труда, а также определению основных причин его возникновения. В статье изучается практика борьбы с нелегальным рынком труда и степень ее эффективности. Кроме того, рассматриваются негативные последствия для лиц, осуществляющих трудовую деятельность без официального трудоустройства, а также работодателей, уклоняющихся от оформления трудового договора с работниками.

Ключевые слова: экономика, нелегальный рынок труда, трудовое право, борьбы с теневым рынком труда, способы борьбы с нелегальным рынком труда, трудовая деятельность, экономическое развитие.

Abstract

The article is devoted to the study of shadow employment of the population, the fight against the illegal labor market, as well as the identification of the main causes of its occurrence. This article examines the practice of combating the illegal labor market and the degree of its effectiveness. In addition, the negative consequences for persons engaged in labor activities without formal employment, as well as liability for employers who evade the registration of an employment contract with employees, are considered.

Keywords: economics, illegal labor market, labor law, combating the shadow labor market, ways to combat the illegal labor market, labor activity, economic development.

Цель исследования: выявления особенностей и причин возникновения нелегального рынка труда, анализ его влияния на экономическую систему страны, определение эффективности проводимой государством политики по борьбе с теневой занятостью населения и предложение мер по ее совершенствованию.

Изучение занятости населения на любом этапе развития государства всегда имело важнейшее значение для экономики и правовой системы государства. Работа является

неотъемлемой частью жизни любого трудоспособного человека и гражданина и охватывает её большую часть. Она задает некий социальный фон жизни человека, так как современный человек имеет огромное количество потребностей, удовлетворение которых в значительной степени зависит от финансовой обеспеченности, которая, в свою очередь, напрямую исходит от выполнения им соответствующей работы. Нелегальный сектор на сегодняшний день стал фактически независимым и самостоятельным сегментом рынка труда, что создает негативные последствия для экономики любого государства. Данные неформальные секторы создают дополнительные условия для развития криминальной среды, отрицательно сказывается на экономическом росте национальной экономики, а также снижает уровень благосостояния населения.

В условиях современной действительности, когда западные государства вводят беспрецедентное количество санкций, появляется необходимость принятия определённых мер, направленных на поддержку занятости населения и снижения нагрузки на российскую экономику. Для этого Правительством РФ и Президентом РФ принимаются различные меры по поддержанию рынка труда и стабилизации экономики. Так, Правительством РФ было выделено более 39 млрд рублей для поддержания рынка труда.

Несмотря на это в современных условиях все большее распространение получает такое понятие, как «нелегальный рынок труда», то есть активное участие населения в теневой экономической деятельности, когда факт установления трудовых отношений между работником и работодателем скрывается от государства и его органов. Причины распространения такого явления различны. Прежде всего увеличение уровня неофициальной занятости связано с дефицитом рабочих мест. Работа без трудового договора предоставляет возможность быстрого заработка без возникновения соответствующих трудовых обязательств. Другой причиной данного явления выступает пропорциональная налоговая ставка. Налог на доходы в нашей стране составляет 13 % независимо от величины денежных поступлений, вследствие чего некоторая часть работников стремится избежать его уплаты путем осуществления трудовой деятельности без официального трудоустройства. Кроме того, привлечение сотрудников к работе без трудового договора помогает работодателю избежать установленных государством правил оформления и осуществления трудовой деятельности работников, обязанностей по их социальному обеспечению, а также выплаты установленных государством страховых взносов.

Все это способствует возникновению и распространению теневой занятости населения. Однако, даже если с первого взгляда может показаться, что это явление имеет ряд положительных характеристик (возможность быстрого заработка, избежание налоговых выплат, отсутствие определенных обязательств и т. д.), то, анализируя его распространение, можно выявить большое количество негативных последствий как для отдельных субъектов трудовых правоотношений, так и для государства в целом. Так, рост уровня теневой занятости населения, в первую очередь, ведет к уменьшению налоговых поступлений в федеральный бюджет Российской Федерации. Работа без официального трудоустройства позволяет избегать уплаты налога на доходы физических лиц, который, в свою очередь, составляет значительную часть федерального бюджета. Сокращение количества бюджетных средств порождает негативную тенденцию к уменьшению государственных расходов на здравоохранение, образование, социальную поддержку населения, а также размера дотационных выплат в региональные и местные бюджеты с целью их равномерного развития.

Все эти факторы оказывают отрицательное воздействие как на отдельные категории граждан, так и на все население страны в целом. Также стоит отметить, что теневая занятость влечет фактически полную правовую незащищенность работника при осуществлении им трудовой деятельности. Отсутствие трудового договора не порождает у работодателя обязанностей, предусмотренных статьей 22 Трудового кодекса Россий-

ской Федерации. Работодатель в данном случае не обязан обеспечивать работнику надлежащие условия труда, возмещать вред, причиненный в связи с исполнением им трудовых обязанностей, выплачивать заработную плату в строго определенном порядке, предоставлять отпуска и многие другие гарантии трудовых правоотношений.

Кроме того, сотрудник лишается правовой защиты в случае его увольнения с рабочего места, ведь без официального подтверждения факта установления трудовых отношений, работодатель имеет возможность отстранять работников от выполнения трудовых обязанностей без достаточных к тому оснований и по собственному усмотрению. Но работа без официального трудоустройства влечет негативные последствия не только для нанимаемого сотрудника, но и самого нанимателя, ведь в данном случае он лишается возможности обеспечения выполнения работником его трудовой функции, а также привлечения его к ответственности в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения трудовых обязательств.

В связи со всеми перечисленными негативными факторами, порождаемыми теневой занятостью населения, государство стремится к сокращению их количества и минимизации их влияния на различные сферы жизни общества. В 2022 году Минтруд России провел мониторинг занятости по стране, в результате которого было выявлено, что более 663 тысяч граждан находятся в неформальных трудовых отношениях с работодателями. Исходя из этих данных, министерство разработало ряд мероприятий по борьбе с нелегальной занятостью в стране.

Во-первых, Минтруд России разработал проект постановления Правительства России о создании межведомственных комиссий субъектов РФ по противодействию нелегальной занятости. Создание таких комиссий предусмотрено ст. 67 Федерального закона от 12.12.2023 № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» для борьбы с нелегальной занятостью сотрудников и серыми зарплатами.

В состав межведомственной комиссии субъекта РФ будут входить представители:

- органов государственной власти субъекта РФ;
- органов прокуратуры;
- территориальных органов федеральных органов власти (в т. ч. МВД России, ФНС России, Роструда);
- государственных внебюджетных фондов;
- общероссийских объединений работодателей;
- объединений профессиональных союзов;
- других органов и организаций.

Межведомственная комиссия в соответствии с проектом будет являться координационным органом. Полномочия по государственному и муниципальному контролю ей не принадлежат. Проще говоря, данный орган лишен права проводить проверки работодателей и привлекать их к ответственности за нарушения. Однако такая комиссия в рамках своих компетенций получает право и обязанность собирать различную информацию о работодателях и направлять ее контролирующим и правоохранительным органам для принятия необходимых мер.

К полномочиям межведомственных комиссий проект нормативного акта относит:

- рассмотрение на заседаниях фактов нелегальной занятости и выплата заработной платы ниже МРОТ в субъекте РФ;
- проведение осмотра рабочих мест (при необходимости);
- приглашение на специальные заседания работников, в отношении которых выявлены факты нарушения трудового законодательства;
- запрос у работодателей информации о заработной плате и зарплатной ведомости;

— предоставление рекомендаций работодателям по устранению выявленных нарушений трудового и налогового законодательства (при выявлении нелегальной занятости);

— приглашение и заслушивание на заседаниях комиссии работодателей, использующих нелегальный труд.

Таким образом, межведомственные комиссии субъектов РФ по противодействию нелегальной занятости будут заниматься предупреждением нарушений законодательства работодателями. При этом реальных полномочий по контролю у них не будет. Поскольку рекомендации комиссий по устранению нарушений трудового и налогового законодательства могут применяться только добровольно, выполнять их работодатели не обязаны. Кроме того, проект нормативного акта не устанавливает ответственность за неявку работодателей на заседания комиссий.

Во-вторых, Минтруд России утвердил перечень сведений (в том числе составляющих налоговую тайну), которые налоговики передают в межведомственные комиссии субъектов РФ по противодействию нелегальной занятости и в органы Роструда. К таким сведениям относится информация:

— о работодателях, которые за каждый месяц отчетного квартала начисляли выплаты, уменьшенные на величину базы по ГПД, в размере ниже МРОТ, не менее чем 10 физическим лицам. При этом доля таких лиц – более 10 % от общего числа работников;

— о нелегальной занятости с указанием данных о работодателях по итогам налоговой проверки;

— об организациях и ИП, работающих более чем с 10 лицами, зарегистрированными в качестве самозанятых, среднемесячный доход которых превышает 20 тыс. руб., а средняя длительность работы в этих организациях (у ИП) – более 3 месяцев. Данные при этом учитываются за весь календарный год;

— о работодателях, у которых отклонение среднемесячной оплаты труда превышает 35 % от среднего значения в субъекте РФ;

— об организациях и ИП, применяющих ККТ.

Таким образом, стоит отметить, что на сегодняшний день наблюдается существенная разница между лицами, задействованными в сфере трудовых отношений на официальной основе, и лицами, которые по той или иной причине работают неофициально, тем самым расширяя теневой сектор на рынке труда. Государство, стремясь минимизировать последствия данного явления, разрабатывает и применяет различные меры по борьбе с нелегальной занятостью населения. Однако нельзя говорить, что они обладают значительной степенью эффективности, ведь доля людей, работающих без трудового договора, по – прежнему велика. Соответственно, изучение сферы противодействия складывающейся негативной ситуации не утрачивает своей актуальности и в настоящий момент.

Для постепенного улучшения сложившейся ситуации, государству, на наш взгляд, необходимо использовать комплексные подходы по борьбе с неофициальным трудовым сектором, перейти к борьбе не только с последствиями, но и с причинами данного явления. И тогда, успешная государственная политика в этой области сможет создать такие условия, при которых в заключении трудового договора будут заинтересованы как работники, так и работодатели.

Библиографический список

1. Кузнецова, В. В. Проблемы борьбы с нелегальным рынком труда / В. В. Кузнецова // Аллея науки. – 2020. – № 5. – С. 84–88.

2. Кузнецова, И. А. Практика борьбы с нелегальным рынком труда: национальный и международно-правовой аспект / И. А. Кузнецова, Т. П. Матвеева, Н. А. Кузнецова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 10. – С. 173–176.

3. Вяселева, Н. Р. Теневая экономика, проблемы неформальной занятости населения России / Н. Р. Вяселева, С. С. Солдатова // Экономическая безопасность общества, государства, личности : проблемы и направления обеспечения. – 2019. – С. 219–222.

УДК 336.22

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ НЕФТЯНОЙ ОТРАСЛИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

IMPROVING TAXATION IN THE OIL INDUSTRY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Э. А. Егорова
студентка

E-mail: milyegorova@icloud.com

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: volkovaiu@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

Е. А. Egorova
Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Совершенствование налогообложения нефтяной отрасли является важным аспектом экономической политики Российской Федерации. В статье предлагаются рекомендации по улучшению налоговой системы для нефтяной отрасли с целью стимулировать инвестиции, повысить эффективность добычи и обработки нефти, а также увеличить налоговые поступления в бюджет.

Ключевые слова: налогообложение в нефтегазовой отрасли, налоговый маневр, налог на добычу полезных ископаемых, налог на дополнительный доход.

Abstract

Improving taxation of the oil industry is an important aspect of the economic policy of the Russian Federation. The article offers recommendations for improving the tax system for the oil industry in order to stimulate investment, increase the efficiency of oil production and processing, and increase tax revenues to the budget.

Keywords: taxation in the oil and gas industry, tax maneuver, mineral extraction tax, additional income tax.

В настоящее время Российская Федерация является крупнейшим в мире производителем и экспортером минеральной нефти. Нефтяная промышленность Российской Федерации включает в себя нефтедобывающие организации, нефтеперерабатывающие заводы и компании, занимающиеся транспортировкой и сбытом нефти и нефтепродуктов. На экономический рост и благосостояние большинства стран влияет степень развития нефтяной промышленности. Формирование процессов, оказывающих существенное влияние на результаты деятельности нефтедобывающих компаний, считается более важным для стабильного развития экономик нефтедобывающих стран.

Природопользование в Российской Федерации регулируется рядом законодательных актов России, принятых с 1991 года, в том числе Конституцией РФ, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, федеральными законами РФ, законами субъектов Федерации, нормативными правовыми актами органов исполнительной власти РФ, нормативными правовыми актами органов исполнительной власти субъектов РФ, муниципальными правовыми актами, инструкциями Министерства Российской Федерации по налогам и сборам.

Принятый федеральный закон регулирует и предписывает порядок исчисления и уплаты налогов на природные ресурсы в Российской Федерации путем издания постановлений органами исполнительной власти. К органам исполнительной власти непосредственно, регулирующим указанный порядок в настоящее время относятся: Министерство природных ресурсов России (МПР России); Федеральная налоговая служба при Министерстве финансов РФ; Федеральный горный и промышленный надзор РФ (Госгортехнадзор РФ); Государственная нефтеинспекция (Госнефтеинспекция РФ).

Российское законодательство о недрах находится в стадии активного реформирования. Законопроект направлен на регулирование наиболее актуальных вопросов. Например, закон «О недрах» не только не стимулирует воспроизводство минерально-сырьевой базы, но и делает невыгодным для недропользователей проведение геологоразведочных работ. Закон также не гарантирует рациональное недропользование, и в частности, рациональную разработку месторождений, из-за отсутствия регламентирующих положений в этом процессе. Закон «О недрах» снижает экономические стимулы для иностранных компаний к проведению геологоразведочных работ в России. Во-первых, неадекватен уровень компенсации затрат на поиск и обнаружение месторождений полезных ископаемых. Во-вторых, высокая вероятность отнесения к участкам недр федерального значения ставит под сомнение заинтересованность иностранных инвесторов в открытии важных и даже крупных месторождений.

Налогообложение нефтяной отрасли в Российской Федерации осуществляется в соответствии с налоговой системой организации.

1. Лицензионный режим.
2. Режим соглашения о разделе продукции.

Российские юридические лица, осуществляющие добычу нефти, уплачивают следующие налоги (в рамках лицензионного режима):

- налог на прибыль организаций;
- налог на добавленную стоимость (НДС);
- налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ);
- платежи за пользование недрами;
- прочие корпоративные налоги [4].

Одним из основных налогов в налоговой системе является налог на прибыль организаций. Порядок исчисления и уплаты налога на прибыль регулируется главой 25 Налогового кодекса РФ. В главе 25 Налогового кодекса Российской Федерации определены основные виды расходов на освоение природных ресурсов и условия, при соблюдении которых эти расходы могут быть приняты для целей налогообложения. В Законе о нало-

гах и сборах также определены расходы, связанные с получением лицензий, геологическим изучением подземных ресурсов, разведкой полезных ископаемых и подготовительными работами.

Основным источником доходов бюджетной системы Российской Федерации являются налоги на добычу полезных ископаемых [3]. Создание идеальной налоговой системы, обеспечивающей стабильное прогнозирование нефтегазовых доходов страны – это одна из сложнейших экономических задач [6]. В связи с этим при формировании мер налоговой политики особое внимание уделяется режиму налогообложения добычи полезных ископаемых для отраслей минерально-сырьевого комплекса, приносящих значительный рентный доход.

Для дальнейшего совершенствования налогового режима по НДПИ при добыче углеводородов предусматривается следующее.

В целях создания стимулов для разработки небольших нефтяных месторождений необходимо проанализировать целесообразность установления понижающего коэффициента к ставке НДПИ при добыче нефти на новых участках недр с незначительными начальными извлекаемыми запасами. Аналогично оценке необходимости продления «налоговых каникул» по НДПИ на нефть, для анализа целесообразности налоговых стимулов для малых месторождений необходимо оценить, насколько разработка и эксплуатация таких месторождений связана с увеличением капитальных затрат.

При этом возможность введения такого понижающего коэффициента определяется, прежде всего, возможностью эффективного управления и идентификации участка недр, к которому применяется понижающий коэффициент. В частности, необходимо обеспечить невозможность «дробления» участка недр с целью минимизации налогообложения. Также необходимо обеспечить универсальный подход, независимо от участка добычи, в рамках работы по анализу возможности применения понижающего коэффициента к ставке НДПИ на нефть при разработке новых участков недр с незначительными начальными извлекаемыми запасами.

В рамках продолжения работы, начатой в соответствии с утвержденными основными направлениями налоговой политики, необходимо разработать механизм установления налоговых льгот для добычи нефти на сложных месторождениях, который должен быть закреплён в законе о налогах и сборах. В долгосрочной перспективе необходимо продолжить разработку механизмов перехода к налогообложению добычи природных ресурсов (налогообложению дополнительного дохода) по результатам финансово-хозяйственной деятельности организации. НДД является более гибкой системой налогообложения, позволяющей справедливо распределить налоговую нагрузку [1]. Такая форма налогообложения представляется наиболее эффективной с экономической точки зрения и применяется в налоговых системах многих развитых нефтедобывающих стран.

В тоже время переход к налогу на добавочный доход, который будет осуществлен только для новых месторождений на первом этапе и может повлечь за собой изменения всей системы налогообложения природных ресурсов, от НДПИ и экспортных пошлин до акцизов на нефтепродукты. Иницирован ряд проектов по добыче полезных ископаемых как на континентальном шельфе Российской Федерации, так и в исключительных экономических зонах Российской Федерации, и в акватории Каспийского моря. Поскольку в кодексе отсутствуют положения, регулирующие налогообложение в таких ситуациях, необходимо внести изменения как в 1 часть кодекса, так и в главу, регулиующую порядок исчисления отдельных налогов (налога на прибыль организаций, налога на имущество организаций, налога на доходы физических лиц, налога на добавленную стоимость и налога на добычу полезных ископаемых), с целью установления соответствующего порядка.

Налогообложение нефтяной отрасли носит ярко выраженный фискальный характер и не в полной мере способствует решению задач технологической модернизации нефтедобычи и нефтепереработки, а также стимулированию притока инвестиций в другие области разведки и разработки месторождений [5].

Основными целями налогового регулирования деятельности нефтедобывающих компаний с учетом рентной природы доходов являются:

- изъятие части прибыли, обусловленной рентной природой дохода и нефтедобыче;
- поощрение максимальной нефтеотдачи на каждом нефтяном месторождении;
- поощрение геологических исследований.

Таким образом, возможно улучшить налоговый режим для нефтяной промышленности, начиная с реформ, направленных на новые области, такие как планируемое введение нового налога на прибыль от реализации нефти взамен НДС, а также снижение экспортных пошлин. В долгосрочной перспективе необходимо продолжить разработку механизмов перехода к взиманию налога на добычу природных ресурсов (налога на дополнительный доход) по результатам финансово-хозяйственной деятельности организации [2].

Перечисленные способы оптимизации налогового режима для недропользователей помогут сохранить стабильность бюджетных поступлений и стимулировать деятельность нефтяных компаний.

Библиографический список

1. Гомон, И. В. Совершенствования налогообложения в нефтяном секторе Российской Федерации / И. В. Гомон, И. И. Лысов // Форум молодых ученых. – 2018. – № 5-1 (21). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovaniya-nalogooblozheniya-v-neftyanom-sektore-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения : 31.03.2024).
2. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. – 2019. – № 12(60). – С. 28–33. – EDN JGKBAC.
3. Кузнецова, К. А. Правовое регулирование налогообложения углеводородного сырья / К. А. Кузнецова, А. Ю. Волков // Экономический потенциал студенчества в региональной экономике : материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 1–30 ноября 2021 года / под научной редакцией Л. Г. Батраковой, Н. Л. Будахиной. – Часть 2. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2022. – С. 173–177. – EDN QLMBRS.
4. Лысенко, З. И. Налогообложение организаций нефтяной отрасли: действующая система и перспективы развития : выпускная квалификационная работа / З. И. Лысенко, науч. рук. Н. Е. Соловьева. – Белгород, 2017. – 74 с.
5. Макарова, К. О. Нестабильность налоговой системы в России / К. О. Макарова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции, Ярославль, 24 апреля 2019 года : электронное издание : в 3 частях. – Часть 3. – Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2019. – С. 403–405. – EDN YJMLB.
6. Сафонова, Т. Ю. Эволюция налогообложения в нефтегазовой отрасли / Т. Ю. Сафонова // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Том 10. – № 11. – С. 2757–2790. – DOI: 10.18334/epp.10.11.111163.

УДК 347.73

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ФИНАНСОВОЙ СФЕРЕ

REGULATION OF THE APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE FINANCIAL SECTOR

Э. А. Егорова

студентка

E-mail: milyegorova@icloud.com

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: volkovaiu@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

E. A. Egorova

Student

A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуется влияние искусственного интеллекта на финансовую сферу, выявляя как многочисленные преимущества, так и потенциальные риски, связанные с его внедрением.

Ключевые слова: искусственный интеллект; финансовая сфера; регулирование ИИ; преимущества ИИ; риски ИИ.

Abstract

The article examines the impact of artificial intelligence (AI) on the financial sector, identifying both the numerous advantages and potential risks associated with its implementation.

Keywords: artificial intelligence; financial sector; AI regulation; benefits of AI; AI risks.

На данный момент развитие искусственного интеллекта играет важную роль в финансовом секторе, и с помощью этой инновации функционирование финансовых услуг полностью меняется. Искусственный интеллект позволяет создавать интеллектуальные системы и компьютерные программы, способные анализировать данные, принимать решения и выполнять задачи, которые раньше требовали присутствия и вмешательства человека. Финансовый сектор – одна из наиболее развитых отраслей, нуждающихся в инновациях. Это связано с тем, что без инноваций он может столкнуться с такими проблемами, как низкая операционная эффективность, ограниченные возможности для клиентов, риск устаревания и уязвимость к рискам и мошенничеству.

В 2019 году в России был принят Указ Президента РФ «О Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года». Документ определяет долгосрочные стратегические цели и задачи развития искусственного интеллекта в России.

В 2020 году вышло постановление Правительства РФ о принятии «Концепции развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и ро-

бототехники на период до 2024 года». В нем определены цели и задачи соответствующего регулирования отношений в области искусственного интеллекта и робототехники в России на ближайшую перспективу [1].

Оба документа направлены на создание благоприятных условий для развития и применения искусственного интеллекта в России. Эти документы имеют следующие аспекты:

- определение общих целей развития искусственного интеллекта в России, включая создание инновационной экосистемы, стимулирование экономического роста и повышение качества жизни граждан;
- применение искусственного интеллекта в здравоохранении, образовании, промышленности, финансах и других отраслях;
- применение искусственного интеллекта сопряжено с такими проблемами, как принятие соответствующего законодательства, защита данных и обеспечение этических и правовых аспектов;
- необходимость развивать научные исследования, привлекать талантливых специалистов и генерировать инновации.

Именно поэтому искусственный интеллект становится наиболее важным и перспективным направлением цифровой трансформации [5]. Этот сектор становится все более привлекательным для капиталовложений. Также важно рассмотреть основные преимущества и недостатки этой технологии.

Искусственный интеллект преобразует финансовую отрасль, предоставляя решения, автоматизирующие широкий спектр процессов, от обработки платежей и анализа кредитных рисков до обслуживания клиентов и управления рисками. Эти инновации не только повышают операционную эффективность организации, но и помогают сократить операционные расходы.

Второе важное применение искусственного интеллекта – улучшение качества обслуживания клиентов и персонализация продуктов и услуг. Анализ предпочтений и поведения клиентов позволяет создавать персонализированные предложения. Удовлетворенность и лояльность клиентов значительно повысятся. Применяя искусственный интеллект для прогнозирования финансовых потребностей финансовые учреждения смогут предлагать своим клиентам более целевые и подходящие продукты.

Третьим важным преимуществом внедрения искусственного интеллекта в финансовом секторе является повышение безопасности и снижение риска мошенничества. Системы искусственного интеллекта, способные в режиме реального времени выявлять подозрительные транзакции и оценивать уровень киберугрозы, становятся ключевым компонентом стратегий по защите данных и финансовых активов клиентов. Эффективное использование искусственного интеллекта в этих целях может не только минимизировать финансовые потери от мошенничества и кибератак, но и укрепить доверие клиентов, повысить лояльность и закрепить репутацию компании как надежного партнера [3].

Внедрение искусственного интеллекта в финансовом секторе открывает новые горизонты для повышения операционной эффективности, улучшения обслуживания клиентов и оптимизации управленческих процессов. Автоматизация рутинных задач с помощью искусственного интеллекта не только снижает нагрузку на сотрудников, позволяя им сосредоточиться на более сложных и стратегических задачах, а также открывает путь к сокращению расходов и повышению общей производительности финансовых учреждений.

Интеграция искусственного интеллекта в финансовую индустрию носит двоякий характер: с одной стороны, она обещает повысить эффективность и создать новые возможности, а с другой – ставит под угрозу традиционную занятость. Однако искусственный интеллект также открывает новые возможности для карьерного роста в финансовой

индустрии, к ним относятся разработчики искусственного интеллекта, аналитики данных, специалисты по этике искусственного интеллекта и эксперты по кибербезопасности.

Интеграция искусственного интеллекта в финансовую индустрию сопряжена с серьезными проблемами этического характера и прозрачности. Одной из наиболее важных проблем является риск проявления алгоритмами искусственного интеллекта предвзятости на основе различных характеристик, таких как раса, пол, возраст и религия. Прозрачность и объяснимость решений, принимаемых алгоритмами искусственного интеллекта, также находится в центре дискуссии. Сложность и непрозрачность таких алгоритмов может затруднить понимание и контроль их поведения, что вызовет обеспокоенность в обществе. Конфиденциальность данных о клиентах, обрабатываемых искусственным интеллектом, еще один ключевой вопрос. Риск утечки или неправомерного использования персональных данных.

Вопросы, связанные с ответственностью за ошибки, допущенные алгоритмами искусственного интеллекта, также заслуживают особого внимания. Отсутствие четкости в определении ответственности за действия искусственного интеллекта может привести к правовым проблемам и конфликтам.

Регулирование использования искусственного интеллекта в финансовом секторе является актуальной проблемой. Необходимо срочно разработать новое законодательство и нормативные акты, гарантирующие справедливость, защиту данных, прозрачность принятия решений и определяющие порядок использования искусственного интеллекта в финансовом секторе. Особого внимания заслуживает вопрос юридической ответственности за ошибки, допущенные алгоритмами искусственного интеллекта. Формирование соответствующей правовой базы, способной регулировать использование искусственного интеллекта в финансовом секторе, является сложной задачей и требует согласованных усилий на национальном и международном уровнях.

Таблица – Преимущества и недостатки искусственного интеллекта (составлена авторами)

Преимущества	Недостатки
Обработка больших объемов данных	Ограниченность в понимании контекста
Автоматизация и оптимизация процессов	Недостаток творчества и интуиции
Улучшение принятия решений	Отсутствие этики и морального суждения
Расширение возможностей	Зависимость от данных и их качества
Эффективное управление рисками	Сокращение рабочих мест
Предсказывание тенденций рынка	Риски кибербезопасности

Внедрение искусственного интеллекта в финансовую сферу открывает новые горизонты для совершенствования операций, снижения затрат, повышения качества обслуживания клиентов и разработки инновационных продуктов и услуг [2]. Однако наряду с многочисленными преимуществами использование искусственного интеллекта сопряжено с определенными рисками, включая потенциальную угрозу потери работы для специалистов, этические проблемы, проблемы кибербезопасности, необходимость пересмотра законодательной базы и трудности доступа к этим технологиям для малых и средних предприятий.

Трансформирующее воздействие искусственного интеллекта на финансовый сектор неоспоримо, поэтому крайне важно взять на себя всю ответственность за его развитие и внедрение, адаптировать существующее законодательство к новым реалиям, чтобы полностью реализовать его потенциал и минимизировать связанные с ним риски. Поддержка доступа МСП к искусственному интеллекту также сыграет ключевую роль в распространении преимуществ таких технологий на всю экономику.

Можно отметить, что меры по регулированию сферы применения искусственного интеллекта начались только в последние годы: принятый в 2019 году Указ Президента РФ № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» закрепил национальную стратегию развития искусственного интеллекта до 2030 года. Стратегия носит декларативный и обобщенный характер, но в ней обозначены интересные направления для разработки законодательства по дальнейшему развитию технологий искусственного интеллекта в России. Кроме того, стратегия указывает на необходимость укрепления принципов деятельности в области искусственного интеллекта, а именно: прозрачности, безопасности (включая защиту персональных данных, прав и интересов граждан), технологического суверенитета (ограничение количества иностранных компаний на рынке) и поддержки конкуренции (ограничение монополий на этом рынке).

В стратегии говорится, что одним из наиболее эффективных и качественных способов внедрения технологий искусственного интеллекта является использование экспериментально-правового режима (ЭПР): в 2020 году в России принят соответствующий федеральный закон «Об экспериментально-правовом режиме в сфере цифровых технологий», который предусматривает порядок принятия ЭПР и его реализацию. В настоящее время в России существует специальный реестр экспериментальных правовых режимов, однако действующих правовых режимов всего пять, одним из которых является ЭПР по внедрению искусственного интеллекта на территории города Москвы [6].

Несмотря на существующую правовую базу, национальное законодательство не может быть оценено как эффективное для внедрения и последующего регулирования технологий искусственного интеллекта в финансовом секторе. Несмотря на наличие ЭПР по искусственному интеллекту, российское законодательство не содержит необходимого понятийного аппарата и не формирует адекватной системы обеспечения безопасности данных при использовании искусственного интеллекта. Эти факторы существенно сдерживают дальнейшее использование искусственного интеллекта не только с точки зрения юридических, но и экономических факторов для компаний (самых разработчиков искусственного интеллекта).

Поэтому в вопросе дальнейшего развития правового регулирования финансовых технологий на основе искусственного интеллекта можно говорить о необходимости постоянной модернизации законодательства, например, в области создания экспериментальных правовых систем. Кроме того, следует обратить внимание на сферу создания и регистрации исключительных прав на технологии искусственного интеллекта, и, соответственно, внести изменения в Гражданский кодекс РФ в виде установления норм, гарантирующих защиту прав интеллектуальной собственности на сам искусственный интеллект и на результаты, полученные в результате функционирования искусственного интеллекта.

Библиографический список

1. Беспалов, Д. А. Роль искусственного интеллекта в финансовом секторе / Д. А. Беспалов, М. В. Богатырева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 7-1. – С. 10–16. – URL : <https://vael.ru/ru/article/view?id=2892> (дата обращения : 24.03.2024).
2. Голодрыга, Л. В. Перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта в финансовой сфере / Л. В. Голодрыга // Материалы МСНК «Студенческий научный форум – 2024». – 2023. – № 14. – С. 119–122. – URL : <https://publish2020.scienceforum.ru/ru/article/view?id=757> (дата обращения : 24.03.2024).
3. Кузин, М. А. Оценка влияния развития искусственного интеллекта на финансовый сектор экономики / М. А. Кузин // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 4. — URL : <https://esj.today/PDF/31FAVN423.pdf>.

4. Кашеварова, Н. А. Анализ современной практики применения технологии искусственного интеллекта в финансовой сфере и его влияния на трансформацию финансовой экосистемы / Н. А. Кашеварова, Д. А. Панова // Креативная экономика. — 2020. — Том 14. — № 8. — С. 1565–1580. — DOI: 10.18334/ce.14.8.110708.

5. Пудова, А. О. Развитие информационных технологий в России как реализация государственной политики / А. О. Пудова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции, Ярославль, 24 апреля 2019 года : электронное издание : 3 частях. — Часть 3. — Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2019. — С. 268–271. — EDN RERQLH.

6. Федорова, И. А. Искусственный интеллект в финансовой сфере: современная практика регулирования / И. А. Федорова, А. Б. Орунов // Международный студенческий научный вестник. — 2023. — № 1. — URL : <https://eduherald.ru/ru/article/view?id=21176> (дата обращения : 24.03.2024).

УДК 336.22

НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ НА ФОНДОВОЙ БИРЖЕ

TAX REGULATION OF SECURITIES TRADING ON THE STOCK EXCHANGE

Д. С. Ельцов
студент

E-mail: d.e.1324@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

D. S. Eltsov
Student

Scientific supervisor — A. Yu. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассматриваются основные особенности российского законодательства в сфере торговли ценными бумагами.

Ключевые слова: ценные бумаги, фондовая биржа, налог на доход физических лиц, индивидуальный инвестиционный счёт, налоговые льготы.

Abstract

This article discusses the main features of Russian legislation in the field of securities trading.

Keywords: securities, stock exchange, personal income tax, individual investment account, tax benefits.

Торговля ценными бумагами на фондовом рынке является одним из самых популярных видов инвестиций на сегодняшний день. Каждый день на фондовой бирже заключаются тысячи сделок, и налоговые органы не могут оставить их без контроля. На данный момент налоговое законодательство Российской Федерации имеет множество особенностей в данной сфере и требуют особого внимания со стороны инвесторов и трейдеров, так как при планировании операций с ценными бумагами важно учитывать все налоговые обязательства [6].

Для начала нужно понять из чего состоит налогооблагаемая база. При проведении операций с ценными бумагами она состоит из дивидендов и разницы, между стоимостью покупки и продажи активов. А при держании долговых ценных бумаг она состоит из купонных выплат, дохода от реализации с учётом разницы между стоимостью покупки и продажи, а также, из погашения облигаций по номинальной ставке.

Согласно российскому законодательству с доходов от торговли ценными бумагами требуется оплатить налог на доход физических лиц. Но здесь кроется несколько особенностей, связанных с налоговой ставкой. В зависимости от разных факторов она может варьироваться от 13 до 30 %. Так, налоговая ставка для налоговых резидентов Российской Федерации с годовым доходом до пяти миллионов рублей составляет 13 %, а при доходе более пяти миллионов – уже 15 %. Увеличение налоговой ставки с ростом налогооблагаемой базы является прогрессивным видом налогообложения, она даёт приток дополнительных средств в бюджет за счёт движения средних и крупных капиталов. Для лиц, не являющимися налоговыми резидентами Российской Федерации, установлена фиксированная ставка вне зависимости от налогооблагаемой базы и составляет 30 %. Увеличенные ставки по НДФЛ для нерезидентов, связана с тем, что данные лица ограничено участвуют в экономике страны, выводя денежные средства за границу. Такая налоговая политика имеет положительное влияние на развитие экономики и стимулирует местные инвестиции [1].

В большинстве случаев брокеры как налоговые агенты сами рассчитывают и удерживают НДФЛ. Но также существуют и ситуации, в которых физическое лицо обязано уплатить налог и самостоятельно:

- При получении дивидендов и купонов по ценным бумагам иностранных компаний. Для этого в ФНС подаётся налоговая декларация и документы, подтверждающие, что поступления были (можно получить у брокера).

- С доходов от операций с драгоценными металлами и при получении прибыли от сделок с валютой.

- При отсутствии средств на счёте. Как правило, брокер удерживает НДФЛ при выводе средств, но если в течение года таких операций не было, то налог списывается с брокерского счёта. Если на счёте окажется недостаточно средств, то агент направит клиенту уведомление о необходимости пополнить счёт. При отсутствии поступлений обязанность уплаты налога перейдёт к инвестору, это нужно будет сделать до 1 декабря года, следующего за отчётным. При этом подавать декларацию в ФНС не потребуется, брокер сделает это сам [3].

Действие налогового агента позволяет значительно упростить процесс торговли ценными бумагами для обычных людей, а также обеспечивает более стабильное и полное поступление денежных средств в налоговые органы. Но так как действия налогового агента ограничены, часть инвесторов вынуждена уплачивать налоги самостоятельно, что приводит к ошибкам и образованию налоговых задолженностей [7].

Основу государственного регулирования в данной отрасли составляет Налоговый кодекс Российской Федерации. Основу государственного регулирования в данной отрасли составляет Налоговый кодекс Российской Федерации, его статья 214.1. «Особенности определения налоговой базы, исчисления и уплаты налога на доходы по операциям

с ценными бумагами и по операциям с производными финансовыми инструментами». Данная статья определяет основные особенности рассматриваемых отношений. В статью устанавливается налогооблагаемая база, устанавливается налоговая ставка, а также порядок и время уплаты налога. Законодатель учитывает постоянный рост финансовых потоков в данной отрасли и её изменчивость и вносит множество изменений в законодательство. Так, самые крупные изменения в данную статью были внесены Федеральным законом от 03.07.2016 № 242-ФЗ «О внесении изменений в статью 105.15 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», были изменены составляющие налогооблагаемой базы, а также были внесены несколько новых пунктов.

При выборе финансовой стратегии и расчёте предполагаемой прибыли также следует принять во внимание биржевой сбор, то есть сумма, уплачиваемая бирже обеими сторонами сделки. Рассчитывается обычно в процентах от суммы заключенной сделки и составляет 0,1–0,5 % [2].

Налоговая система Российской Федерации также предусматривает налоговые льготы для инвесторов. Основным способом получения льгот является открытие индивидуального инвестиционного счёта (ИИС) он позволяет получать налоговые льготы двух типов. Первый тип дает возможность вернуть 13 % от суммы, внесенной на ИИС в течение календарного года. Однако сумма, от которой будет рассчитан размер вычета, не может превышать 400 тыс. руб. Таким образом, максимальный вычет на взносы может составить 52 тыс. руб. в год. Второй тип освобождает прибыль от подоходного налога в 13 % с дохода от операций с ценными бумагами. У него нет ограничений по сумме льготы, однако его можно получить только по окончании договора на ведение ИИС. Чтобы получить налоговые вычеты по ИИС, придется не закрывать счет три календарных года – иначе все налоговые вычеты нужно будет вернуть государству, а также заплатить штрафные пени [4].

Нужно принять во внимание то, что право на получение описанных льгот имеют только налоговые резиденты Российской Федерации. Также в 2021 году Банком России была выдвинута инициатива об ограничении получения налоговых льгот для лиц, покупающих иностранные активы на ИИС.

Налоговые льготы призваны стимулировать инвестиций в российские ценные бумаги и финансирование российской экономики. И введение льгот приносит свои плоды, ведь количество зарегистрированных индивидуальных инвестиционных счетов на Московской бирже растёт с каждым днём, что в свою очередь приводит к росту средств, вносимых в экономику страны. За 2023 год стоимость активов на ИИС достигла 543 миллиардов рублей [5].

В заключение стоит сказать, что правильный баланс между налоговыми ставками и стимулирующими мерами может способствовать устойчивому росту фондового рынка и улучшению инвестиционного климата в стране. Для повышения привлекательности вложений в ценные бумаги необходимо проводить постоянный анализ ситуации на фондовом рынке и своевременно реагировать на изменения со стороны государства. Также следует помнить, что обширные и исчерпывающие знания о правилах налогообложения операций с ценными бумагами является неотъемлемой частью построения финансовой стратегии и залогом эффективной торговли.

Библиографический список

1. Когда нужно платить налоги с инвестиций // Тинькофф : сайт. — URL : <https://www.tinkoff.ru/invest/help/brokerage/account/bs-n-taxes/pay-needed> (дата обращения : 27.03.2024).

2. Налоговый сбор. Сколько денег инвестор отдает государству // РБК : сайт. — URL : <https://quote.rbc.ru/news/training/5e7c56a39a79475aa1e12769> (дата обращения : 27.03.2024).
3. Ставки НДФЛ в 2024 году для резидентов и нерезидентов // Сбис : журнал : сайт. — URL : https://sbis.ru/articles/accounting/stavki_ndfl (дата обращения : 26.03.2024).
4. Как платить налоги с продажи акций // Банки.ру : сайт. — URL : <https://www.banki.ru/news/daytheme/?id=10938430> (дата обращения : 26.03.2024).
5. Льготы для частных инвесторов // Московская биржа : сайт. — URL : <https://www.moex.com/s2377> (дата обращения : 28.03.2024).
6. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. – 2019. – № 12(60). – С. 28–33. – EDN JGKBAC.
7. Сафонова, Ю. В. Причины и способы уклонения от уплаты налогов в России / Ю. В. Сафонова, А. О. Челмакина, А. Ю. Волков // Экономический потенциал студенчества в региональной экономике : материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 28 ноября 2019 года / под научной редакцией Л. Г. Батраковой, Н. Л. Будахиной. – Часть 2. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020. – С. 109–114. – EDN RKZOKC.

УДК 347.73

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЛАТЕЖНЫХ СИСТЕМ

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF PAYMENT SYSTEMS

Д. С. Ельцов
студент

E-mail: d.e.1324@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

D. S. Eltsov

Student

Scientific supervisor — A. Yu. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Law

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассматриваются основные тенденции развития платежных систем, их предпосылки и предполагаемые результаты.

Ключевые слова: платежные системы, финансовые операции, безналичный расчет.

Abstract

This article discusses the main trends in the development of payment systems, their prerequisites and expected results.

Keywords: payment systems, financial transactions, cashless payments.

Платёжные системы являются важной частью современной экономики и обеспечивают высокий уровень безопасности и скорости проведения финансовых операций. Изменение потребительского спроса и постоянное увеличение количества транзакций введёт к быстрому устареванию имеющихся платёжных систем и даёт стимул к развитию новых [2]. Развитие инновационных платёжных систем является крайне перспективным направлением современной науки.

На данный момент одним из основных способов проведения финансовых транзакций является безналичный расчёт. Первые способы проведения таких транзакций представляли собой расчёты и платежи с помощью чеков и векселей. С того времени появилось множество новых способов проведения безналичных расчётов, таких как оплата банковской картой, СМС-оплата, электронные кошельки, платёжные поручения и инкассовые поручения. Данные способы оплаты имеют как минусы, так и плюсы. К очевидным преимуществам безналичной оплаты можно отнести простоту и удобство их использования, теперь своими деньгами можно пользоваться, имея при себе лишь мобильный телефон или банковскую карту. Также неотъемлемым плюсом использования безналичных платежей является безопасность, использование банковских карт не даёт возможности физической кражи денег. Стоит помнить, что все транзакции по безналичным расчётам банк может отследить.

Но несмотря на все достоинства безналичной оплаты можно выделить и недостатки. К ним можно отнести комиссию за использование безналичных денег, а также плату за обслуживание банковской карты. Ещё одним недостатком является невозможность их использования в некоторых местах. Также нельзя не отметить участвовавшие случаи мошенничества. Хотя безналичные расчёты имеют серьёзную защиту, современные мошенники научились её обходить [7].

В последние годы в Российской Федерации наблюдаются проблема безналичных расчётов из-за санкций. По данным аналитиков, нарушения функционирования платёжных систем могут так или иначе затронуть до 70 % граждан. Основной проблемой в данной сфере является ограничение доступа к международным платежам, что сильно затрудняет международную торговлю. Введение санкций простимулировало развитие отечественных платёжных систем и обратило внимание правительства на важность обеспечения безопасности и укрепления платёжной системы Российской Федерации [6]. Основными мерами для предотвращения санкционного влияния стало ускоренное развитие и внедрение российской платёжной системы «МИР», пришедшей на смену системам Visa и Mastercard. Картами «МИР» в 2024 году можно расплачиваться в одиннадцати странах. Также в последнее время некоторые российские банки стали выпускать карты китайской платёжной системы UnionPay, что позволило продолжить международные расчёты [3].

Хоть безналичная оплата давно стала неотъемлемой частью нашей жизни и удовлетворяет основные потребности людей, развитие технологий в сфере платёжных систем не останавливается. Ведётся серьёзная работа по внедрении технологии Blockchain, благодаря внедрению этой системы увеличивается скорость проведения транзакций вследствие уменьшения количества посредников, так как данная система способна самостоятельно проверять и контролировать корректность транзакции, а также вся информация о транзакции будет записана и точно сохранена, что поможет банкам защищать информацию о них.

Защищённость таких операций максимальна благодаря использованию двух ключей безопасности, что не позволит злоумышленнику проводить операции даже при наличии одного из ключей. Но несмотря на всю кажущуюся удобность и защищённость данной системы она имеет множество ограничений, основными из которых являются ограничения со стороны законодательства. Данные ограничения связаны с децентрализованностью системы, и невозможность контроля над ней, потеря контроля над денежными

операциями вызывает сильные опасения со стороны правительств. Также не всё так хорошо и со скоростью проведения платежей. Хотя система Blockchain и способна обеспечить высокую скорость, на это требуются высокие вычислительные мощности. Данная система сейчас находится на этапе развития, но уже подаёт большие надежды [1].

Рассматривая платёжные системы, стоит также рассмотреть и нормативные акты, регулирующие их деятельность в нашей стране. Основой нормативного регулирования деятельности платёжных систем является Федеральный закон «О национальной платёжной системе» от 27.06.2011 № 161-ФЗ. Данный закон захватывает все основные аспекты работы платёжных систем, он устанавливает правовые и организационные нормы для функционирования национальной платёжной системы. Он также регулирует деятельность участников национальной платёжной системы и устанавливает стандарты для организации и деятельности платёжных систем. Кроме того, закон определяет процедуры надзора и контроля за деятельностью национальной платёжной системы.

Несмотря на сложную политическую обстановку в мире, нельзя забывать о развитии международных платёжных систем. Упрощение международных денежных переводов, улучшение кросс-бордер платежей, развитие глобальной финансовой инфраструктуры. Всё это важные направления развития, которые расширят возможности для международной торговли и неизменно приведут к росту мировой экономики [5]. Также ведутся исследования и внедрение новых более современных способов оплаты. Одним из основных направлений работы в этой области являются системы бесконтактных платежей. С недавнего времени в России начали внедряться способы бесконтактной оплаты по QR-коду и с помощью биометрических данных. Также появились аналоги сервисов бесконтактной оплаты, прекративших свою работу на территории Российской Федерации. Все эти способы оплаты значительно ускоряют расчёты, но являются более зависимыми от устойчивости интернет-соединения, что усложняет их повсеместное внедрение.

Исходя из сказанного, мы можем сделать вывод, что платёжные системы стремительно развиваются и основная тенденция их развития – это переход к Blockchain-технологиям и стремительная цифровая трансформация. Также важным направлением их развития является глобализация. Данные преобразования с каждым днем делают мировую финансовую систему более гибкой, безопасной и высокоскоростной.

Библиографический список

1. Блокчейн в России // Crupto.ru : сайт. — URL : <https://crypto.ru/blokchain-v-rossii> (дата обращения : 29.03.2024).
2. Вахрушев, Д. С. Цифровизация банковского бизнеса: основные тренды, риски и перспективы / Д. С. Вахрушев, А. Ю. Волков, А. Е. Кальсин // Устойчивое развитие цифровой экономики и кластерных структур: теория и практика : монография / Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. – Санкт-Петербург : Политех-Пресс, 2020. – С. 417–436. – DOI 10.18720/IEP/2020.8/17. – EDN JXGYAQ.
3. Влияние западных санкций на банки // РосКачество : сайт. — URL : <https://rskrf.ru/tips/eksperty-obyasnyayut/banki-v-sanktsii> (дата обращения : 29.03.2024).
4. Галанкина, А. В. Проблемы банковской деятельности в условиях пандемии / А. В. Галанкина, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально экономическое развитие региона : сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 12–16 апреля 2021 года. – Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2021. – С. 198–201. – EDN HEAYVI.

5. Платежные системы в России // Бробанк : сайт. — URL : <https://brobank.ru/platezhnye-sistemy-rossii> (дата обращения : 29.03.2024).

6. Пудова, А. О. Развитие информационных технологий в России как реализация государственной политики / А. О. Пудова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции, Ярославль, 24 апреля 2019 года : электронное издание : в 3 частях. — Часть 3. — Ярославль: Ярославский государственный технический университет, 2019. — С. 268–271. — EDN RERQLH.

7. Транзакция // Банки.ру : сайт. — URL : <https://www.banki.ru/wikibank/tranzaktsiya> (дата обращения : 28.03.2024).

УДК 349.2

ОСОБЕННОСТИ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ГРАЖДАН, ОСОБО НУЖДАЮЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

PECULIARITIES OF DIFFERENTIATION OF CITIZENS IN SPECIAL NEED OF SOCIAL PROTECTION IN THE FIELD OF EMPLOYMENT IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Ю. А. Журова

аспирантка

E-mail: yuliya.zhurova.2000@mail.ru

Т. Э. Шпилевская

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского процесса и трудового права*

E-mail: tanin_yaschik@mail.ru

Белорусский государственный университет (Минск)

Y. A. Zhurova

Graduate student

T. E. Shpilevskaya

*PhD in Law, Associate Professor of the Department
of Civil Procedure and Labor Law
Belarusian State University (Minsk)*

Аннотация

В статье автором рассматриваются положения законодательства Республики Беларусь в области занятости населения с целью классификации граждан, которые особо нуждаются в социальной защите в данной сфере. Осуществляемый анализ позволяет выделить по определенным критериям группы безработных, которые не способны на равных условиях конкурировать на рынке труда. Результаты проведенного исследования имеют не только теоретическое, но и практическое значение.

Ключевые слова: занятость, безработица, социальная защита безработных.

Abstract

In the article, the author examines the provisions of the legislation of the Republic of Belarus in the field of employment in order to classify citizens who are in particular need of social protection in this area. The analysis carried out makes it possible to identify groups of unemployed people who are not able to compete on equal terms in the labor market, according

to certain criteria. The results of the conducted research are of the most important not only theoretical, but also practical importance.

Keywords: employment, unemployment, social protection of the unemployed.

На сегодняшний день вопросы занятости и трудоустройства населения занимают одно из важнейших мест в социальной политике каждого государства. Динамичное развитие общественных отношений в данной области требует в свою очередь со стороны государства совершенствования правового регулирования. Правильный подход законодателя в регулировании вопросов трудоустройства и занятости способствует осуществлению эффективной политики и поддержанию благоприятного климата в обществе.

В современном обществе достаточно важным представляется также обеспечение занятости и тех категорий безработных, которые по некоторым причинам не способны на равных условиях конкурировать на рынке труда. В этой связи видится необходимым выявить критерии дифференциации таких безработных.

Законодатель Республики Беларусь в рамках ст. 11 Закона Республики Беларусь от 15 июня 2006 г. № 125-З «О занятости населения Республики Беларусь» выделяет следующие группы граждан, которым государство обеспечивает дополнительные гарантии в области содействия занятости населения, а именно:

- детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- родителям в многодетных и неполных семьях, а также воспитывающим детей-инвалидов;
- инвалидам;
- освобожденным из мест лишения свободы;
- впервые ищущим работу в возрасте до 21 года;
- лицам предпенсионного возраста (за два года до наступления возраста, дающего право на пенсию по возрасту на общих основаниях);
- ветеранам боевых действий на территории других государств;
- уволенным с военной службы, из органов внутренних дел, Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям в связи с окончанием срочной службы, ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников, по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам без права на пенсию;
- уволенным с альтернативной службы в связи с окончанием прохождения альтернативной службы;
- эвакуированным, отселенным, самостоятельно выехавшим с территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС (из зоны эвакуации (отчуждения), зоны первоочередного отселения и зоны последующего отселения), за исключением прибывших в указанные зоны после 1 января 1990 г.;
- иным гражданам, если это определено законами и актами Президента Республики Беларусь [1].

Стоит отметить, что в зарубежном законодательстве придерживаются сходных принципов относительно определения категорий граждан, которым государство предоставляет дополнительные гарантии в области занятости. Вместе с тем, критерии отнесения той или иной категории граждан к группе лиц, которые не способны на равных условиях конкурировать на рынке труда, не оговариваются. Исключением является подход законодателя Республики Армения.

Так, Закон Республики Армения от 28 декабря 2013 г. № ЗР-152 «О занятости» (далее – Закон № ЗР-152) не определяет четкий перечень таких граждан, а устанавливает критерии определения нетрудоспособности безработного лица на рынке труда. По ст. 22 Закона № ЗР-152 таковыми критериями являются:

- 1) обстоятельство наличия у безработного инвалидности;
- 2) социальное положение гражданина с учетом обстоятельств его включения в систему оценки необеспеченности социально необеспеченных семей, возвращения из мест лишения свободы или учреждений, применяющих принудительные меры медицинского характера, состояния на учете в медицинских учреждениях, оказывающих внебольничные наркологические услуги, и пребывания в фазе ремиссии, того, что оно является жертвой трафика;
- 3) возраст;
- 4) период нахождения в статусе безработного;
- 5) местность проживания (приграничная, горная, высокогорная, городская, сельская);
- 6) обстоятельство, когда человек является беженцем;
- 7) риск отбытия на выездную работу;
- 8) обстоятельство выхода на рынок труда в первый раз;
- 9) возможности нахождения работы или включения безработного в программы профессионального обучения исходя из его трудового профессионального (с квалификацией) стажа, трудового опыта, активности в поиске работы и наличия соответствующей востребованности на рынке труда;
- 10) обстоятельство ухода за ребенком до трех лет;
- 11) обстоятельство состояния человека на учете в уполномоченном органе в течение шести месяцев после возвращения с обязательной срочной военной службы [2].

Важно также упомянуть, что на научном уровне вопросы дифференциации безработных граждан, которые нуждаются в социальной защите в области занятости, затрагиваются крайне редко. Особенно остро недостаток научных исследований отмечается в отечественной науке трудового права, поскольку данная тема достаточно редко становится предметом научного исследования. Анализ зарубежных научных источников по данной тематике показывает аналогичную тенденцию. Вместе с тем, в рамках диссертационного исследования российского ученого Е. Е. Орловой, проведенного в 2004 году, были предложены следующие основания, по которым устанавливается принадлежность лица к категории граждан, испытывающих трудности в поиске работы, нуждающихся в социальной поддержке:

- 1) определённых медико-биологических и физиологических особенностей граждан (инвалиды, несовершеннолетние, лица предпенсионного возраста);
- 2) неблагоприятных условий проживания и прежней деятельности (граждане, уволенные с военной службы, и члены их семей; подвергшиеся воздействию радиации вследствие чернойбыльской и других аварий и катастроф);
- 3) наличия в семье лиц, которых безработный гражданин обязан содержать или за которыми осуществлять уход; перемены места жительства по независящим от граждан причинам (беженцы и вынужденные переселенцы);
- 4) особого социального статуса лица и, вследствие этого, необходимости обеспечения занятости граждан в целях профилактики преступности (лица, осужденные к лишению свободы и не обеспеченные работой по независящим от них причинам; лица, освобождённые из учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы) [3, с. 78].

На наш взгляд, данная классификация является достаточно удачной в некоторых аспектах, однако некоторые критерии слишком специфические и сужают группу входя-

щих в нее граждан. На основании анализа положений белорусского и зарубежного законодательства, а также изучения подходов исследователей по данной теме, позволяет выделить следующие основания дифференциации граждан, которые особо нуждаются в социальной защите в сфере занятости:

1) ввиду наличия определенных медико-биологических и физиологических особенностей граждан (инвалиды; впервые ищущие работу в возрасте до 21 года; лица предпенсионного возраста);

2) ввиду наличия особенностей в семейном статусе либо месте проживания (детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; родителям в многодетных и неполных семьях, а также воспитывающим детей-инвалидов; эвакуированным, отселенным, самостоятельно выехавшим с территорий, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС (из зоны эвакуации (отчуждения), зоны первоочередного отселения и зоны последующего отселения), за исключением прибывших в указанные зоны после 1 января 1990 г.);

3) ввиду особенностей осуществляемой ранее деятельности или прежнего статуса (освобожденным из мест лишения свободы; ветеранам боевых действий на территории других государств; уволенным с военной службы, из органов внутренних дел, Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям в связи с окончанием срочной службы, ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников, по состоянию здоровья или по другим уважительным причинам без права на пенсию).

На наш взгляд, такая классификация достаточно полно охватывает закрепленные на сегодняшний день в законодательстве Республики Беларусь группы граждан, которые являются особо нуждающимся в социальной защите и не способным на равных условиях конкурировать на рынке труда. Стоит также отметить, что в исследованиях экономистов можно встретить классификацию форм безработицы. В качестве критериев классификации безработицы чаще всего выступают следующие основания: по причинам безработицы, характеру проявления, способам преодоления ее и др. Наиболее распространена классификация безработицы по характеру проявления, причинам возникновения.

Таким образом, на основании проведенного исследования, можем сделать следующие выводы. На сегодняшний день вопросы занятости населения не утрачивают актуальности и остроты практически для каждого современного государства. Особенно важной представляется работа по обеспечению занятости тех категорий граждан, которые не могут на равных условиях конкурировать на рынке труда. Действующее законодательство Республики Беларусь закрепляет достаточно широкий перечень граждан, которым предоставляются дополнительные гарантии в области занятости населения. Вместе с тем, ни в отечественных нормативных правовых актах, ни в научной литературе, не уделено достаточного внимания вопросам оснований, по которым устанавливается принадлежность лица к категории граждан, испытывающих трудности в поиске работы.

На основании анализа положений белорусского и зарубежного законодательства, а также изучения подходов исследователей по данной теме, можно выделить следующие основания дифференциации граждан, которые особо нуждаются в социальной защите в сфере занятости:

1) ввиду наличия определенных медико-биологических и физиологических особенностей граждан;

2) ввиду наличия особенностей в семейном статусе либо месте проживания;

3) ввиду особенностей осуществляемой ранее деятельности или прежнего статуса.

На наш взгляд, такая классификация достаточно полно охватывает закреплённые на сегодняшний день в законодательстве Республики Беларусь группы граждан, которые являются особо нуждающимся в социальной защите и не способным на равных условиях конкурировать на рынке труда.

Библиографический список

1. О занятости населения Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 15 июня 2006 г. № 125-З : в ред. Закона Республики Беларусь от 30.12.2022 № 231-З // ЭТА-ЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024. – 39 с.
2. Закон Республики Армения от 28 декабря 2013 г. № ЗР-152 // Национальное собрание Республики Армения : официальный сайт. — URL : <http://www.parliament.am/legislation.php?ID=4860&sel=show&lang=rus> (дата обращения : 17.03.2024).
3. Орлова, Е. Е. Правовые гарантии обеспечения занятости граждан, особо нуждающихся в социальной поддержке : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.05 / Е. Е. Орлова. – Москва, 2004. – 206 с.

УДК 347

ДОКАЗЫВАНИЕ КАК СПОСОБ УСТАНОВЛЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОЙ ИСТИНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

PROVING AS A WAY TO ESTABLISH OBJECTIVE TRUTH IN CIVIL PROCEEDINGS

Е. С. Завьялова

студент

E-mail: stud0000258759@utmn.ru

Н. Н. Герасимова

старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин

E-mail: n.n.gerasimova@utmn.ru

Тюменский государственный университет

Е. S. Zavialova

Student

N. N. Gerasimova

Senior lecture the Department of Civil Law Disciplines

Tyumen State University

Аннотация

В статье обозначена актуальность доказывания как способа объективной истины в современных условиях гражданского процесса. Рассмотрены определения данного понятия в законодательстве и научной литературе. Также проведен анализ законодательства, регулирующего данную сферу. На основе анализа складывающейся практики рассмотрения исков выявлены проблемы в данной сфере.

Ключевые слова: доказывание, истина, правосудие, принцип, гражданский процесс.

Abstract

The article highlights the relevance of proof as a way of objective truth in modern conditions of civil procedure. The definitions of this concept in legislation and scientific literature are considered. An analysis of the legislation regulating this area has also been carried out. Based on the analysis of the current practice of considering claims, problems in this area have been identified.

Keywords: proof, truth, justice, principle, civil procedure.

Судебное доказывание является одним из важных процессуальных институтов и ему отводится большая роль при вынесении и законного и обоснованного судебного акта. От эффективности доказывания по делу зависит правильное установление истины в споре. Статья 2 Конституции Российской Федерации указывает на обязанность государства защищать права и свободы человека, как высшую ценность, и гарантирует их защиту [1].

Для гражданского процесса доказательства имеют важное значение. Это объясняется тем, что, при рассмотрении искового заявления о гражданско-правовом споре, судом проводятся исследование и оценка доказательств, которые предоставляются участниками процесса. Отметим, что представленные доказательства рассматриваются и оцениваются судом, с учетом правил, определенных в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – ГПК РФ). Для процесса доказывания важным становится установление таких правил доказательств как их достоверность и допустимость. Для гражданского процесса доказательства должны соответствовать определенным требованиям, несмотря на равенство их предоставления любым участником процесса.

В науке гражданского процесса вопрос установления истины в правосудии является одним из дискуссионных, поскольку законодательство не содержит определение данной категории. Исследователями понятие истины рассматривается с различных позиций, что подтверждает актуальность выбранной темы. На сегодняшний день, принцип судебной истины не нашел законодательного закрепления, что нельзя признать верным. Хотя в ГПК РСФСР 1964 года в статьях 14 и 50 данный принцип был закреплён, причем в императивной форме («суд обязан принимать»).

В юридической науке понятию истины посвящено значительное количество работ, среди исследователей отсутствует единое мнение о понятии истины. Как утверждает А. Т. Боннер, в силу отсутствия законодательного закрепления принципа судебной истины сохраняются условия для существования двух достойных уважения и весьма аргументированных точек зрения на данный предмет: объективность судебной истины и формальная объективность судебной истины, так называемый постулат о формальной правде [7, с. 32]. По мнению М. К. Треушникова, истина в правосудии – это непосредственные выводы суда об обстоятельствах спорного правоотношения, кроме того им отождествляется судебная истина и истина объективная [9, с. 154].

Таким образом, истина в правосудии по гражданским спорам – это совокупность обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения спора по существу. Различают объективную и формальную истину. Объективная истина – это всестороннее и полное исследование доказательств судом при рассмотрении гражданского дела. Формальная истина – это та информация, которую получает суд, исследуя представленные доказательства по рассматриваемому им делу. Фактически формальная и объективная истина выступают результатом судебного познания.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 ГПК РФ суд не только разъясняет права и обязанности сторон как участников процесса доказывания, предупреждая о возможных негативных последствиях при неисполнении обязанности по доказыванию, и создает условия для всестороннего и полного исследования доказательств, но также в необходимых случаях

оказывает содействие в собирании доказательств, а в исключительных случаях берет инициативу в свои руки, в частности, направляет судебные поручения (ст. 62 ГПК РФ), принимает меры по обеспечению доказательств (ст. 64 ГПК РФ), назначает экспертизу (ст. 79 ГПК РФ) [3].

Для разрешения проблемы представления необходимых доказательств в целях установления истины по делу, учитывая особенности гражданского процесса, считаем, что в перечень таких доказательств необходимо включать следующие:

Во-первых, доказательства, подтверждающие наличие правоотношения. Это могут быть договоры, акты и иные факты, указывающие на возникновение правоотношения между субъектами гражданского оборота.

Во-вторых, сведения, подтверждающие наличие законного интереса. К числу таких сведений могут относиться правоустанавливающие документы, которыми подтверждается, например, право собственности.

В-третьих, сведения, которыми подтверждается факт нарушения интереса со стороны других участников правоотношений, например, права добросовестных приобретателей [8, с. 100].

Фактически деятельность суда по установлению истины – это судебное доказывание, основанное на исследовании доказательств по рассматриваемому спору. Иными словами, суд должен установить истину и разрешить спор. Любое доказательство должно содержать в себе четкие и ясные выводы, поскольку их содержание оказывает значительное влияние на оценку заключения эксперта как доказательства по спору. Источником доказательств служат или человек, или материальный объект, в таком случае все личные доказательства являются письменными, или устными сведениями, которые были получены от лиц, в том числе объяснения сторон, показания свидетелей и третьих лиц.

Одним из средств доказывания по делу, направленных на установление истины в гражданском процессе, выступают вещественные доказательства. К вещественным доказательствам в широком смысле относятся непосредственно физические материальные вещи, имущество, предметы. Ввиду того, что вещественные доказательства могут быть только предметами материального мира, они никогда не будут личными.

Отметим, что в любом судопроизводстве процесс доказывания обязательно нужно подкреплять необходимыми доказательствами. Эта группа доказательств классифицируется по признаку их особой важности для процесса, так как их отсутствие не дает возможности установить факт предмета доказывания. В случае, если стороны их не представили, суд должен обязать их предъявить.

Несомненно, вещественные доказательства являются необходимыми доказательствами, например, качество товара, проданного ответчиком. В случае нарушения прав, гражданин может любыми незапрещенными средствами доказать факт случившегося инцидента.

Понятию вещественных доказательств больше уделяется внимания в уголовном процессуальном праве, в отличие от гражданского процесса. Однако данный вид доказательств также активно представляется в гражданском споре, например, в делах о защите прав потребителей, и имеет уникальное материальное воплощение, что делает данную группу доказательств интересной для исследования. Поэтому закономерен вопрос определения понятия вещественных доказательств в гражданском процессе, так как законодатель определяет его как «предмет», что не в полной мере отвечает потребностям данного определения. Вопросы исследования и оценки вещественных доказательств являются также интересными для исследования [5].

Правовые позиции Конституционного Суда РФ направлены на совершенствование законодательства. Вещное право не является тому исключением [4]. Примером тому может служить постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2021 № 35-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е. В. Мокеева» [4]. Однако приведенная позиция Конституционного Суда РФ может не соответствовать понятию и смыслу добросовестного приобретения имущества (вещи), право собственности, на которое должно быть зарегистрировано в установленном законом порядке.

Получается, что Конституционный Суд РФ приравнивает добросовестного приобретателя к иным участникам гражданского оборота, не учитывая факт возмездного приобретения имущества у лица, которое не имело право его отчуждать, а добросовестный приобретатель не мог знать о таких обстоятельствах. По таким категориям гражданских дел как раз необходимо установить истинность добросовестного приобретения имущества путем доказывания этого факта.

Для установления истины при рассмотрении различных гражданских споров важнейшим этапом является оценка такого доказательства как заключение эксперта. Оценка экспертного заключения играет важную роль в гражданском процессе. Это объясняется тем, что, являясь доказательством по спору, заключение способствует соблюдению принципа установления истины.

Важной социально-правовой ценностью признается защита чести и достоинства граждан, что подтверждается развитием демократических институтов и гражданского общества, с учетом постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» [6].

Приведем пример, как в повседневной жизни граждане могут столкнуться с необходимостью защиты чести и достоинства, закрепленных в ст. 150 Гражданского кодекса РФ как нематериальные блага [2]. Гражданское законодательство включает различные способы защиты. Судебная защита среди многочисленных способов обладает определенными особенностями, поскольку споры связаны с установлением факта распространения информации, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию, и включают необходимость доказывания факта порочащего характера распространенной информации. Это подтверждается и судебной статистикой.

Так, за 2022 год в судах России было рассмотрено 323 иска о защите чести, достоинства и деловой репутации к средствам массовой информации, из них удовлетворено 143 иска (44 %), общее количество аналогичных исков, поданных в отношении граждан и юридических лиц, составило 2722, из них удовлетворено 1329 (48 %) [10].

Как видим, приведенная статистика показывает низкую долю удовлетворенных исков, что может также указывать на сложность доказывания факта распространения ложных или порочащих честь и доброе имя сведений. По таким категориям гражданских дел целесообразно было бы назначать судебную экспертизу, на разрешение которой поставить такие вопросы, как: имелось ли нарушение чести, достоинства и деловой репутации гражданина; являются ли порочащими опубликованные (распространенные) сведения или нет.

Кроме того, установление истины осуществляется путем исследования и оценки доказательств, содержащих критерии, относящиеся к каждому конкретному доказательству (относимость, допустимость, достоверность), а также достаточности как всех представленных доказательств в их общей совокупности (то есть для гражданского судопроизводства необходимо рассматривать все доказательства вместе), так и каждого из них в отдельности.

Таким образом, доказывание представляет собой процесс, длящийся по времени, в результате чего спорные факты приобретают свойство бесспорных, истинных фактов. При этом доказывание состоит из двух взаимосвязанных составляющих: познавательная деятельность и процессуальная деятельность, осуществляемая судом и участниками процесса в соответствии с требованиями закона. Целью такой совокупной деятельности является установление истины по конкретному гражданскому делу.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 09.04.2024 : принят Государственной Думой 21 октября 1994 года // Российская газета. – 1994. – № 238-239.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 09.04.2024 : принят Государственной Думой 23 октября 2002 года : одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года // Российская газета. – 2002. – № 220.
4. По делу о проверке конституционности положения пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина А. Н. Дубовца : постановление Конституционного Суда РФ от 22.06.2017 № 16-П // Российская газета. – 2017. – № 144.
5. По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 302 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Е. В. Мокеева : постановление Конституционного Суда РФ от 13.07.2021 № 35-П // Российская газета. – 2021. – № 166.
6. О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2010 № 16 // Российская газета. – 2010. – № 132.
7. Боннер, А. Т. История гражданского процессуального права. Специфика гражданских процессуальных отношений. Избранные труды : в 7 т. / А. Т. Боннер. – М. : Проспект, 2017. – Том 1. – 280 с.
8. Кокоева, Л. Т. Новеллы гражданского законодательства в институтах добросовестного приобретателя и приобретательной давности / Л. Т. Кокоева // Право и государство: теория и практика. – 2021. – № 5(197). – С. 100–109.
9. Треушников, М. К. Судебные доказательства. 6-е изд., доп. / М. К. Треушников. – М. : Издательский Дом «Городец», 2021. – 420 с.
10. Судебная статистика РФ : сайт. — URL : <https://stat.xn---7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/gr/t/22/s/0> (дата обращения : 11.03.2024).

УДК 331.452

**НАРУШЕНИЕ ОХРАНЫ ТРУДА (ЧЕРЕЗ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ОБРАЗ,
НА ПРИМЕРЕ ФИЛЬМА «ВЫСОТА»)**

**VIOLATION OF LABOR PROTECTION (THROUGH AN ARTISTIC IMAGE BASED
ON THE EXAMPLE OF THE FILM «HEIGHT»)**

А. А. Задворнова

студент

E-mail: arinazadvornova27@gmail.com

Е. В. Селенина

студент

E-mail: Selenina@gmail.com

А. М. Швецова

студент

E-mail: shvetsovaanna2910@gmail.com

Ярославский технологический колледж

научный руководитель — С. В. Гроздилов

кандидат философских наук, доцент кафедры юриспруденции

E-mail: grozdilovsv@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

A. A. Zadvornova

Student

E. V. Selenina

STUDENT

A. M. Shvetsova

Student

Scientific supervisor — S. V. Grozdilov

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье осуществлен сравнительный анализ нарушений охраны труда, в основу которого положен социокультурный подход. Делаются акценты на правонарушения на производстве в советский период и их связь с современным трудовым правом.

Ключевые слова: охрана труда, правонарушения, работодатель и работник, труд, трудовые правоотношения.

Abstract

The paper provides a comparative analysis of occupational safety violations, which is based on a socio-cultural approach. The article focuses on industrial offenses in the Soviet period and their connection with modern labor law.

Keywords: labor protection, offenses, employer and employee, labor, labor relations.

Труд – это неотъемлемая часть жизни любого человека. Каждый день мы осознанно и целесообразно направляем свою деятельность на создание (видоизменение) элементов окружающей среды для удовлетворения собственных нужд и потребностей. В более широком смысле – именно труд играет решающую роль в формировании и развитии общества в целом. С правовой точки зрения институт труда, включает в себя такое

понятие, как «трудовая деятельность». Под данным термином следует понимать, действия человека, направленные на выполнение работ (оказание услуг).

Безусловно, отношения работника и работодателя необходимо регулировать для соблюдения баланса прав и обязанностей обеих сторон. Основным правовым источником, регулирующим трудовые правоотношения, является Трудовой кодекс Российской Федерации. В нём прописаны права и обязанности как сотрудника, так и работодателя, а также вопросы, касающиеся требований безопасности, заключения трудового договора, договора гражданско-правового характера, нормирования труда и т. д.

Важнейшим институтом в трудовом праве является институт охраны труда. Охрана труда в современном мире имеет огромное значение в связи с интенсивным развитием производственной сферы и появлением новых видов деятельности [1]. Государство строго следит за правонарушениями в области охраны труда, и, соответственно, законодатель целенаправленно ставит на первое место сохранение жизни и здоровья работников как одну из приоритетных задач. Но несмотря на это, исследователи отмечают, что количество травм, полученных на производстве, а также нарушений правил охраны труда неуклонно растет [2, с. 152–155].

В контексте регулирования трудовых правоотношений и охраны труда мы решили рассмотреть с точки зрения соответствия нормам современного российского трудового законодательства трудовую деятельность, описанную в художественном фильме режиссёра Александра Григорьевича Зархи «Высота» 1957 года, и провести параллели нарушений, показанные в фильме, с современным законодательством. По сюжету фильма на строительство комбината приезжает бригада монтажников-верхолазов, им предстоит осуществить монтаж домны по новому методу. В ходе работы происходит множество трудовых нарушений, угрожающих жизни и здоровью людей.

Например, курение в рабочее время в неположенном месте – на строительной площадке. За курение на отдельных территориях, в помещениях и на объектах предусмотрена административная ответственность в соответствии со ст. 6.24 Кодекса об административных правонарушениях РФ: штраф для граждан в размере от 500 до 1500 руб. Ст. 12 Федерального закона от 23.02.2013 № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотиносодержащей продукции» гласит: «Для предотвращения воздействия окружающего табачного дыма и веществ, выделяемых при потреблении никотиносодержащей продукции на здоровье человека запрещается курение табака, потребление никотиносодержащей продукции или использование кальянов на рабочих местах и в рабочих зонах, организованных в помещениях» [3]. То есть согласно этому закону курение в рабочее время запрещено.

Нарушением является также несоблюдение правил безопасности при работе на высоте. Например, отсутствие снаряжения, защищающего рабочего от несчастных случаев. Согласно приказу Министерства труда и социальной защиты РФ от 16 ноября 2020 года № 782н «Правила по охране труда при работе на высоте» [4], работники должны быть обеспечены средствами индивидуальной защиты (СИЗ): касками, спецодеждой и обувью, рукавицами, средствами страховки (защиты от падения). В сюжете в действиях рабочих наблюдается халатность при выполнении своих трудовых обязанностей, подвергающая их жизнь и здоровье опасности. Танец Екатерины на высоте без ограждения, акробатический трюк в виде спуска по веревке и установка флага на достроенную домну во время дождей, мешающих безопасному передвижению по объекту на высоте, исполненные Николаем. Все эти действия, в настоящее время попадают под статью 143 Уголовного кодекса РФ «Нарушение требований охраны труда» [5].

Среди работников наблюдается халатность при выполнении своих трудовых обязанностей, подвергающая их жизнь и здоровье опасности. Танец Екатерины на высоте

без ограждения, акробатический трюк в виде спуска по веревке и установка флага на построенную домну во время дождей, мешающих безопасному передвижению по объекту на высоте, исполненные Николаем. Все эти действия попадают под статью 143 Уголовного кодекса РФ «Нарушение требований охраны труда» [5].

Начальники в фильме тоже пренебрегают погодными условиями, нарушая правила охраны труда. Например, Дерябин приказывает продолжать монтаж оборудования во время сильного ветра, что приводит к потере управляемости над устанавливаемой домной. Такое безразличие к опасным условиям труда является основанием для ответственности согласно статье 214.1 Трудового кодекса РФ «Запрет на работу в опасных условиях труда», ведь работодатель, наоборот, обязан приостановить работы на рабочих местах в случаях, если условия труда на таких рабочих местах по результатам специальной оценки условий труда отнесены к опасному классу условий труда [6].

Дерябин также из-за затянувшихся дождей и невозможности уложиться в сроки предлагает вести монтаж оборудования в его отсутствие, избегая ответственности за возможную смерть и разрушение конструкции. Пасечник и Токмаков согласились на данное предложение, придумав идею быстрой установки оборудования. Идея заключалась в том, что работы они решили делать на земле с помощью крана, перевязанного тросами, что не соответствует нормам охраны труда на предприятии, то есть может быть квалифицировано как ненадлежащее выполнение работодателем своих обязанностей.

Роль труда в жизни человека неоспоримо важна. Она раскрывается не только в материальном плане, но и духовном, ведь в процессе трудовой деятельности человек приобретает специфические профессиональные способности и получает новые знания. И поскольку самой высокой ценностью всегда является человек, его жизнь и здоровье, то наиболее важным в трудовых отношениях является безопасность труда. Таким образом, охрана труда является ключевым аспектом как для работника в его трудовых функциях, так и для работодателя в управлении любым предприятием, направленным на создание безопасных и здоровых условий труда.

Библиографический список

1. Брусенцов, С. Г. Роль охраны труда на производстве / С. Г. Брусенцов // Концепт. – 2015. – № 12. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-ohrany-truda-na-proizvodstve> (дата обращения : 17.03.2024).
2. Герфанова, Е. И. Уголовно-правовой анализ состава нарушения требований охраны труда / Е. И. Герфанова // ВЭПС. – 2016. – № 2. – С. 152–155.
3. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма, последствий потребления табака или потребления никотинсодержащей продукции : Федеральный закон № 15-ФЗ : принят Государственной Думой 12.02.2013 : одобрен Советом Федерации 20.02.2013 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142515 (дата обращения : 19.03.2024).
4. Об утверждении Правил по охране труда при работе на высоте : приказ Минтруда России от 16.11.2020 № 782н // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371453/?ysclid=m1v2ix4atm252182802 (дата обращения : 19.03.2024).
5. Уголовный Кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 14.02.2024 : принят Государственной Думой 24.05.1996 : одобрен Советом Федерации 05.06.1996 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=m1v2jwj2dk901863366 (дата обращения : 19.03.2024).

6. Трудовой кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 14.02.2024 : принят Государственной Думой 21.12.2001 : одобрен Советом Федерации 26.12.2001 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/?ysclid=m1v2lnb2ev726422776 (дата обращения : 19.03.2024).

УДК 336.2

ЛЬГОТЫ И ПРЕФЕРЕНЦИИ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

BENEFITS AND PREFERENCES FOR PERSONAL INCOME

А. А. Землякова

студентка

E-mail: zemlyakova.nastenka08@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

A. A. Zemlyakova

Student

Scientific supervisor — A. Yu. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье даны определения понятий «льгота», «налоговые преференции», «вычет», «резидент», «налог», а также показано, как налоги влияют на экономику и социальную сферу.

Ключевые слова: налоговые льготы, налоговые преференции, льготы на налог на доходы физических лиц, вычеты в Налоговом кодексе, форма льгот, ставка налога на доходы физических лиц, резиденты.

Abstract

The article defines the concepts of «benefit», «tax preferences», «deduction», «resident», «tax», and also shows how taxes affect the economy and social sphere.

Keywords: tax benefits, tax preferences, personal income tax benefits, deductions in the Tax Code, form of benefits, personal income tax rate, residents.

Тема «Льготы и преференции на доходы физических лиц» является актуальной и важной на современном этапе развития общества. В статье рассмотрим смысл и значение таких льгот и преференций на доходы физических лиц, а также их влияние на экономику и социальную сферу. Согласно Налоговому кодексу Российской Федерации (далее – НК РФ) налог — это обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований. Таким образом, в связи с взиманием налогов возникают публичные имущественные (денежные) отношения [4].

Льготами по налогам и сборам признаются предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков и плательщиков сборов предусмотренные законодательством о налогах и сборах преимущества по сравнению с другими налогоплательщиками или плательщиками сборов, включая возможность не уплачивать налог или сбор либо уплачивать их в меньшем размере (ст. 56 НК РФ).

Однако налоговые льготы являются необязательным элементом налогообложения. В общей теории налогообложения налоговые льготы интерпретируются как отклонение от базовой структуры налогообложения, которые позволяют налогоплательщикам получать определенные льготы. Льгота как преимущество налогоплательщика может заключаться в полном или частичном освобождении его от уплаты налога; путем, например, в уплате налога в меньших суммах, за счет применения более низкой налоговой ставки; в уплате налога в более поздние сроки. Налоговая льгота как структурный элемент налога является средством реализации регулирующей функции налогов.

В последние годы ввели в оборот такое понятие, как «налоговые преференции». Затем это понятие стало активно использоваться в нормативных документах. Налоговая преференция подразумевает предоставление государством послаблений в целях создания благоприятных условий для налогоплательщиков.

Основным отличием двух понятий российские экономисты называют то, что налоговая льгота – это право налогоплательщика. Налоговая преференция – это обязанность налогоплательщика применить то или иное преимущество. В качестве примера всегда ссылаются на статью 149 НК РФ, в которой операции, перечисленные в пункте 3 должны освобождаться от обложения НДС в обязательном порядке.

Льготы на налог на доходы физических лиц. В НК РФ есть виды дохода, с которых НДФЛ не удерживают. Наиболее популярные из них:

- пенсии, алименты, стипендии;
- пособие по беременности и родам;
- пособие при увольнении;
- гранты и субсидии;
- материальная помощь сотруднику в связи со смертью членов семьи и членам семьи погибшего работника;
- доходы от продажи продукции подсобных хозяйств, например, овощей с огорода;
- доход от продажи недвижимости, полученной по наследству, подаренной близкими родственниками, в результате приватизации (с условием, что у вас нет другого жилья в собственности и срок владения больше трех лет);
- продажа недвижимости, срок владения которой больше пяти лет.

Также в НК РФ есть понятие вычета. Правильно будет назвать это суммой, на которую уменьшается полученный доход и уже из остатков рассчитывается НДФЛ. Важное замечание: вычеты применяют только к доходам, с которых платится налог 13 %.

НК РФ предусмотрено семь групп вычетов, таких как:

- 1) стандартные для льготных категорий, а также физических лиц с детьми;
- 2) расходы на лечение, обучение, страховая часть пенсионных отчислений;
- 3) вычеты для физических лиц, которые открывают инвестиционные счета, а также получают доходы от продажи (погашения) ценных бумаг;
- 4) приобретение жилья и участков, продажа некоторых видов имущества, а также в случае изъятия у налогоплательщика недвижимости для нужд государства или муниципалитета;
- 5) для физических лиц, которые оказывают услуги, выполняют работы по договору ГПХ или получают авторское вознаграждение;

6) при переносе на будущее убытков от операций с ценными бумагами и операций с производными финансовыми инструментами, обращающимися на организованном рынке;

7) вычеты при переносе на будущее убытков от участия в инвестиционном товариществе.

Для каждого вида вычета установлен свой размер и порядок применения.

Налоговая декларация представляется не позднее 30 апреля года, следующего за истекшим налоговым периодом:

1) индивидуальными предпринимателями;

2) лицами, занимающимися частной практикой (нотариусы, детективы, частные охранники);

3) лицами, получающими вознаграждения по договорам гражданско-правового характера либо доходы от продажи имущества, принадлежащего им на праве собственности;

4) налоговыми резидентами, получающими доходы из источников за пределами Российской Федерации [2].

Для предоставления вычета по НДФЛ работник должен представить заявление и подтверждающие документы, конкретный перечень документов зависит от вида вычета. Если у вас нет дохода, облагаемого НДФЛ по ставке 13 %, то вычеты не положены.

Одной из форм льгот и преференций является налоговое освобождение для определенных социальных слоёв населения. Например, пенсионеры и инвалиды могут быть освобождены от уплаты налога на доходы физических лиц или иметь значительные льготные ставки налогообложения. Такие меры способствуют улучшению жизненного уровня и благополучия указанных категорий граждан.

Еще одной формой льгот на доходы физических лиц является поддержка определенных видов деятельности. Например, государство может устанавливать льготные налоговые ставки для предпринимателей, занятых в инновационных отраслях, сельском хозяйстве или экологически чистых производствах [1]. Такие меры позволяют стимулировать развитие этих сфер и привлекать инвестиции.

Кроме того, существуют и другие формы льгот на доходы физических лиц, такие как налоговые вычеты. Например, образование, здравоохранение и жилищное строительство могут быть признаны приоритетными сферами и подпадать под налоговые вычеты, что способствует популяризации этих отраслей и облегчает финансовую нагрузку на граждан.

Ставка налога на доходы. В России утверждены несколько ставок налога на доходы на 2024 год. Но сначала нужно объяснить ключевой термин этого закона. Налоговая делит плательщиков на резидентов и нерезидентов. Резиденты — физические лица, фактически находящиеся в Российской Федерации не менее 183 календарных дней в течение 12 следующих подряд месяцев. Период нахождения физического лица в Российской Федерации не прерывается на периоды его выезда за пределы территории Российской Федерации для краткосрочного (менее шести месяцев) лечения или обучения, а также для исполнения трудовых или иных обязанностей, связанных с выполнением работ (оказанием услуг) на морских месторождениях углеводородного сырья (п. 2 ст. 207 НК РФ).

Существующие ставки:

— 5 % — с дивидендов по акциям (долям) международных компаний при выплате нерезидентам;

— 13 % — практически для всех доходов, например, с зарплаты или продажи имущества, а также с вкладов и купонов по облигациям;

- 15 % – на доходы нерезидентов с дивидендов от российских компаний и на доходы всех, кто получает больше 5 млн рублей в год;
- 30 % – с выплат иностранным работникам и по доходам нерезидентов не облагаемым другими ставками;
- 35 % – с доходов от выигрышей, превышающих 4000 рублей, а также по ценным бумагам на счете депо иностранного номинального держателя.

В 2024 году вступают в силу новые правила уплаты НДФЛ для нерезидентов РФ, работающих в российских компаниях. Они станут платить по 13 % и 15 % (если их годовой доход превышает 5 млн рублей). В 2025 аналогичные условия будут действовать для нерезидентов РФ, работающих в российских компаниях по договорам гражданско-правового характера.

Влияние на экономику и социальную сферу. Льготы и преференции на доходы физических лиц оказывают существенное влияние на экономику и социальную сферу. С одной стороны, они способствуют сбалансированному распределению доходов и социальной справедливости. Люди, находящиеся в трудной жизненной ситуации, получают необходимую поддержку и могут улучшить свое положение благодаря льготам. Это влияет на уменьшение социальных неравенств и создает условия для роста качества жизни населения.

С другой стороны, льготы и преференции на доходы физических лиц могут оказывать негативное влияние на бюджет государства и экономическую эффективность. Постоянное увеличение числа льготных категорий и снижение налогообложения может привести к снижению доходов государственного бюджета и снижению финансовой устойчивости [3]. В таких случаях необходимы балансирование и анализ эффективности предоставления льгот.

В заключение хочется сказать, что льготы и преференции на доходы физических лиц имеют большое значение для общества и экономики. Они способствуют социальной справедливости, стимулируют развитие определенных сфер и улучшают жизненный уровень граждан. В то же время, необходимо внимательно оценивать эффективность таких мер и балансировать интересы разных категорий налогоплательщиков для создания благоприятной экономической и социальной среды.

Библиографический список

1. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. – 2019. – № 12(60). – С. 28–33. – EDN JGKBAC.
2. Налоговое право России : учебное пособие / А. В. Демин ; Федер. агентство по образованию ; Краснояр. гос. ун-т ; Юрид. ин-т. – Красноярск: РУМЦ ЮО, 2006. – 329 с.
3. Сафонова, Ю. В. Причины и способы уклонения от уплаты налогов в России / Ю. В. Сафонова, А. О. Челмакина, А. Ю. Волков // Экономический потенциал студенчества в региональной экономике : материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 28 ноября 2019 года / под научной редакцией Л. Г. Батраковой, Н. Л. Будахиной. – Часть 2. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020. – С. 109–114. – EDN RKZOKC.
4. Финансовое право : учебник / отв. ред. Н. И. Химичёва. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. – 752 с.

УДК 347.73

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КРЕДИТА

LEGAL REGULATION OF CONSUMER CREDIT

А. А. Землякова
студентка

E-mail: zemlyakova.nastenka08@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

A. A. Zemlyakova
Student

Scientific supervisor — A. Yu. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье даны определения понятиям «потребительский кредит», «полная стоимость кредита», «заемщик», а также показано, какие изменения произошли в 2024 году в регулировании потребительского кредита.

Ключевые слова: потребительский кредит, полная стоимость кредита, заемщик, ТРУ.

Abstract

The article defines the concepts of «consumer credit», «full cost of credit», «borrower», and also shows what changes occurred in 2024 in the regulation of consumer credit.

Keywords: consumer credit, full cost of the loan, borrower, labor.

Тема банковского кредитования всегда была интересна как теоретикам, так и практикам [2; 4]. Это, пожалуй, одна из немногих областей, на которую напрямую влияет экономическая и политическая ситуация в стране. Несмотря на то, что нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержат подробные положения, регулирующие кредитные правоотношения, на практике остается ряд вопросов, требующих дополнительной информации.

Потребительский кредит – это кредит, предоставляемый непосредственно гражданам (потребителям) для приобретения конкретных товаров для личных, семейных, домашних или иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельностью. Потребительские кредиты предоставляются обычно на приобретение потребительских товаров длительного пользования (например, квартир, автомобилей, мебели) или иных товаров (например, бытовой техники, компьютеров, мобильных телефонов и т. д.). Ключевой особенностью правового регулирования сферы потребительского кредитования является отсутствие одного нормативно-правового законодательного акта.

В связи с этим регулирование потребительского кредитования осуществляется посредством ряда нормативных правовых актов и носит комплексный характер, т. е. применяются нормы различных отраслей права (гражданского, финансового, банковского, административного права). Наиболее важным и объемным блоком в системе нормативно-правового регулирования потребительского кредитования являются нормы граждан-

ского права [3]. Прежде всего, это положения о кредитном договоре, которые закреплены в гл. 42 ГК РФ, а также иные статьи ГК РФ. Например, положение о договорах регулируется 27–29 главами ГК РФ, об обязательствах и обеспечении их исполнения – 21–26 главами ГК РФ, страхование и поручение – 48 и 49 главами ГК РФ и т. д.

Нормы финансового и банковского права представлены федеральными законами, в частности это Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности», Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. № 218-ФЗ «О кредитных историях». Данные нормативно-правовые акты регулируют отдельные аспекты порядка предоставления кредита. Нельзя не упомянуть Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)», регулирующий основные аспекты потребительского кредитования [1].

В постановлении Пленума Верховного суда РФ от 29.09.1994 № 7 «О практике рассмотрения дел о защите прав потребителей» отмечено, что предоставление гражданам кредитов, направленных на удовлетворение их личных, семейных, домашних и иных нужд, является финансовой услугой и регулируется законодательством о защите прав потребителей.

Таким образом, законодательство о защите прав потребителей занимает особое место в регулировании отношений между потребителями и исполнителями по предоставлению финансовой услуги.

Рассмотрим изменения в регулировании потребительского кредита с 21 января 2024 года.

1. Информирование заемщиков. Диапазон значений полной стоимости кредита (ПСК) – все деньги, которые клиент должен выплатить банку в рамках заключенного договора, должен отображаться одним и тем же шрифтом вместе с информацией о процентной ставке. Это требование касается официального сайта кредитора и любое место, где принимаются заявки о предоставлении кредита (в том числе в интернете). Как пояснил Центральный Банк России, диапазон значений ПСК достаточно указать в процентах годовых. Отвечая на вопрос, как быть с банковскими продуктами, в которых отсутствует максимальная сумма кредита, регулятор отметил, что для определения диапазона значений ПСК такую сумму нужно установить. По общему правилу ПСК в виде диапазона значений должна быть также указана в кредитном договоре при оформлении кредитных карт.

2. Период охлаждения. Срок, в течение которого заемщик (физическое лицо, обратившееся к кредитору с намерением получить, получающее или получившее потребительский кредит (заем) может отказаться от договоров личного и добровольного страхования, заключенных для обеспечения кредита, увеличен с 14 до 30 календарных дней. В этот же срок заемщик может отказаться от любых других работ, услуг, а также товаров, которые не были использованы. Речь идет о товарах, работах, услугах, которые заемщик приобрел за отдельную плату при предоставлении кредита.

3. Дополнительные услуги. Помимо информирования о дополнительных услугах кредитор обязан уведомлять о товарах и работах (далее — дополнительные ТРУ). Аналогичным образом дополнены и другие нормы, касающиеся дополнительных услуг. Если дополнительные ТРУ влияют на расчет ПСК, согласие на их получение должно быть представлено в заявление о предоставлении кредита. Для иных дополнительных ТРУ должно быть оформлено отдельное заявление. Форму заявления устанавливает кредитор с учетом требований закона (например, в заявление нужно включить права заемщика). Кредитор обязан письменно уведомить заемщика о его праве отказаться от дополнительных ТРУ и вернуть деньги. Уведомление должно содержать список дополнительных ТРУ, предельную дату для отказа от них, влияние отказа на условия кредита. Документ направляют не позднее следующего дня после заключения договора. Установлены возможные способы уведомления. Закреплено общее правило: нельзя совершать действия,

которые формируют у заемщика ошибочное представление о том, что без дополнительных ТРУ нельзя получить кредит.

4. График платежей. График должен содержать информацию не только о платежах по самому кредиту, но и, в частности, о платежах за дополнительные ТРУ, которые перечислены в заявлении о предоставлении кредита. Определен перечень случаев, когда заемщику должны направить информацию о ПСК и уточненный график платежей.

5. Расчет ПСК. Скорректирован перечень платежей, включаемых в расчет ПСК. Вместо 5 видов платежей (помимо погашения основной суммы долга и процентов) новая редакция содержит одну общую норму. Речь идет о платежах в адрес кредитора или третьих лиц, если эти платежи отвечают любому из признаков:

- выступают фактическим условием предоставления кредита;
- оказывают фактическое влияние на его условия. Исключение — условие о сумме кредита или лимите кредитования.

Изменились нормы о том, какие платежи не входят в расчет ПСК, а также порядок определения этой величины, если предполагается уплата различных платежей в зависимости от решения заемщика. Предусмотрены особенности расчета ПСК по кредитным картам, образовательным кредитам, а также кредитам, размер платежей по которым зависит от ряда обстоятельств (наличия или отсутствия обеспечения по кредиту, статуса зарплатного клиента, информации о финансовом положении заемщика, а также соблюдения условий рефинансирования). Дополнены нормы о максимальном размере ПСК. Банк России подготовил ответы на вопросы о новых правилах расчета ПСК, а также информационно-аналитический материал, в котором разъяснил цели нового регулирования.

6. Порядок вступления в силу новых положений. По общему правилу новые положения применяют к договорам, заключенным после 21 января 2024 года. Договоры, заключенные до этой даты, подпадут под новое регулирование в любом из 3 случаев:

- будет увеличена процентная ставка по кредиту;
- изменения договора повлекут изменение категории потребительского кредита;
- заемщик перечислит платежи, которые влияют на расчет ПСК и были установлены после 21 января 2024 года.

В связи с новыми правилами Банк России:

- скорректировал табличные формы условий ипотечных кредитов и индивидуальных условий потребительских кредитов;
- отменил 2 информационных письма по вопросам дополнительных услуг и расчета ПСК.

Таким образом, нормативное правовое регулирование потребительского кредитования носит комплексный характер, заключающийся в регулировании отношений в сфере потребительского кредитования нормами различных отраслей права. К особенностям нормативного регулирования потребительского кредитования можно отнести распространение действия закона о защите прав потребителей на отношения по кредитованию физических лиц, регулирование большей части отношений гражданским и банковским законодательством, наличие значительного числа подзаконных актов различных органов, в компетенцию которых входят контроль и надзор за этой сферой общественных отношений.

Библиографический список

1. О потребительском кредите (займе) : Федеральный закон № 353-ФЗ : принят Государственной Думой 13.12.2013 : одобрен Советом Федерации 18.12.2013 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155986.

2. Аверкиева, Ж. Н. Разработка новых стратегий кредитования среднего и малого бизнеса в кризисной экономике / Ж. Н. Аверкиева, А. Ю. Волков // Наука и общество: проблемы и перспективы развития : материалы V Межрегиональной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников, Ярославль, 25 апреля 2018 года. – Ярославль : Московский финансово-юридический университет МФЮА, Ярославский филиал, 2018. – С. 6–10. – EDN YACQNF.

3. Деньги, кредит, банки : учебник / под общ. ред. М. С. Марамыгина, Е. Н. Прокофьевой. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 384 с.

4. Серман, Ю. Д. Рефинансирование потребительского кредита: условия в банках / Ю. Д. Серман, А. Ю. Волков // Наука и общество: проблемы и перспективы развития : материалы V Межрегиональной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников, Ярославль, 25 апреля 2018 года. – Ярославль : Московский финансово-юридический университет МФЮА, Ярославский филиал, 2018. – С. 183–186. – EDN YACREL.

УДК 334

БЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ: СИСТЕМА, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФОНДЫ БЮДЖЕТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

BUDGETARY FUNDS: THE SYSTEM, USE AND PUBLIC FUNDS OF BUDGETARY INSTITUTIONS

Е. В. Zubov
студент

E-mail: zubov230503@gmail.com

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

Е. V. Zubov
Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассматривается сложная система бюджетных фондов, исследуется их суть и использование.

Ключевые слова: бюджетные средства, система, использование, государственные фонды, бюджетные учреждения.

Abstract

This article examines a complex system of budget funds, explores their essence and use.

Keywords: budgetary funds, system, use, state funds, budgetary institutions.

Бюджетные фонды играют решающую роль в российской бюджетной системе, служат конкретным целям и могут создаваться как на уровне федерации, так и на региональном уровне. Они направлены на решение финансовых проблем в различных секто-

рах путем обеспечения последовательного финансирования соответствующих расходов и инициатив. Понятие «целевой бюджетный фонд» возникло в середине 1990-х годов и представляло собой переходное распределение между бюджетными и внебюджетными фондами, первоначально формируемыми различными фондами для финансирования конкретных государственных расходов. Сегодня речь идет о фондах специального назначения, финансируемых за счет целевых доходов бюджетов разных уровней.

Все использование государственных средств в нашей стране контролируется Бюджетным кодексом, а структуры действуют в соответствии с существующими законами. Обычно эти фонды создаются правительством на федеральном уровне на основании закона о федеральном бюджете на предстоящий финансовый год. Эти фонды также могут создаваться на региональном уровне, а вот на уровне местного самоуправления внебюджетные фонды не предусмотрены. Источниками финансирования бюджетных средств России являются различные средства, такие как государственные доходы, облигации, специальные налоги и целевые государственные займы [1].

Использование бюджетных фондов регулируется соответствующими нормативными документами. Фонды Центрального банка формируются из конкретных доходов и предназначены исключительно для определенных целей. Операции с этими фондами происходят через отделения Центрального банка или главное управление казначейства. Средства отслеживаются на бюджетных счетах в казначействе / Центральном банке.

Бюджетные средства не могут быть изъяты или использованы в целях получения прибыли.

Из органов, которые обеспечиваются из федерального бюджета, можно выделить:

- Федеральный фонд компенсаций;
- Фонд софинансирования социальных расходов;
- Федеральный фонд развития регионов;
- Федеральный бюджетный фонд реформирования соцфинансов;
- резервные бюджетные и другие фонды.

Помимо целевых бюджетных, существуют дополнительные внебюджетные фонды, независимые от региональных или государственных бюджетов, полученные из внешних источников из федерального бюджета или конкретных субъектов. К основным социальным внебюджетным фондам в России относятся Социальный фонд (СФ) и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (ФФОМС) [1].

Кроме того, существуют внебюджетные фонды экономической направленности, поддерживающие отдельные отрасли производства или народного хозяйства.

Одним из ключевых требований существования любых фондов государственного бюджета является строгий контроль за их созданием и целевым использованием. Государство контролирует законность и эффективность бюджетных расходов. Средства в федеральном бюджете могут варьироваться, поскольку они зависят от решений правительства. Аналогичным образом регионы в России могут ежегодно закрывать или создавать различные бюджетные фонды, исходя из экономических условий и других соображений [2].

Заслуживают внимания специальные фонды в различных государственных учреждениях. Они состоят из доходов, предназначенных для конкретных целей, и распределяются и используются в соответствии с правовыми нормами. Эти средства в первую очередь финансируют деятельность по обеспечению непрерывного функционирования соответствующего учреждения. Доходная часть этих фондов определяется путем расчетов, специфичных для каждого источника дохода, что обычно требует открытия бюджетного счета в Федеральном казначействе, как описано в случаях выше [2].

Подытожив сказанное, можно сделать вывод, что бюджетные средства имеют решающее значение в Российской Федерации, поскольку они поддерживают жизненно

важные государственные услуги, развитие инфраструктуры, социальные программы и экономическую стабильность. Эффективное распределение и управление этими средствами имеют важное значение для содействия экономическому росту, обеспечения финансовой безопасности и содействия повышению благосостоянию населения. Приоритет прозрачности, подотчетности и эффективности бюджетных процессов имеет первостепенное значение для достижения устойчивого экономического прогресса и удовлетворения растущих потребностей общества в России.

Библиографический список

1. Бюджетная система Российской Федерации : учебное пособие / сост. И. Н. Багурина и Н. В. Рознина. – Курган : Изд-во Курганского гос. ун-та, 2017. – 70 с.
2. Папело, В. Н. Бюджетная система РФ : учебное пособие / В. Н. Папело, А. Н. Голошевская. — Новосибирск : изд-во СИУ РАНХиГС, 2014. — 224 с.

УДК 334

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УПРОЩЁННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ МАЛЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

THE USE OF A SIMPLIFIED TAXATION SYSTEM BY SMALL ENTERPRISES

Е. В. Зубов

студент

E-mail: zubov230503@gmail.com

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

Е. V. Zubov

Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассматривается значение налогов для малого бизнеса, подчеркивается их важнейшая роль в рыночной экономике и вклад в сбалансированный рост государства. В статье рассматривается упрощенная система налогообложения, а также плюсы и минусы её использования.

Ключевые слова: малые предприятия, упрощенная система налогообложения, льготы, налоговые обязательства, сбережения, эффективность, правила, отчетность, финансовый отчет, льготы, налоговые ставки, вычеты, администрирование.

Abstract

The article examines the importance of taxes for small businesses, emphasizes their crucial role in the market economy and contribution to the balanced growth of the state. The article explains the simplified taxation system, as well as the pros and cons of using it.

Keywords: small businesses, simplified taxation system, benefits, tax obligations, savings, efficiency, rules, reporting, financial report, benefits, tax rates, deductions, administration.

Вопросы налогообложения малого бизнеса вызывают серьезную обеспокоенность во всем мире, в том числе и в России [3]. Малые предприятия жизненно важны для экономического прогресса, но, к сожалению, они часто сталкиваются с проблемами из-за острой рыночной конкуренции [2]. Для эффективной работы им требуется государственная помощь, особенно в снижении налоговых обязательств [5].

Любая компания стремится поддерживать конкурентоспособность, изыскивая законные способы снижения налоговых обязательств, стремясь, по сути, оптимизировать налоговые выплаты. Это предполагает снижение налоговой нагрузки на бизнес за счет различных методов, например, за счет использования упрощенной системы налогообложения (УСН).

Актуальность этой темы подтверждается ролью малого бизнеса в обеспечении экономической гибкости, создании новых возможностей трудоустройства, обладании антимонопольным потенциалом, привлечении финансовых ресурсов населения и содействии росту развивающихся секторов. Проще говоря, упрощенная система налогообложения снижает налоги для малого бизнеса и упрощает процессы его бухгалтерского учета. Упрощенная система налогообложения предполагает, что организации платят единый налог вместо нескольких традиционных налогов, таких как налог на имущество, НДС, налог на прибыль и налог с продаж. Индивидуальные предприниматели в рамках этой системы также освобождаются от уплаты подоходного налога с населения (НДФЛ) по результатам своей хозяйственной деятельности. Вся сумма единого налога, уплаченная налогоплательщиком по упрощенной системе, поступает в бюджеты субъектов Российской Федерации [1].

Упрощенная система налогообложения позволяет налогоплательщикам самостоятельно выбирать объект налогообложения, предлагая различные варианты выбора. Одним из вариантов является налогообложение доходов по ставке 6 %, при этом предприниматели, не имеющие наемных работников, могут вычитать из суммы упрощенного налога страховые взносы, уплачиваемые самостоятельно.

Другой вариант облагает налогом доходы за вычетом расходов по ставке 15 %, при этом по окончании налогового периода налогоплательщик должен рассчитать размер минимального налога — 1 % от выручки. В случае если сумма налога, рассчитанная по принципу «доходы минус расходы», ниже минимального налога, оставшаяся сумма должна быть уплачена в бюджет. В будущих налоговых периодах налогоплательщик может отнести разницу между стандартным расчетом налога и минимальным налогом в состав расходов по упрощенной системе налогообложения [4].

Рассмотрим *плюсы и минусы* упрощенной налоговой системы.

Среди плюсов можно выделить следующие:

- возможность выбрать объект налогообложения;
- не предусмотрено обложение НДС по операциям;
- легче вести налоговый учёт;
- меньше налоговой нагрузки в целом;
- налоговая декларация предоставляется раз в год;
- не нужно вести журналы регистрации счетов;
- статистически применение УСН увеличивает размер чистой прибыли предпринимателя на 10–50 %.

В качестве недостатков можно выделить:

- нельзя заниматься страховой, банковской и ещё некоторыми видами деятельности;
- даже в случае убытков всё равно нужно платить минимальный налог;
- запрещено иметь филиалы.

Малый бизнес, как и любая другая организация, должен решить, какую систему налогообложения использовать. Оптимальное управление налогами имеет решающее значение для малого бизнеса, что заставляет многих выбирать упрощенную систему налогообложения. Ежегодно все больше организаций выбирают этот налоговый подход.

Упрощённая система налогообложения предлагает многочисленные преимущества по сравнению со стандартной налоговой структурой. Отменив несколько налогов и заменив их единым платежом в бюджет, бизнес может сократить свои налоговые обязательства и увеличить свои доходы. Выбор упрощенной системы налогообложения обеспечивает законный способ экономии налогов.

Библиографический список

1. Налоговый кодекс Российской Федерации : часть 1 : текст с изменениями и дополнениями на 23.03.2024 : принят Государственной Думой 16.07.1998 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : [сайт]. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/ (дата обращения : 02.04.2024).

2. Волков, А. Ю. Роль малого бизнеса в социальной сфере / А. Ю. Волков, Е. Б. Зборовская // Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Часть 5. – Москва : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет дизайна и технологии», 2016. – С. 240–246. – EDN WKZGON.

3. Зборовская, Е. Б. Состояние и тенденции развития малого и среднего бизнеса в России / Е. Б. Зборовская, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 6 апреля 2020 года. – Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2020. – С. 255–259. – EDN DPLUGB.

4. Игнатова, И. О. Использование упрощённой системы налогообложения малыми предприятиями / И. О. Игнатова // Актуальные вопросы экономики и управления : материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2019 г.). — Санкт-Петербург, 2019. — С. 29–32. — URL : <https://moluch.ru/conf/econ/archive/329/14983> (дата обращения : 05.04.2024).

5. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. – 2019. – № 12(60). – С. 28–33. – EDN JGKBAC.

УДК 374.4

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРОВ ПОСРЕДНИЧЕСКОГО ТИПА

GENERAL PROVISIONS AND FEATURES OF INTERMEDIARY TYPE CONTRACTS

А. И. Исрафилова
студентка

E-mail: israfilaliya@mail.ru

Р. З. Гайфутдинова

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса

E-mail: rozagayfutdinova@mail.ru

*Казанский институт (филиал) Всероссийского
государственного университета юстиции (РПА Минюста России)*

A. I. Israfilova
Student

R. Z. Gayfutdinova

*Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Civil Law and Procedure*

*Kazan Institute (branch) of the All-Russian State
University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)*

Аннотация

В статье представлены особенности договоров посреднического типа, определены их общие признаки, а также отличия. Актуальность исследования вызвана развитием института посредничества в гражданском праве.

Ключевые слова: посредник, агентский договор, договор поручения, договор комиссии.

Abstract

The article presents the features of intermediary type contracts, defines their common features, as well as the criteria for distinction. The relevance of this study is caused by the development of the institution of mediation in civil law.

Keywords: intermediary, agency agreement, commission agreement, commission agreement.

Появление посредников в сфере развития гражданских отношений стало следствием бурного развития хозяйственных и торговых связей в социальной среде. Кроме этого, увеличение объемов постоянно растущих операций, связанных с оборотом товаров и средств, по сути, вынудили его участников прибегать к помощи указанных лиц. Несмотря на востребованность в институте посредничества, законодатель не дает полного определения понятию посреднического договора. Сложность в определении отличительных признаков различных видов посреднических договоров, а также допущение ошибок, связанных с гражданско-правовой конструкцией данных договоров являются актуальными как в теории, так и в практике.

В Гражданском кодексе Российской Федерации (далее — ГК РФ) закреплены три вида договоров посреднического типа:

- 1) договор поручения (регулируется главой 49 ГК РФ);
- 2) договор комиссии (регулируется главой 51 ГК РФ);
- 3) агентский договор (регулируется главой 52 ГК РФ).

Согласно ст. 971 ГК РФ по договору поручения одна сторона обязана совершить определенные юридические действия от имени и за счет другой стороны. Что касается договора комиссии, в ст. 990 ГК РФ говорится о том, что по данному договору комиссионер обязан по поручению комитента совершить определенные сделки от своего имени за счет комитента. В соответствии со ст. 1005 ГК РФ агентский договор – это соглашение между агентом и принципалом, по которому принципал по поручению агента совершает определенные договором действия от собственного имени или от имени агента, но всегда за счет первого.

О схожести такого типа договоров свидетельствует ст. 1011 ГК РФ, в которой закреплено, что к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила о договорах поручения и комиссии, в зависимости от того, действует ли агент от своего имени или от имени принципала. Общим признаком во всех договорах является наличие посредника, выступающего в чужих интересах. Еще одна особенность посреднических договоров, на которую указывают исследователи – одна или обе стороны в таком договоре должны быть профессиональными предпринимателями.

Но важно разграничивать данные договоры, в чем зачастую на практике и заключается сложность. Рассмотрим каждый договор в рамках гражданского права.

Главным образом, договор поручения имеет фидуциарный характер. Об этом можно сделать вывод исходя не только из содержания договора, но и обратив внимание на наименование сторон: доверитель и поверенный. Как справедливо замечает В. В. Витрянский, носителем соответствующих прав и обязанностей из заключенной им от имени доверителя сделки поверенный не становится и в этом смысле ему нечего переуступать доверителю. То есть договор поручения есть договор о представительстве одного лица от имени другого. Но несмотря на лично-доверительный характер данного договора, поверенный не может совершать действия, которые по своему характеру могут быть совершены только лично (п. 4 ст. 182 ГК РФ).

Предметом договора поручения являются юридические действия поверенного, которые не всегда сводятся к сделкам. Таким примером может послужить представительство клиентов в суде. Фактические действия поверенного, такие как поиск контрагентов, осмотр товаров, наведение справок и т. п. не имеют самостоятельного значения по данному договору. Полномочия поверенного закрепляются доверенностью, поэтому срок действия доверенности ограничен законом (ст. 186 ГК РФ), независимо от срока действия основного договора.

Меньше всего правомочий у посредника в договоре комиссии, поскольку его предмет составляют только сделки. Посредник-комиссионер действует от своего имени, поэтому доверенность в данном случае не составляется, в отличие от остальных двух видов договоров. По сделке, совершенной комиссионером с третьим лицом, приобретает права и становится обязанным комиссионер. Но согласно ст. 993 ГК РФ комиссионер не отвечает перед комитентом за неисполнение третьим лицом сделки, кроме случаев, когда комиссионер не проявил необходимой осмотрительности либо принял делькредере.

Отличие договора комиссии от поручения состоит и в издержках, которые несут посредники при выполнении вверенных им поручений. Ведь если в договоре поручения поверенный вправе не выполнять его условия до обеспечения доверителем средствами, необходимыми для исполнения поручения, то комиссионер должен покрывать текущие расходы за счет собственных средств, что впоследствии дает ему право на возмещение израсходованных им на исполнение комиссионного поручения сумм.

Также стоит отметить, что договор поручения или комиссии может быть длящимся или заключенным для совершения какой-либо одной сделки, в то время как договор агентирования всегда является длящимся.

Широкими полномочиями по гражданскому праву наделён принципал: помимо сделок и других юридических действий в законодательной формулировке имеется понятие «иные действия». Под ними понимается совершение не юридических сделок, а фактических. В такой ситуации возникает сложность в отграничении агентского договора от договора возмездного оказания услуг. Важно понимать, что предметом договора возмездного оказания услуг является создание материального блага, что не характерно для действий по агентскому договору. Также в агентском договоре агент действует в чужих интересах, а не в своих, что является особенностью любого договора посреднического типа.

Стоит отметить, что договоры комиссии и агентирования всегда являются возмездными, в то время как договор поручения по общему правилу является безвозмездным, если только вознаграждение поверенного прямо не предусмотрено законом, иными правовыми актами или самим договором. Исключение составляет случай, когда стороны или одна из сторон по договору поручения осуществляют предпринимательскую деятельность (в данном случае по общему правилу договор считается возмездным, если иное им не предусмотрено).

Таким образом, договоры посреднического типа близки по своей сущности и имеют много общих признаков, которые отличают их от других видов договоров. На практике определение отличительных признаков договоров посреднического типа позволит добиться единообразия по отнесению конкретных договоров к посредническим или иным сделкам. Однако каждый из этих договоров обособляется по определенному критерию, а именно: предмет договора; специфика оформления полномочий посредника; специфика возникновения прав и обязательств по сделкам; возмездность договора; срок договора и т. д.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 30 декабря 2024 года : принят Государственной Думой 21 октября 1994 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения : 06.04.2024).
2. Пономарева, О. С. Посредничество в гражданском праве / О. С. Пономарева // Вестник науки. — 2022. — № 4 (49). — С. 81–83.
3. Носикова, А. А. Общие положения договора поручения и проблема разграничения его предмета от предмета договора оказания услуг / А. А. Носикова // Cyberleninka : научная электронная библиотека : сайт. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/obschie-polozheniya-dogovora-porucheniya-i-problema-razgranicheniya-ego-predmeta-ot-predmeta-dogovora-vozmeznogo-okazaniya-uslug> (дата обращения : 04.04.2024).
4. Перминов, Н. С. Комиссионный договор в системе посреднических отношений / Н. С. Перминов // Молодой ученый. — 2023. — № 19 (466). — С. 398–399.

УДК 316.653

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ И ГОСУДАРСТВО: ОЦЕНКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

PUBLIC OPINION AND THE STATE: ASSESSMENT OF INTERACTION

О. Г. Кистанова

студентка

E-mail: jkz2005jkz2005@yandex.ru

И. А. Долматович

доктор экономических наук, профессор кафедры экономики

и учетно-аналитической деятельности

E-mail: dolmatovichia@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

O. G. Kistanova

Student

I. A. Dolmatovich

Doctor of economics, professor of the Department

of economics and accounting and analytical activities

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассматривается взаимодействие общества и государства. Роль общественного мнения в политических процессах государства представлена как важный общественный институт.

Ключевые слова: общественное мнение, государство, взаимодействие, влияние.

Abstract

The article examines the interaction of public opinion and the state. The role of public opinion in the political processes of the state.

Keywords: public opinion, the state, interaction, influence.

Мы живём в демократическом обществе, в котором очень важно, чтобы государственные органы учитывали мнение и интересы граждан при принятии решений. Уважение общественного мнения способствует укреплению легитимности государственной власти. Граждане больше доверяют власти, когда видят, что их мнение учитывается. Игнорирование общественного мнения может привести к политической нестабильности, то есть к социальным конфликтам и протестам.

Общественное мнение — форма массового сознания, в которой проявляется отношение различных групп людей к событиям и процессам действительной жизни, затрагивающим их интересы и потребности. Общественное мнение выражается публично и оказывает влияние на функционирование общества и его политической системы. Именно возможность гласного, публичного высказывания населения по злободневным проблемам общественной жизни и влияние этой высказанной вслух позиции на развитие общественно-политических отношений отражает суть общественного мнения как особого социального института [1].

Субъекты и объекты общественного мнения. Существует несколько подходов к определению субъектов общественного мнения. Концепция американского социолога Д. Дивайна лежит в русле элитаристского подхода. Согласно его идее, общественное мнение сначала складывается в элитных группах, включающих наиболее образованных и наиболее обеспеченных людей, с наиболее устойчивыми взглядами. Мнение, которое

формируют эти группы, затем распространяется на остальные группы, «превращаясь» в общественное. Термин «общественные группы» Дивайн отождествляет с понятием «внимательная общественность». Именно она для него является субъектом общественного мнения. Существует и противоположная точка зрения. Российский политолог В. Н. Амелин считает субъектом общественного мнения социальные группы, имеющие свои интересы и выражающие свое мнение. При этом каждая группа претендует на то, чтобы ее мнение считалось общественным. Посредством общественного мнения каждая группа заявляет о своих требованиях и позициях. Объектом же общественного мнения являются интересы субъектов.

Роль общественного мнения в политических процессах очень велика. Одним из примеров влияния общественного мнения на политический процесс являются выборы. Они являются важным итогом общественного мнения, поскольку отражают предпочтения и убеждения избирателей в конкретный момент времени. Результаты выборов являются результатом суммарного воздействия общественного мнения на политический процесс и отражают предпочтения и убеждения большинства избирателей. Победа определенного кандидата или партии свидетельствует о поддержке, которую они получили от общественности. Если избиратели поддерживают определенного кандидата или партию, это укрепляет их право на управление. В этом году прошли выборы Президента РФ. Рекордное число россиян указали, что результаты выборов достоверны, соответствуют волеизъявлению избирателей – 65 % (2004 г. – 53 %, 2008 г. – 53 %, 2012 г. – 44 %, 2018 г. – 60 %) [3].

Основные каналы связи между государством и обществом:

1. Общественные слушания. Организация общественных слушаний по различным вопросам позволяет государству получить обратную связь от граждан, экспертов, организаций и других заинтересованных сторон. Это способствует учету мнений и интересов общества при принятии решений.

2. Петиции и обращения. Граждане могут подавать петиции, жалобы, предложения и другие обращения к государственным органам, что позволяет им выразить свои заботы, требования и предложения. Эти обращения могут быть использованы для улучшения законодательства и политики.

3. СМИ и социальные сети. Средства массовой информации и социальные сети играют важную роль в обратной связи между государством и обществом, поскольку позволяют гражданам высказывать свои мнения, делиться информацией и участвовать в общественных дискуссиях. Данный канал осуществляет наибольшее влияние на общественное мнение оказывают средства массовой информации. Они должны непредвзято и правдиво передавать идеи и информацию, чтобы помочь государству и гражданам создавать адекватную и полную картину мира и стать платформой для открытого диалога внутри общества. А поддержание условий, позволяющих интернету, телевидению, радио и печатным СМИ быть независимыми и свободными для осуществления своей миссии, должно быть обязанностью демократического государства.

Следует отметить, что в настоящее время именно средства массовой информации дают человеку возможность получить самые свежие и актуальные новости из любой части света, узнать об обстановке в мире. Естественно, что сам человек не в состоянии самостоятельно проверить достоверность полученных фактов. Поэтому каждый полагается на правдивость той или иной информации, любезно предоставленной журналистами. Выходит, что люди доверяют оценкам и суждениям средств массовой информации. Тем самым напрашивается вывод, что недобросовестные журналисты и некоторые заинтересованные личности имеют возможность манипулирования общественным сознанием и, в результате, движением народных масс. СМИ могут обыгрывать информацию так, как удобно им, или так, как удобно их спонсорам [2].

Одним из удачных примеров влияния общественного мнения на государственные решения является принятие Федерального закона № 15-ФЗ от 23.02.2013 «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака». После активных требований общественности и общественных организаций Правительство России приняло закон о запрете курения в общественных местах. Это решение способствовало улучшению общественного здоровья и снижению уровня пассивного курения [4].

Одним из примеров, когда общественное мнение не было услышано российскими властями, является решение о реализации пенсионной реформы, предусматривающей постепенный подъём пенсионного возраста от 55 до 60 лет для женщин и от 60 до 65 для мужчин. Это вызвало широкие протесты и недовольство общественности, однако Правительство РФ не изменило своего решения, игнорируя мнение населения.

Очевидно, что взаимодействие общества и государства будет укрепляться за счет развития интернет-технологий и социальных сетей. Государство уже начинает использовать различные платформы для прямого общения с гражданами, собирать обратную связь и учитывать мнения и предложения населения при принятии решений. К примеру, организация деятельности в регионах России центров управления регионом (ЦУР). С помощью ЦУР выявляются проблемные вопросы граждан и оказывается содействие в их решении. Ещё одна из таких платформ «Госуслуги», программа «Решаем вместе» позволяет гражданам не только оставлять обращения в органы власти, но и участвовать в общественных голосованиях.

Можно заключить, что государство должно создавать условия для развития гражданской активности и обеспечения свободы слова и собраний граждан. Однако для успешного взаимодействия общества и государства важно также обеспечить прозрачность и открытость власти, а также соблюдать права и свободы граждан. Благодаря этому мнение общества будет услышано и учтено.

Библиографический список

1. Общественное мнение // Википедия : свободная энциклопедия: сайт. — URL : <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения : 23.04.2024).
2. Гуржий, Д. А. Влияние СМИ на формирование общественного мнения / Д. А. Гуржий // Молодой ученый. — 2015. — № 12 (92). — С. 991–993. — URL : <https://moluch.ru/archive/92/20451> (дата обращения : 23.04.2024).
3. Всероссийский центр изучения общественного мнения : официальный сайт. — URL : <http://wciom.ru/politics> (дата обращения : 14.01.2015).
4. Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака : Федеральный закон № 15-ФЗ : принят Государственной Думой 12.02.2013 : одобрен Советом Федерации 20.02.2013 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142515.
5. Антипов, А. Г. Общественное мнение в политической жизни современного общества / А. Г. Антипов // Введение в политологию : учебное пособие. — М. : Академический проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2005. — С. 149.
6. Дилигенский, Г. Н. Политика и общественное мнение в России / Г. Н. Дилигенский // Мировая экономика и международные отношения. — 2001. — № 10. — С. 46–57.

УДК 347.73

РАСЧЁТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ФИНАНСОВОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

SETTLEMENT RELATIONS IN THE FINANCIAL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Д. Д. Костылева
студентка

E-mail: dd.kostyleva@edu.mubint.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: volkovaiu@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

D. D. Kostyleva
Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье приводится анализ расчётных финансовых отношений в финансовом праве Российской Федерации. В статье представлены теоретические материалы и даны рекомендации по совершенствованию законодательства в данной области. На основе проведённого исследования сделан вывод о том, что необходимо совершенствовать законы в сфере расчётных отношений.

Ключевые слова: расчётные отношения, финансовое право, совершенствование законодательства.

Abstract

This article provides an analysis of settlement financial relations in the financial law of the Russian Federation. In my article I presented theoretical materials and gave recommendations on improving legislation in this area. Based on the conducted research, I came to the conclusion that it is necessary to improve the laws in the field of settlement relations.

Keywords: settlement relations, financial law, improvement of legislation.

Расчетные отношения – финансовые отношения между компаниями и предприятиями, связанные с осуществлением платежей за товары, работы, услуги. Эти отношения являются важнейшим элементом, обеспечивающим рабочим функционированием национальной и мировой экономики. От их правильной организации и эффективности во многом зависит непрерывность воспроизводства капитала на каждом отдельно взятом предприятии. Развитие государства и общества от натурального обмена до современного товарно-денежного обращения с использованием цифровых технологий для расчётов идёт путём эволюционирования системы расчётов [8].

Как отмечает А. Е. Самсонов, основной и доминирующей частью таких расчётов всегда являлись расчётные отношения в сфере обмена товара на деньги, а деньги соответственно на товар. Таким образом, одновременно значимую часть расчётов составляют платежи в казну государства, прежде всего речь идёт о налоговых платежах, а также выплатах из бюджета на предусмотренные государством цели [7].

Первое упоминание о расчетах отражено в п. 3 Декрета Совета народных комиссаров от 3 июля 1923 г. «Об отделах взаимных расчетов при учреждениях Государственного банка», согласно которому участник расчетных отношений открывал условный текущий счет для взаимных расчетов. Н. В. Фомичева определяет расчетные правоотношения как урегулированные нормами права общественные отношения, возникающие между субъектами возмездного гражданско-правового обязательства и кредитной организацией в связи с осуществлением платежей за переданное имущество, выполненные работы, оказанные услуги или по другим основаниям. Целью расчетов является надлежащее оформление передачи денег из рук должника в руки кредитора.

Таким образом, расчетные отношения – это общественные отношения, которые регулируются нормами права, в которых одна сторона (должник) рассчитывается денежными средствами с другой стороной (кредитором) по обязательствам в наличной или безналичной формах расчета [5].

Финансово-правовой аспект расчетных отношений определяется целью исполнения публично-правовых обязанностей субъектов финансовых правоотношений. При этом правовое регулирование расчетов будет осуществляться комплексно нормами гражданского права и нормами финансового права, в зависимости от вида финансового правоотношения. Например, порядок расчета при уплате налога будет регулироваться как нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (глава 46 «Расчеты») [2], так и нормами Налогового кодекса Российской Федерации (глава 8 «Исполнение обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов») [3], а также Бюджетного кодекса Российской Федерации (глава 6 «Общие положения о доходах бюджетов») [1].

Таким образом, финансово правовые отношения возникают в процессе финансовой деятельности государства и муниципалитетов, которые определяют социально-политическую сущность данного правоотношения. Любое государство нуждается в финансовых ресурсах и регулирует денежный оборот. Особенность финансовых правоотношений состоит в том, что они являются имущественными, «всегда возникают по поводу денег», рассматриваются как властные отношения, поскольку одним из субъектов всегда является государство или муниципалитет, «их возникновение, изменение и прекращение всегда непосредственно связаны с законом или иным нормативным актом» и выражают публичные интересы [7].

Финансово-правовые отношения принято классифицировать по различным основаниям. По видам фискально-правовых институтов выделяют: бюджетные; налоговые; финансового контроля; валютного регулирования и др., следовательно, комплексные отношения, производные от фискальных, обеспечивают создание и использование денежных фондов и в то же время направлены на реализацию публичного интереса. Делаю вывод из сказанного выше, что расчетные отношения в сфере государственных финансов обусловлены обязательствами, связанными с созданием, распределением и использованием бюджетных средств.

Расчетные отношения имеют свои особенности, которые отражаются в субъектном составе, назначении платежа, порядке и формах расчетов. Рассмотрим особенности расчетных правоотношений в бюджетной сфере. Так, в процессе перечисления денежных средств в бюджет всех уровней возникают расчетные отношения, которые обеспечивают финансирование денежных средств в бюджет. Расчетные отношения основаны на обязанности налогоплательщиков и других субъектов финансовых отношений перечислять и зачислять доходы в конкретный бюджет для их дальнейшего распределения и использования. Финансово-правовые особенности расчетных отношений проявляются и в сфере бюджетных расходов. Выделение средств из бюджета осуществляется в целях финансового обеспечения задач и функций государства и является основой для возникновения благоприятных расчетных отношений. Расходные бюд-

жетные отношения будут являться основным правоотношением, а расчетные отношения – производными отношениями, в которых происходит списание средств с единого счета бюджета.

Ключевая роль в исполнении бюджетов отводится Федеральному казначейству, являющемуся органом специальной компетенции, который осуществляет учет денежных поступлений и их распределение в бюджете Российской Федерации, а также перечисляет распределенные суммы поступлений на единые счета соответствующих бюджетов в соответствии с Бюджетным кодексом РФ. Порядок учета денежных поступлений в бюджетную систему и их распределение между бюджетами бюджетной системы закреплен приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. № 198н «Об утверждении Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации» [4]. Таким образом, формирование, распределение и использование средств в государственной казне обеспечивает казначейская служба, которая также раскрывает финансово-правовой аспект расчетных отношений. Казначейская служба бюджета основана на функционировании единого счета, на котором учитываются входящие и исходящие расходы в бюджет и из бюджета.

Исходя из всего сказанного делаем вывод, что расчетные отношения, возникающие в процессе финансовой деятельности государства и муниципальных образований, обеспечивают формирование, распределение и использование денежных ресурсов – бюджетных средств. Зачисления денежных средств в соответствующие бюджеты и расходования бюджетных средств. Одним из участников расчетных отношений всегда выступает государство (муниципальное образование) в лице уполномоченного органа специальной компетенции – субъекта финансового правоотношения. Принципы расчетов в сфере финансовой деятельности государства имеют двуединую характеристику: с одной стороны, они не зависят от характера основного финансового правоотношения, с другой – имеют свои особенности, обеспечивающие реализацию отдельных принципов финансового права.

На сегодняшний день нормы, регулирующие расчетные отношения, содержатся в ряде общих и специальных законов и подзаконных актов, при этом некоторые аспекты в законе не прописаны. В результате нередко возникают коллизии и противоречия между различными нормативными актами, что вызывает проблемы на практике.

Библиографический список

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 26.02.2024 : принят Государственной Думой 17.07.1998 : одобрен Советом Федерации 17.07.1998 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть вторая : текст с изменениями и дополнениями на 12.09.2023 : принят Государственной Думой 22.12.1995 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027.
3. Налоговый кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 19.12.2023 : принят Государственной Думой 16.07.1998 : одобрен Советом Федерации 17.07.1998 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671.

4. Об утверждении Порядка учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации : приказ Министерства финансов Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. № 198н // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_437618.

5. Банковское дело : учебник и практикум для среднего профессионального образования : в 2 ч. — Часть 1 / В. А. Боровкова [и др.] ; под редакцией В. А. Боровковой. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство «Юрайт», 2021. — 422 с.

6. Вахрушев, Д. С. Цифровизация банковского бизнеса: основные тренды, риски и перспективы / Д. С. Вахрушев, А. Ю. Волков, А. Е. Кальсин // Устойчивое развитие цифровой экономики и кластерных структур: теория и практика : монография / Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. — Санкт-Петербург : Политех-Пресс, 2020. — С. 417–436. — DOI 10.18720/IEP/2020.8/17. — EDN JXGYAQ.

7. Грачёва, Е. Ю. Актуальные проблемы финансового права в условиях цифровизации экономики : монография / Е. Ю. Грачёва. — М. : Проспект, 2020. — 182 с.

8. Пудова, А. О. Развитие информационных технологий в России как реализация государственной политики / А. О. Пудова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции, Ярославль, 24 апреля 2019 года : электронное издание : в 3 частях. — Часть 3. — Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2019. — С. 268–271. — EDN RERQLH.

УДК 330.322

НАЛОГОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

TAX REGULATION OF INVESTMENT ACTIVITIES

Д. Д. Костылева

студентка

E-mail: dd.kostyleva@edu.mubint.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: volkovaiu@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

D. D. Kostyleva

Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассмотрены возможности поддержки инвесторов на федеральном и региональном уровне на примере Ярославской области. Изложены результаты исследования правового содержания инвестиционной деятельности в Российской Федерации. А также проанализированы место и роль законодательного регулирования, оказывающие влияние на социально-экономическое развитие страны.

Ключевые слова: инвестиции, правовое регулирование, инвестиционная деятельность, инвестиционные фонды, инвестиционный налоговый счёт.

Abstract

The article discusses the possibilities of investor support at the federal and regional levels, especially on the example of the Yaroslavl region. The results of the study of the legal content of investment activity in the Russian Federation are presented. As well as the place and role of legislative regulation, which have an impact on the socio-economic development of the country.

Keywords: investments, legal regulation, investment activity, investment funds, investment tax account.

Инвестиции являются вложениями капиталов в различные сферы деятельности, как внутри страны, так и за рубежом. Вложение денег в бизнес, то есть инвестирование оказывает большое влияние как на макроуровне, так и на микроуровне. Объектами инвестиций могут быть ценные бумаги, имущество, имущественные права, которые вкладывают в объекты предпринимательской или другой деятельности. Другими словами, инвестирование — это такой процесс, когда деньги работают и приносят еще больше денег.

В России предлагается широкий спектр инвестиционных возможностей, включая добычу природных ресурсов, производство, строительство, туризм и многие другие отрасли. Также Россия обладает одним из крупнейших внутренних рынков в мире, что позволяет инвесторам получить доступ к большому количеству потребителей.

В настоящее время одними из ключевых приоритетов Правительства Российской Федерации являются развитие и совершенствование инвестиционного климата, формирование благоприятной предпринимательской среды. В части улучшения институтов предпринимательской деятельности ведется работа по совершенствованию законодательства в части упрощения условий ведения бизнеса, а также предпринимаются меры по обеспечению необходимого качества право применения.

Важным условием развития инвестиционной сферы российской экономики являются иностранные инвестиции. Их приток способствует повышению технического уровня производства, привлечению зарубежных технологий, использованию мирового опыта менеджмента и маркетинга, интеграции российской экономики в мировое хозяйство, расширению налоговой базы, диверсификации экспортного производства. Иностранные инвестиции – это вклад иностранного капитала в активы национальных компаний. Это может осуществляться как в денежной, так и в товарной форме.

Иностранные инвестиции – это вклад иностранного капитала в активы национальных компаний, они могут осуществляться как в денежной, так и в товарной форме.

Инвестиции содействуют накоплению капитала, они гарантируют положительную экономическую атмосферу государства, считаются дополнительными вложениями в национальную экономику. Наибольшему росту экономики значительно содействует работа органов управления всех уровней по привлечению инвестиций, она является рычагом роста экономики и содействует привлечению зарубежных вложений.

Обеспечение благоприятного инвестиционного климата в России является ключевой национальной задачей, от реализации которой зависит социально-экономическая динамика, эффективность участия в международных экономических процессах, повышение инновационного потенциала страны и возможность модернизации на этой основе национальной экономики [4].

Государственное регулирование инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, осуществляется органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации [1].

Основой налогового регулирования инвестиционной деятельности является Федеральный закон № 39 «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». В Налоговом кодексе Российской Федерации (далее – НК РФ) содержатся нормы, направленные на стимулирование инвестирования.

Для инвесторов предусмотрены льготы по НДС по таким операциям, как: реализация на территории Российской Федерации в уставном (складочном) капитале организаций долей, долей в праве собственности на общее имущество участников договора инвестиционного товарищества, паев в паевых фондах кооперативов и паевых инвестиционных фондах, ценных бумаг и производных финансовых инструментов, за исключением базисного актива производных финансовых инструментов, подлежащего налогообложению налогом на добавленную стоимость (пп. 12 п. 2 ст. 149 НК РФ) [2].

Статьей 150 НК РФ предусмотрено, что ввоз на территорию РФ технических средств и их частей, ввозимых в качестве вклада в уставной (складочный) капитал организации, не облагается НДС. Общую сумму налога принято исчислять в соответствии со статьей 166 НК РФ. [2].

Регулирование налогообложения инвестиционной деятельности осуществляется не только на федеральном, но и на региональном уровне [6]. В налоговом законодательстве субъектов РФ содержатся нормы, которые в свою очередь связаны с созданием максимально благоприятных условий для привлечения инвесторов и установлением льгот по налогообложению инвестиций [5].

Так на пример, закон Ярославской области от 19 декабря 2005 года № 83-з «О государственном регулировании инвестиционной деятельности на территории Ярославской области» [3] в статье 10.3 п. 4 фиксирует финансовые формы государственной поддержки инвестиционной деятельности, осуществляемые путем: предоставления налоговых льгот в соответствии с законодательством о налогах и сборах; предоставления субсидий из областного бюджета в порядке; установления льготных условий аренды имущества, находящегося в собственности Ярославской области, за исключением земельных участков, и используемого при реализации инвестиционных проектов; предоставления инвестиционных налоговых кредитов; предоставления государственно-правовых гарантий Ярославской области в соответствии с законодательством Ярославской области и иных форм, предусмотренных действующим законодательством.

Согласно статье 16 закона Ярославской области от 19 декабря 2005 года № 83-з «О государственном регулировании инвестиционной деятельности на территории Ярославской области» предусматривается применение пониженной ставки налога на прибыль в отношении: прибыли, полученной от реализации товаров (работ, услуг), произведенных в рамках реализации приоритетных инвестиционных проектов Ярославской области или инвестиционных проектов по созданию и (или) развитию промышленных парков; части прибыли организации, приходящейся на обособленное подразделение организации, в случае реализации через него приоритетного инвестиционного проекта Ярославской области.

Понижение ставки налога на прибыль организаций в этом случае производится пропорционально удельному весу средней за период численности работников по вновь созданным в рамках приоритетного инвестиционного проекта Ярославской области рабочим местам (расходов на оплату их труда) и удельному весу остаточной стоимости амортизируемого имущества по приоритетному инвестиционному проекту Ярославской

области соответственно в среднесписочной численности работников (расходах на оплату труда) и остаточной стоимости амортизируемого имущества в целом по обособленному подразделению организации.

В заключение хотелось бы отметить, что в России принимаются меры по регулированию инвестиционной деятельности. Законодательная основа предусматривает все возможные налоговые льготы для стимулирования инвестиций.

Библиографический список

1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений : Федеральный закон № 39-ФЗ : принят Государственной Думой 15.07.1998 : одобрен Советом Федерации 17.07.1998 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142 (дата обращения : 30.03.2024).

2. Налоговый кодекс Российской Федерации : часть вторая : текст с изменениями и дополнениями на 19.12.2023 : принят Государственной Думой 19.07.2000 : одобрен Советом Федерации 26.07.2000 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165.

3. О государственном регулировании инвестиционной деятельности на территории Ярославской области : закон Ярославской области № 83-з : принят Государственной Думой Ярославской области 06.12.2005 // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/24531909/> (дата обращения : 30.03.2024).

4. Волостнов, Б. И. Инновационно-технологическое развитие России в условиях экономических санкций. Проблемы и механизмы импортозамещения / Б. И. Волостнов // Проблемы машиностроения и автоматизации. – 2015. – № 3. – С. 4–29.

5. Волков, А. Ю. Анализ инвестиционной привлекательности Ярославской области / А. Ю. Волков, А. А. Дрегля // Приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития государств в условиях усиления внешних рисков : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Киров, 3 ноября 2022 года. – Киров : Общество с ограниченной ответственностью «Издательство «Аверс», 2022. – С. 279–283. – EDN WEKWTL.

6. Епифанова, Л. С. Инвестиции как инструмент модернизации экономики региона / Л. С. Епифанова, А. Ю. Волков // Экономический потенциал студенчества в региональной экономике : материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 1–30 ноября 2021 года / под научной редакцией Л. Г. Батраковой, Н. Л. Будахиной. – Часть 1. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2022. – С. 154–159. – EDN KYNFGK.

УДК 349.3

**НЕКОТОРЫЕ НАРУШЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В СВЯЗИ
С ПРИЗНАНИЕМ МНОГОКВАРТИРНОГО ДОМА АВАРИЙНЫМ
И ПОДЛЕЖАЩИМ СНОСУ ИЛИ РЕКОНСТРУКЦИИ: АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ
ПРАКТИКИ**

**SOME VIOLATIONS OF CITIZENS' HOUSING RIGHTS IN CONNECTION WITH
THE RECOGNITION OF AN APARTMENT BUILDING AS AN EMERGENCY
AND SUBJECT TO DEMOLITION OR RECONSTRUCTION: ANALYSIS
OF JUDICIAL PRACTICE**

В. И. Куконин
студент

E-mail: atomstbox1@gmail.com

Н. К. Терехина
студентка

E-mail: terehina200212@gmail.com

научный руководитель — Н. Н. Никифорова
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин

E-mail: nikiforova.nin2013@yandex.ru

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Университета прокуратуры Российской Федерации*

V. I. Kukonin
Student

N. K. Terekhina
Student

Scientific adviser — N. N. Nikiforova
*Candidate of Law, associate Professor of the Department of Civil Law Disciplines
St. Petersburg Law Institute (branch) University
of the Prosecutor's Office of the Russian Federation*

Аннотация

В статье исследуется судебная практика по вопросам нарушения органами государственной власти и местного самоуправления жилищных прав граждан в связи с признанием многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Ключевые слова: жилищные права, жилое помещение, признание многоквартирного дома аварийным, договор социального найма, реконструкция, судебная практика.

Abstract

This article examines judicial practice on issues of violation by public authorities and local governments of the housing rights of citizens in connection with the recognition of an apartment building as an emergency and subject to demolition or reconstruction.

Keywords: housing rights, residential premises, recognition of an apartment building as unsafe, social tenancy agreement, reconstruction, judicial practice.

В современной системе российского жилищного законодательства имеются определенные сложности, связанные с функционированием механизма признания жилых помещений непригодными для проживания, многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу или реконструкции, с последующим расселением граждан. Во многом это обусловлено большим объемом аварийного жилищного фонда на территории Российской

Федерации. По данным, представленным институтом народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии наук, на 2022 г. в общей сложности по России насчитывалось 56,7 млн кв. м жилья в устаревших многоквартирных домах, из которых порядка 19,7 млн кв. м находится в аварийном жилищном фонде [3]. И тем не менее образовалась устойчивая положительная динамика в решении сложившейся проблемы. Так, в 2024 г. в ежегодном послании Федеральному собранию Президент РФ В. В. Путин отметил высокие темпы расселения аварийного жилья – суммарно за последние 16 лет в новые квартиры переехало около одного миллиона 730 тысяч человек [4].

Однако на сегодняшний день при существующем порядке признания жилья аварийным и непригодным для проживания со стороны органов государственной власти и местного самоуправления допускаются нарушения жилищных прав граждан.

Во-первых, это нарушения, связанные с установлением разумного срока сноса многоквартирного дома, признанного аварийным и непригодным для проживания. Данная проблема связана с отсутствием прямого указания в жилищном законодательстве на сроки расселения граждан, кроме того п. 49 постановления Правительства РФ от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом» закрепляет за органами исполнительной власти субъекта и местного самоуправления право на самостоятельное определение сроков отселения физических и юридических лиц из аварийного дома, что, в свою очередь, порождает определенные злоупотребления, которые выражаются в установлении необоснованно длительных сроков переселения из таких домов [1].

Например, Ульяновский областной суд рассмотрел апелляционную жалобу администрации г. Ульяновска. В ходе судебного заседания суда апелляционной инстанции было установлено, что прокурор Засвияжского района в интересах гражданина обратился в суд к администрации г. Ульяновска с административным иском с заявлением о признании незаконным постановления и возложении обязанности установить разумные сроки сноса аварийного дома. Требования прокурора были мотивированы материалами проведенной проверки, в ходе которой было установлено, что многоквартирный дом признан аварийным и подлежащим сносу постановлением администрации г. Ульяновска № 564 от 28.04.2022, срок расселения указанного многоквартирного дома был установлен до 31.12.2030. Вместе с тем, дальнейшая эксплуатация аварийного дома создает реальную угрозу для жизни и здоровья иных лиц, а постановление администрации г. Ульяновска об установлении срока расселения граждан до 31.12.2030 нарушает жилищные права граждан на благоприятную среду проживания.

В обосновании доводов апелляционной жалобы администрация сослалась на судебную практику Верховного суда Российской Федерации за II квартал 2009 года, п. 1, 8, 9 ч. 1 ст. 14 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ), а также положение, утвержденное постановлением Правительства РФ от 28.01.2006 № 47, в котором установлено, что сроки отселения граждан, проживающих в аварийном жилье законом не установлены. В свою очередь, ЖК РФ также не содержит упоминания о необходимости незамедлительного отселения граждан в случае признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу. Суд апелляционной инстанции согласился с правовой оценкой суда первой инстанции, так как спорный жилой дом является аварийным и подлежащим сносу, а сроки отселения граждан из аварийного жилья не отвечают признакам разумности, так как дальнейшая эксплуатация указанного дома представляет реальную угрозу жизни и здоровья для проживающих в нем граждан и иных лиц [5]. Исходя из этого, апелляционная жалоба администрации г. Ульяновска была оставлена без удовлетворения.

Во-вторых, это нарушение, связанное с бездействием органов местного самоуправления по определению выкупной цены и последующего изъятия у собственников жилого помещения и земельного участка, на котором расположено такое жилое помещение или многоквартирный дом, для государственных и муниципальных нужд в связи с признанием многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции. Жилищным законодательством на органы местного самоуправления возложена обязанность изымать каждое жилое помещение в домах, признанных в установленном порядке аварийными и подлежащих сносу [2].

В случае если собственники в установленный срок не осуществили комплекс мероприятий по сносу или реконструкции аварийного дома, орган местного самоуправления обязан изъять как земельный участок, так и каждое жилое помещение, которое расположено в таком доме. Однако нередко органы местного самоуправления самоустраиваются от выполнения возложенных на них жилищным законодательством обязанностей, что приводит к ущемлению прав граждан, проживающих в аварийных домах, а также подвергает их жизнь, здоровье и безопасность необоснованному риску.

Например, в Советский районный суд г. Орла обратилась гражданка А. с иском о взыскании выкупной цены, доли в общем праве собственности на земельный участок за жилое помещение, а также компенсации за непроизведенный капитальный ремонт к МКУ «Жилищное управление г. Орла. Изучив все материалы дела, суд пришел к выводу о том, что многоквартирный дом находится в аварийном состоянии, а дальнейшая его эксплуатация создаёт угрозу жизни, здоровью и безопасности людей, находящихся в нём, и окружающих его. Кроме того, срок переселения дома был установлен до 31.12.2025, с момента проведения обследования дома в 2015 году, и позднее какие-либо восстановительные мероприятия с целью укрепления основных конструкций дома не проводились.

Исходя из этого, суд пришел к выводу, что у истца имеется право в судебном порядке требовать изъятия жилого помещения и доли в общем праве собственности на земельный участок. В свою очередь, ответчик ссылался на то обстоятельство, что истец не обращался в установленном порядке к администрации г. Орла с соответствующим заявлением о выкупе жилого помещения, однако суд признал этот довод несостоятельным, так как действующее жилищное законодательство не закрепляет за собственником обязанность, связанную с обращением в орган местного самоуправления с заявлением об изъятии жилого помещения с последующим выкупом [6]. Суд удовлетворил требования истца в полном объеме.

В-третьих, это непредоставление жилья по договору социального найма в связи с признанием многоквартирного дома аварийным. ЖК РФ в статье 87 закрепляет за наймодателем обязанность по предоставлению другого благоустроенного жилого помещения по договору социального найма, в случае если жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит переводу в нежилое помещение или признано непригодным для проживания [2].

Так, в Октябрьский районный суд г. Иваново с иском о признании недействительным договора социального найма обратились граждане К. и С. в интересах несовершеннолетних к Центральному управлению жилищно-социальной инфраструктуры (комплекса) Министерства обороны Российской Федерации (далее – ответчик) с целью предоставления по договору социального найма жилого помещения общей площадью не менее 43,8 м в связи с признанием жилья аварийным и подлежащим сносу.

В ходе судебного заседания было установлено, что приказом заместителя министра обороны РФ указанный дом был признан аварийным и подлежащим сносу, однако ответчик, в нарушение требований жилищного законодательства, не предпринял меры по отселению граждан из аварийного жилья, подлежащего сносу, и не заключил новый до-

говор социального найма на благоустроенное жилое помещение, тем самым создал угрозу для жизни и здоровья граждан, проживающих в аварийном доме. Суд удовлетворил исковые требования в полном объеме [7].

Таким образом, можно резюмировать, что со стороны органов государственной власти и местного самоуправления допускаются нарушения, связанные с обеспечением жилищных прав граждан при признании домов аварийными. Решение сложившихся проблем, по нашему мнению, видится в разработке органами прокуратуры РФ методических рекомендаций для уполномоченных органов, решающих правовые вопросы в исследуемом направлении, с учетом сложившейся позитивной судебной практики, а также в усилении прокурорского надзора в сфере жилищного законодательства путем выявления при помощи имеющихся полномочий и средств прокурорского реагирования нарушений жилищных прав граждан в деятельности поднадзорных объектов.

Библиографический список

1. Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания, многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома жилым домом и жилого дома садовым домом : постановление Правительства РФ от 28 января 2006 № 47 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58136/0557090a2e817f69bfa375f57e587679e355ba13 (дата обращения : 18.03.2024).
2. Жилищный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 1 апреля 2024 года : принят Государственной Думой 22.12.2004 : одобрен Советом Федерации 24.12.2004 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51057 (дата обращения : 01.04.2024).
3. В России резко вырастет объем устаревающего жилья. Что это значит // Институт народнохозяйственного прогнозирования Российской Академией наук : [сайт]. — URL : <https://ecfor.ru/publication/prognozy-vybytiya-zhilya-v-mnogokvartirnyh-domah-v-rossii/#> (дата обращения : 18.03.2024).
4. Послание Президента Федеральному Собранию // Президент России : официальный сайт. — URL : <http://www.kremlin.ru/events/president/news/73585> (дата обращения : 18.03.2024).
5. Апелляционное определение Ульяновского областного суда от 18 апреля 2023 г. по делу № 33а-1860/2023 // Ульяновский областной суд : сайт. — URL : <http://www.uloblsud.ru/index.php?option=3&id=90&idCard=105741> (дата обращения : 18.03.2024).
6. Решение Советского районного суда г. Орла от 25 августа 2023 г. по делу № 2-980/2023 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. — URL : <https://sudact.ru/regular/doc/sKIenC1xnWYz/?regular-txt=%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BD%> (дата обращения : 18.03.2024).
7. Решение Октябрьского районного суда г. Иваново от 28 августа 2023 г. по делу № 2-1411/2023 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. — URL : <https://sudact.ru/regular/doc/x4jh0xIhsFIE/?regular> (дата обращения : 18.03.2024).

УДК 34

СТАНДАРТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

ANTI-CORRUPTION CONDUCT STANDARDS STATE AND MUNICIPAL EMPLOYEES

А. Н. Кулиничева

студентка

E-mail: alya.kulinicheva22@mail.ru

Ростовский филиал Российской таможенной академии (Ростов-на-Дону)

A. N. Kulinicheva

Student

Rostov branch of the Russian Customs Academy (Rostov-on-Don)

Аннотация

В статье рассматривается вопрос, касающийся введения единых антикоррупционных стандартов поведения для государственных и муниципальных служащих. Именно закрепление на уровне федерального законодательства соответствующих требований позволит определить границы допустимого антикоррупционного поведения на службе.

Ключевые слова: антикоррупционные стандарты поведения, государственные и муниципальные служащие, коррупция.

Abstract

The article discusses the issue regarding the introduction of uniform anti-corruption standards of behavior for state and municipal employees. It is the consolidation of the relevant requirements at the level of federal legislation that will make it possible to determine the boundaries of acceptable anti-corruption behavior in the service.

Key words: anti-corruption standards of behavior, government and municipal, employees, corruption.

Зарождение и последующее стабильное развитие государства спровоцировало формирование и появление особых организаций, выступающих в качестве органов государственной власти, целью деятельности которых является обеспечение и защита прав и законных интересов граждан, реализация масштабной государственной политики, нормативное правовое регулирование. Появление института должностных лиц, выступающих в качестве лиц, уполномоченных на принятие властных решений от имени органов государственной власти, спровоцировало возникновение и развитие коррупции в государстве.

Актуальность темы исследования обусловлена повышенным интересом к таким глобальным проблемам, как противодействие коррупции в Российской Федерации на сегодняшний день. Проявления коррупционного характера неизменно воздействуют на развитие общества и государства, а также создают благоприятные условия для подрыва национальной безопасности. Отсутствие эффективного механизма борьбы с коррупцией, а также неспособность государства предусмотреть инструменты, направленные на предупреждение и профилактику соответствующих действий, утверждают в сознании граждан установку о невозможности искоренения коррупции.

Важнейшим отрицательным результатом развития коррупции в государстве является отрицание авторитета власти и формирование нигилистических настроений в отношении ее деятельности. Само существование и реализация государственного и муници-

пального управления базируется на идее служения обществу и публичным интересам общества. Так, преобладающая роль здесь отводится формированию высоких этических принципов, применимых непосредственно к лицам, осуществляющим государственную и муниципальную службу. Данный факт обусловлен тем, что коррупция в своем выражении является социальным феноменом, для которого характерны предпосылки, связанные с недобросовестным человеческим началом. Иными словами, власть, сосредоточенная в руках человека, порождает перспективу злоупотребления вверенными ему полномочиями властного характера, целью которых является удовлетворение персональных потребностей и извлечение личной выгоды.

В этой связи следует отметить тот факт, что важнейшая роль в части предупреждения коррупционных правонарушений в аппарате органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления отводится формированию и применению таких стандартов поведения к служащим на государственной и муниципальной службе, как антикоррупционные. Именно соблюдение определенного должного поведения служащими может привести к искоренению такого явления в государстве, как коррупция.

Законодательная попытка дать легальное определение данному феномену отражается в п. 5 ст. 7 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1]. Так, к антикоррупционным стандартам относится установление единой системы запретов, ограничений и дозволений, направленных на обеспечение предупреждения коррупции в той или иной области. Следовательно, антикоррупционные стандарты подразумевают под собой совокупность нормативно закрепленных правил, являющихся инструментом контроля за поведением государственных и муниципальных служащих [5].

Содержимое определенных стандартов многообразно, но как правило, оно включает в себя административные и этические элементы. Говоря о содержании, нельзя не отметить, что его наполнение исключительно нормами, регламентирующими государственную и муниципальную службу, не целесообразно; это объясняется тем, что антикоррупционные стандарты представляют собой особый свод правил, рекомендаций для служащих определенного порядка поведения, а включение основополагающих норм в рамки содержания таких стандартов существенно усложнит его.

В качестве основного спорного вопроса, возникающего на практике на сегодняшний день, выступает отсутствие общего антикоррупционного стандарта поведения на службе. Так, например, в рамках федерального законодательства отсутствует акт, который бы содержал легальное определение рассматриваемого понятия, а также содержащего непосредственно сам антикоррупционный стандарт, направленный на государственных и муниципальных служащих. Возможно, неразрешённость в законодательстве этого вопроса во многом сказывается на некорректном поведении служащих при исполнении ими своих должностных обязанностей.

Нельзя не отметить, что соответствующий нормативный правовой акт должен основываться на международно-правовых правилах [4]. Вместе с тем, нельзя не отметить, что в рамках таких актов содержится совокупность различных по правовой природе базовых предписаний; кроме того, исходя из существующего государственного строя Российской Федерации, а также правового менталитета, некоторые нормы могут быть неэффективными.

Рассматривая нормативную базу, на которой строится система антикоррупционных стандартов, необходимо отметить Указ Президента РФ от 12 августа 2002 г. № 885 «Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих», устанавливающий основы поведения на государственной службе [3]. Так в п. 2 указа закреплён обширный перечень принципов, вытекающих из требований к государ-

ственному служащему. Следует также обратить внимание на требования к служебному поведению государственных гражданских служащих, установленные в рамках ст. 18 Федерального закона от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2].

Таким образом, для целей формирования единого антикоррупционного стандарта представляется возможным объединения соответствующих норм, содержащихся в различных нормативных правовых актах. Данный подход представляется эффективным и будет реализован, во-первых, посредством установления ряда компонентов (запретов, дозволений, ограничений), закрепленных в рамках законодательных актов, и, во-вторых, путем выделения и обособления круга субъектов, на которых распространяются соответствующие компоненты (в данном случае подразумевается, что в качестве субъектов выступают не только сами служащие, но и члены их семей).

Подводя итог, необходимо отметить, что роль антикоррупционных стандартов на службе для государственных, а также муниципальных служащих не может быть переоценена. Они представляют собой совокупность нормативно установленных правил, выступающих в качестве инструмента контроля за служебным поведением государственных и муниципальных служащих.

На сегодняшний день задача по созданию эффективного механизма антикоррупционных стандартов не выполнена; ее разрешение видится в формировании единого стандарта антикоррупционного поведения, закрепленного на уровне федерального законодательства. Представляется, что данное нововведение поспособствует созданию условий, необходимых российской государственности, для предупреждения коррупции.

Библиографический список

1. О противодействии коррупции : Федеральный закон № 273-ФЗ : принят Государственной Думой 19 декабря 2008 г. : одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 г. : последняя редакция // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/12164203/e88847e78ccd9fdb54482c7fa15982bf> (дата обращения: 25.03.2024).

2. О государственной гражданской службе Российской Федерации : Федеральный закон № 79-ФЗ : принят Государственной Думой 7 июля 2004 г. : одобрен Советом Федерации 15 июля 2004 г. : последняя редакция // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/12136354/a573badcfa856325a7f6c5597efaaedf> (дата обращения : 25.03.2024).

3. Об утверждении общих принципов служебного поведения государственных служащих : Указ Президента РФ от 12.08.2002 № 885 // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/184842> (дата обращения : 25.03.2024).

4. Международный кодекс поведения государственных должностных лиц : принят резолюцией 51/59 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 12 декабря 1996 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/2565430/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33> (дата обращения : 25.03.2024).

5. Трунцевский, Ю. В. О содержании антикоррупционного стандарта поведения государственных и муниципальных служащих / Ю. В. Трунцевский // Вестник Томского государственного университета. Право. — 2019. — № 32. — С. 7–9. — URL : <https://journals.tsu.ru/uploads/import/1856/files/32-107.pdf> (дата обращения : 25.03.2024).

УДК 349.3

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ РАЗНЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ

LEGAL ASPECTS OF SOCIAL SUPPORT FOR DIFFERENT SEGMENTS OF THE POPULATION

М. Н. Лебедев

студент

E-mail: mn.lebedev@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

M. N. Lebedev

Student

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Работа посвящена правовым аспектам борьбы с бедностью в России. Автор рассматривает правовые основы и методы борьбы с бедностью. Особое внимание уделяется современным путям преодоления бедности государством. В работе представлены примеры реализации региональных социальных проектов.

Ключевые слова: бедность, социальные проекты, прожиточный минимум, субъект РФ, социальная поддержка, граница бедности, региональные проекты, критерии бедности.

Abstract

The work is devoted to the legal aspects of poverty alleviation in Russia. The author considers the legal foundations and methods of poverty alleviation. Special attention is paid to modern ways of overcoming poverty by the state in modern times. The work presents examples of implementation of regional social programs.

Keywords: poverty, social projects, living wage, subject of the Russian Federation, social support, poverty line, regional projects, poverty criteria.

Сегодня понятие бедности в Российской Федерации имеет достаточно расплывчатый характер, т. к. многие граждане трактуют его по-своему. Объективное значение понятия бедности таково: это положение людей, при котором они не могут удовлетворять минимальный уровень своих потребностей. В условиях современного развития общества достаточно большое количество людей оказывается за границей бедности, что ведет к большому спектру общественных проблем. Примерами таких проблем является деградация населения, снижение демографического уровня, повышение уровня смертности и уменьшение уровня рождаемости, а также ещё ряд других негативных факторов, которые оказывают существенное влияние на общество. Для снижения количества бедных в стране государство разрабатывает различные национальные проекты, позволяющие преодолеть границу бедности.

Таким образом, можно сделать вывод, что бедность – это очень актуальная современная проблема, с которой государство борется уже долгие годы, реализуя государственные проекты и применяя различные методы.

Постановлением Правительства от 26 ноября 2021 года № 2049 «Об утверждении Правил определения границ бедности в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, используемых в оценках показателя "уровень бедности" в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, и о внесении измене-

ний в Федеральный план статистических работ» был утверждён порядок определения границы бедности по России и отдельно по её субъектам [1]. При расчете показателя уровня бедности вместо прожиточного минимума (ПМ), который сейчас устанавливается в зависимости от медианного дохода, будет использоваться понятие «граница бедности». Начальное значение границы бедности устанавливается на уровне последнего расчетного значения ПМ на основе потребительской корзины. Размер ПМ ежеквартально увеличивается по уровню инфляции, показатель из года в год меняется, и на 1 января 2024 года составляет 15 453 руб., что на 1078 руб. больше, чем в 2023 и на 3503 руб. больше, чем в 2022 году.

Основными критериями определения бедности принято считать следующее: наличие накопившихся долгов, отсутствие новой мебели и хозяйственных товаров, недоступность платных услуг, плохие жилищные условия и низкое материальное положение, где большая часть доходов уходит на еду. Исходя из данных Росстата, за первое полугодие 2023 года количество граждан, чьи доходы ниже границы бедности, составляют 11,9 % от общего числа населения, что на 1,1 % лучше, чем в 1-м полугодии 2022 года [2].

Политика преодоления границы бедности – это часть социальной политики государства. Она представляет собой систему мер, направленных на помощь бедному населению. В неё входит реализация социальных проектов и мероприятий, которые помогут группам бедных, которые не в силах обеспечить себя сами. В такие группы входят инвалиды, пенсионеры, безработные и некоторые другие. Также в данную политику входит необходимость создания условий, при которых трудоспособные граждане будут способны самостоятельно преодолеть границу бедности. Примерами этих условий является помощь в организации самозанятых и реализация различных социальных проектов, помогающих людям приобрести дополнительные рабочие навыки. Правовые основы социальной защиты необходимы для повышения шансов реализации социальных проектов, т. к. они предоставляют нормативно-правовое обеспечение проводимой социальной политики по поддержке населения в Российской Федерации.

Приведем примеры таких нормативных правовых актов. Статья 7 Конституции РФ гласит, что Российская Федерация – это социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [3]. В ст. 39 Конституции РФ указано, что каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных установленных законом случаях [3].

Проведением единой государственной политики в области социального обеспечения занимается Правительство Российской Федерации. Политика же в области образования, здравоохранения, а также социального обеспечения находится в компетенции федеральных властей, а жилищная политика – в ведении субъектов федерации. Правовые и организационные основы оказания государственной социальной помощи малоимущим семьям или малоимущим одиноко проживающим гражданам установлены Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» [4]. Правовые, экономические и организационные основы государственной политики содействия занятости населения определены Федеральным законом от 12 декабря 2023 г. № 565-ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации» [5].

Единая система государственных пособий гражданам, имеющих детей в связи с их рождением и воспитанием, которая обеспечивает гарантированную государством материальную поддержку материнства, отцовства и детства, установлена Федеральным законом от 19 мая 1995 г. №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» [6].

Государственная политика в области защиты инвалидов, целью которой является обеспечение инвалидам равных возможностей реализации гражданских, экономических, политических и других прав, определяется Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [7].

Отношения в сфере социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов регулирует Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [8].

Правовые аспекты по борьбе с бедностью предполагают под собой определенные инструменты, которые помогают государству преодолеть проблему нахождения граждан за границей бедности. Данные инструменты реализовываются в пилотных национальных проектах государства для преодоления реального уровня бедности после выявления реальной доли малоимущих граждан и оценки эффективности применения определенных инструментов социальной поддержки. В такие инструменты входит преимущественно разработка предложений по оказанию социальной помощи в части медицинского ухода и реабилитации таким уязвимым категориям граждан, как семьи с детьми-инвалидами, выработка предложений по созданию реестра граждан с доходами ниже прожиточного минимума, уделение внимания вопросам распространения самозанятого населения. Самым же главным инструментом является разработка специальных долгосрочных проектов по борьбе с бедностью в РФ и субъектов РФ среди всех групп населения.

Примерами таких проектов лучше всего могут послужить социальные программы в субъектах Российской Федерации. Так, в Ульяновской области были запущены пилотные проекты по обучению неработающих матерей и лиц пенсионного возраста основам предпринимательства, в Новгородской области проект по стимулированию роста самозанятости среди безработных, проект «Дорога в жизнь», который нацелен на выявление и социализацию людей с инвалидностью или рискующих её получить, а также социальный контракт, заключённый в Новгородской области, по принятии которого более 60 % расходов будет направлено именно на социальные нужды – в том числе на поддержку семей с детьми и старшего поколения, а также на помощь в преодолении сложных жизненных ситуаций.

Государство хорошо осведомлено о проблеме бедности и нацелено на её преодоление. Так, Указом Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» предпринято стратегическое планирование развития России до 2024 года, в рамках которого требуется решить и искоренить бедность граждан, что доказывает внимание к изучаемой проблеме со стороны государства [9]. Чуть позднее указ утратил свою силу в связи с выходом Указа Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», согласно которому к 2030 г. ожидается снижение уровня бедности в два раза [10]. К 2024 году были запущены такие новые национальные проекты поддержки населения, как «Семья», «Кадры» и «Молодежь России».

Реализация государством национальных социальных проектов имеет прогрессивный характер. Проектов с каждым разом становится всё больше, они улучшаются и адаптируются под актуальные ситуации в стране. Несмотря на тяжелое положение в настоящее время, проекты продолжают свое действие и не утрачивают свою актуальность. Так, в 2022 г. был зафиксирован рекордно малый показатель количества жителей страны, находящихся за пределами бедности (10,5 %), в 2023 г. за границей бедности, по данным Росстата, находятся 9,3 % от всего населения [11]. Это хороший показатель эффективности реализации национальных проектов, которые помогают не только преодолеть бедность, но и облегчают жизнь гражданам, находящимся в тяжелом положении.

Таким образом, можно сделать вывод, что государство заинтересовано в поддержке различных социальных слоёв населения и показывает это реализацией различных национальных социальных проектов, которые уже на сегодняшний день демонстрируют хорошие результаты. Социальная поддержка с каждым годом становится всё более ощутимой для населения, и с каждым годом будет только улучшаться.

Библиографический список

1. Об утверждении Правил определения границ бедности в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, используемых в оценках показателя «Уровень бедности» в целом по Российской Федерации и по субъектам Российской Федерации, и о внесении изменений в Федеральный план статистических работ : постановление Правительства РФ № 2049 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_401369 (дата обращения : 01.04.2024).
2. Росстат представляет данные о численности населения с денежными доходами ниже границы бедности во II квартале 2023 года // Росстат : официальный сайт. — URL : <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/216796> (дата обращения : 01.04.2024).
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
4. О государственной социальной помощи : Федеральный закон РФ № 178-ФЗ : принят Государственной Думой 25 июня 1999 г. : одобрен Советом Федерации 2 июля 1999 года : последняя редакция // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/180687> (дата обращения : 01.04.2024).
5. О занятости населения в Российской Федерации : Федеральный закон № 565-ФЗ : принят Государственной Думой 30 ноября 2023 г. : одобрен Советом Федерации 7 декабря 2023 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/76838171> (дата обращения : 01.04.2024).
6. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей : Федеральный закон № 81-ФЗ : принят Государственной Думой 26 апреля 1995 г. : одобрен Советом Федерации 4 мая 1995 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/10101162> (дата обращения : 01.04.2024).
7. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации : Федеральный закон № 181-ФЗ : принят Государственной Думой 20 июля 1995 г. : одобрен Советом Федерации 15 ноября 1995 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/10164504> (дата обращения : 01.04.2024).
8. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации : Федеральный закон № 442-ФЗ : принят Государственной Думой 23 декабря 2013 г. : одобрен Советом Федерации 25 декабря 2013 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/70552648> (дата обращения : 01.04.2024).
9. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента РФ № 204 : утратил силу 21 июля 2020 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71837200> (дата обращения : 01.04.2024).
10. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ № 474 // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74304210> (дата обращения : 01.04.2024).

11. О значении границ бедности и численности населения с денежными доходами ниже границы бедности в IV квартале 2023 года в целом по Российской Федерации // Росстат : официальный сайт. – URL : https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/33_06-03-2024.html (дата обращения : 01.04.2024).

12. Домрачева, Т. В. Социальная защита населения / Т. В. Домрачева. — Город?, 2023. — 72 с.

13. Поклонова, Е. В. Социальная защита и поддержка населения / Е. В. Поклонова, В. А. Стародубов // Методическое обеспечение экономической оценки. – 2019. – № 1. – С. 168.

14. Останков, Д. Б. Юридическая социология : учебное пособие / Д. Б. Останков. – Саранск, 2023. – 156 с.

УДК 342.7

ОСОБЕННОСТИ РАЗРЕШЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ СПОРОВ

FEATURES OF LAND DISPUTE RESOLUTION

К. В. Лебедева

студентка

E-mail: krislebedeva11@mail.ru

И. И. Макаров

кандидат экономических наук, доцент кафедры юриспруденции

E-mail: hirinaa@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

К. V. Lebedeva

Student

I. I. Makarov

Candidate of Economic Sciences, Associate professor law Department

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Статья представляет собой анализ особенностей разрешения земельных споров. Разрешение земельных споров является актуальной и сложной задачей, которая требует глубокого понимания.

Abstract

This article is an analysis of the specifics of land dispute resolution. Land dispute resolution is an urgent and complex task that requires deep understanding.

Ключевые слова: земельный спор, разрешение земельного спора, суд, земельный кодекс.

Keywords: land dispute, conflict, land dispute resolution, court, land code.

Понятие «земельный спор» рассматривается с двух сторон. Во-первых, с позиции материально-правовой сущности спора. Во-вторых, как разновидность процессуального правоотношения. И. А. Иконническая предлагает различать материально-правовое содержание земельного спора и его процессуальную форму. При этом в качестве материально-правового содержания выступают земельные отношения, по поводу которых возник спор, т. е. сущность самого спора. Под процессуальным содержанием земельного спора понимается процессуальный порядок его рассмотрения [2, с. 679].

Н. А. Алексеева определяет земельный спор как особый вид правовых отношений, в которых стороны не согласны по поводу возникновения, осуществления или прекращения прав на землю и связанных с ней обязанностей. Этот спор возникает при подаче иска в суд и разбирается в судебном порядке. Учитывая специфические особенности объекта доказательств и рассмотрения дела, суд принимает судебное решение [3].

В настоящее время законодательство предоставляет обширные гарантии защиты всех спорных или нарушенных прав собственников, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, а также определяет механизмы их реализации. Земельные конфликты возникают в случаях, когда действия участников земельных отношений, а также государственных органов или их необоснованное бездействие нарушают права и интересы других лиц.

Помимо собственников участков, в спорах могут быть задействованы юридические и физические лица, которые нарушили их законные интересы, а также государственные и муниципальные органы власти, которые приняли решение по вопросам земли, вызывающее несогласие со стороны истца. Предметом земельных споров может стать любая ситуация, связанная с конфликтами вокруг земельного участка, его границ, размеров и других параметров.

Земельные споры можно классифицировать на три группы:

1. Споры, связанные с признанием права на конкретный земельный участок.
2. Споры, касающиеся принудительного выполнения определенных действий в пользу заинтересованного участника земельных правоотношений или воздержания от их выполнения.

3. Споры, ориентированные на изменение или прекращение существующих земельных правоотношений.

Выделяют несколько основных причин, вследствие которых возникают земельные споры:

- недостатки в действующем законодательстве;
- недостатки в доведении содержания вновь принятых нормативных правовых актов до субъектов земельных отношений;
- недостатки в работе должностных лиц государственного аппарата;
- недобросовестное поведение отдельных субъектов правоотношений [4, с. 10].

Сложность разрешения земельных споров заключается в том, что земельное законодательство претерпевает частые изменения и поэтому на практике возникают трудности с применением тех или иных законов. Процедура рассмотрения земельных споров весьма сложна, так как требует безупречных знаний и умения правильно применять земельное законодательство. Необходимо учитывать специфику работы со специальной земельной документацией, включая картографические материалы. Очень часто в процесс судопроизводства привлекаются специалисты для проведения различных экспертиз. Согласно Земельному кодексу Российской Федерации, статья 64, п. 1 «Рассмотрение земельных споров», земельные споры рассматриваются в судебном порядке [1, с. 195].

Понятие «разрешение земельных споров» можно определить как правоотношение, урегулированное нормами земельного, гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального права.

Учет пункта 2 статьи 64 Земельного кодекса Российской Федерации нельзя игнорировать. Данный пункт закрепляет право сторон, участвующих в земельном споре, передать его на разрешение в третейский суд. Такой выбор оказывает ряд преимуществ по сравнению с общими и арбитражными судами. Третейское судопроизводство обеспечивает более быстрое и упрощенное рассмотрение дел. В отличие от государственных и арбитражных судов, третейский суд не подвержен сложным процедурам и предоставляет возможность выбора формы третейского суд процесса, а также самостоятельное разра-

ботку и утверждение документов, регулирующих его деятельность и определение правовых процедур третейского разбирательства. Однако стоит отметить и недостатки данного подхода, такие как отсутствие связи между решениями государственных судов и третейских судов, сложности при применении третейского разбирательства в случае присутствия множества лиц на стороне истца или ответчика и т. д. [5, с. 305].

Среди ученых существует множество мнений относительно совершенствования процесса разрешения земельных споров. Однако особое внимание уделяется идее о создании специальных земельных судов в Российской Федерации. Ученые убеждены, что такой шаг обусловлен спецификой земельного права и способствовал бы более глубокому изучению вопросов, связанных с земельным правом, а также более эффективному разрешению споров по сравнению с существующими судебными инстанциями в России. Земельные суды могли бы выполнять исполнительно-распорядительные функции в определенных случаях. Контроль над решениями земельного суда, включая возможность подтверждения или отмены этих решений, мог бы осуществляться судами общей юрисдикции, однако без рассмотрения сути земельного спора. Такая модель разрешения земельных споров является практикой в некоторых зарубежных странах: например, в Австрии существуют специальные суды по сельскохозяйственным землям.

Земельный процесс является важным правовым институтом, который привлекает внимание как академической, так и практической юридической области. В последнее время все чаще можно встретить предложения о том, что земельный процесс следует признать самостоятельным правовым институтом земельного права. Однако стоит отметить, что такое признание возникнет только в том случае, когда накопится достаточный массив правовых материалов, позволяющих выделить общие и особенные положения данного института в рамках земельного права.

Некоторые цивилисты считают, что на данный момент основной задачей земельного права, как научной дисциплины, является совершенствование процессуальных форм реализации норм права в этой области и исправление пробелов, которые возникли из-за неудачных законодательных решений. Это позволит обеспечить более эффективную и справедливую работу земельного процесса и полноценно защитить права всех заинтересованных сторон. Существующее законодательство обеспечивает надлежащую защиту прав собственников, землепользователей и землевладельцев, чьи права были нарушены или оспорены. Оно также предусматривает различные механизмы, позволяющие осуществить защиту данных прав. В настоящее время судебная защита является наиболее эффективным способом восстановления нарушенных или оспоренных прав.

Сложность земельных споров обусловлена множеством причин. Во-первых, для их разрешения требуется учет большого количества нормативных правовых актов, регулирующих земельные отношения. Эти акты часто противоречат друг другу, что усложняет ситуацию. Во-вторых, судебная практика по земельным спорам недостаточно сформирована из-за коренных преобразований в законодательстве. В результате суды часто сталкиваются с новыми и нетривиальными ситуациями, которые не имеют четкого решения. Кроме того, множество видов земельных споров представляет дополнительную сложность, так как для каждого вида требуется учет особенностей их решения.

В итоге земельные споры занимают значительную долю судебных разбирательств, что подчеркивает рост важности земли и ее ресурсов. Однако, к сожалению, процесс разрешения таких споров является затруднительным ввиду несовершенства законодательства, недостаточности судебной практики и разнообразия самих споров.

Библиографический список

1. Алексеева, Н. А. Правовые проблемы применения норм земельного права при разрешении земельных споров в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / Н. А. Алексеева. – М., 2010. – 195 с.
2. Земельное право России : учебник для вузов / Б. В. Ерофеев; науч. ред. Л. Б. Братковская. – 12-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство «Юрайт», 2015. – 679 с.
3. Земельный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 01.03.2024 : принят Государственной Думой 28.09.2001 : одобрен Советом Федерации 10.10.2001 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773 (дата обращения : 26.03.2024).
4. Иконницкая, И. А. Разрешение земельных споров / И. А. Иконницкая. – М., 1973. – 104 с.
5. Кириллова, М. Я. Защита права собственности и других вещных прав / М. Я. Кириллова ; под общ. ред. Т. И. Илларионовой, Б. М. Гонгало, В. А. Плетнева. – М., 2001. – 698 с.

УДК 342.7

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПОНИМАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА

PROBLEMS OF MODERN UNDERSTANDING OF A LEGAL ENTITY

К. В. Лебедева

студентка

E-mail: krislebedeva11@mail.ru

научный руководитель – Е. Ф. Жданова

кандидат экономических наук, доцент кафедры юриспруденции

E-mail: zhdanovaef@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

К. V. Lebedeva

Student

Scientific supervisor – E. F. Zhdanova

Candidate of economic sciences, associate professor

of the Department of jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследованы основные функции юридического лица и рассмотрены их взаимосвязи с факторами, влияющими на процесс формирования и жизнедеятельность данного института.

Ключевые слова: юридическое лицо, сущность, теории.

Abstract

In this article, the main functions of a legal entity are investigated and their interrelationships with factors affecting the process of formation and vital activity of this institution are considered.

Keywords: legal entity, essence, theories.

Появление правового института юридического лица обусловлено теми же факторами, что и становление, и развитие права:

- укрупнением социальной структуры общества;
- прогрессом экономических отношений;
- усилением и усложнением общественного сознания.

Другими словами, на определенном этапе общественного развития система правового регулирования взаимодействия между отдельными физическими лицами, как основными участниками частного права, перестала быть достаточной для эффективного развития экономических отношений. Понадобилось объединение людей в коллективы, объединяющие их индивидуальные усилия и (или) ресурсы для достижения определенных целей.

Изучение функций юридического лица позволяет более глубоко понять смысл этого института (цели, которые преследует законодательное регулирование юридического лица).

Основные функции юридического лица включают:

1. Защита коллективных интересов – юридическое лицо структурирует и упорядочивает внутренние отношения между участниками, превращая их личные интересы в общие и позволяя выступать от имени организации.

2. Объединение капитала – юридические лица, особенно акционерные общества, являются оптимальной формой для централизации капиталов, необходимой для крупномасштабных предпринимательских действий.

3. Ограничение предпринимательского риска. Конструкция юридического лица позволяет ограничить имущественный риск участника суммой вклада в капитал конкретной организации. Однако в связи с массовыми злоупотреблениями со стороны учредителей и участников юридических лиц возник и стал повсеместно распространяться институт субсидиарной ответственности контролирующих лиц. Причем действие данного института, первоначально зародившегося в корпоративном праве, вышло за его пределы.

4. Управление капиталом. Институт юридического лица создает условия для более гибкого использования капитала, принадлежащего одному лицу в разных сферах предпринимательской и иной хозяйственной деятельности.

Сформированное законодательство о юридических лицах, ценных бумагах и их рынке играет ключевую роль в управлении капиталами национального масштаба, стимулируя саморегулирование и самоорганизацию рыночной экономики, способствуя международному участию в экономической деятельности [4, с. 179–182].

Вопрос о сущности юридического лица остается спорным и до сих пор не имеет однозначного ответа в юридической литературе. Существует множество концепций (теорий), пытающихся определить сущность юридического лица. Однако, по нашему мнению, ни одна из этих теорий не смогла исчерпывающе объяснить, что же на самом деле представляет собой юридическое лицо. На этом основании Ю. К. Толстой предлагает вообще «отказаться от попытки вывести какую-либо универсальную формулу, пригодную на все случаи жизни» [6, с. 100–101].

Неразрешимой остается данная проблема в связи с тем, что анализ зарубежного законодательства показывает, что большинство предложенных теорий юридического лица находят отражение в законодательстве различных стран. Например, теория о юридическом лице как о фикции получила широкое распространение в англо-американском праве, где корпорация считалась «искусственным образованием, невидимым, неосознаваемым и существующим лишь с точки зрения закона» [1, с. 78].

Следует отметить, что сторонники фикционных теорий со временем вынуждены были признать реальность существования юридического лица, что привело к делению их на две основные группы: тех, кто не признает юридическое лицо как субъект права

и предлагает отказаться от данной конструкции, и тех, кто признает реальность существования юридического лица, видя за ним некий субстрат.

Хотя взгляд на природу юридического лица остается примерно таким же, большинство исследователей, рассматривающих его как созданное искусственным образом юридической техникой образование, обычно ищут в нем различные содержания, в основном материальные, человеческие или целевые. Несмотря на популярность фикционных теорий, существует также значительное количество случаев, когда законодатель относит юридические лица к объективно существующим субъектам права, рассматривая их как особые социальные организмы, «духовные реальности». Например, в США с начала XX века стала доминировать теория «естественного лица», которая рассматривает корпорации как образования, созданные не силой государственной власти, а инициативой частных лиц [5, с. 23].

Предлагаемая О. А. Красавчиковым «теория организации» кажется вполне обоснованной и универсальной. Эта концепция была разработана автором во многих его работах. В некоторых современных исследованиях теория, предложенная профессором О. А. Красавчиковым, получила название «теория социальных связей», однако некоторые исследователи, такие как Г. А. Свердлов, высказывались против такого толкования. Согласно его мнению, предметом изучения в рамках теории О. А. Красавчикова является в первую очередь организация, а не «система существующих социальных связей», которые являются лишь признаками организации [3, с. 120–121].

Стоит отметить, что теория, предложенная профессором О. А. Красавчиковым, занимает особое место среди теорий юридического лица как в современной эпохе развития цивилистической науки, так и в целом. Методологическим фундаментом данной теории послужило закрепленное в законодательстве понятие юридического лица, описанное, например, в статье 11 Основ гражданского законодательства 1961 года и статье 26 ГК РСФСР 1964 года. Согласно этим документам юридическими лицами считались организации с отдельным имуществом, способные от своего имени заключать сделки, нести ответственность, быть стороной в суде и арбитраже.

Логика рассуждений О. А. Красавчикова сводится к следующему:

- 1) признается, что юридическое лицо является прежде всего организацией, а «не государством», «коллективом» и тем более не «директором»;
- 2) даются общие (родовые) признаки организации, безотносительно к тому, является ли она юридическим лицом или нет;
- 3) дается характеристика специфических (видовых) признаков юридического лица как организации.

Юридическое лицо — это организация, обладающая предусмотренным законом материальными и правовыми признаками.

Признаки юридического лица — это внутренние присущие ему свойства, каждое из которых необходимо, а все вместе они достаточны для того, чтобы организация могла признаваться субъектом гражданского права.

Правовая доктрина выделяет четыре основных признака юридического лица.

1. Организационное единство. Выражается в том, что юридическое лицо имеет внутренние подразделения, приспособленные к выполнению возложенных на него задач и находящиеся в определенных взаимоотношениях друг с другом, а также с руководящими органами юридического лица. Организационное единство закреплено в учредительных документах.

2. Имущественная обособленность. Обособленное имущество создает материальную базу деятельности юридического лица. Имущественная обособленность у юридических лиц различных видов проявляется по-разному.

3. Самостоятельная гражданско-правовая ответственность непосредственно связана с имущественной обособленностью. Имущество юридического лица потому и обособляется от имущества других лиц, чтобы кредиторы предъявляли свои требования только этому имуществу.

4. Самостоятельное выступление в гражданском обороте от своего имени. Юридическое лицо может от своего имени приобретать или осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде [2, с. 69–70].

Из изложенного следует, что юридическое лицо в качестве организации представляет собой сложную систему социальных, юридических и экономических отношений, через которую люди объединяются для достижения общих целей. Учредители основывают свое объединение на гражданско-правовых договорах, в то время как работники, включая исполнительные органы, объединяются по трудовым договорам, хотя в обоих случаях локальные правовые акты юридического лица способствуют этому процессу.

Юридическое лицо как система организационных связей охватывает:

- взаимоотношения между учредителями при создании юридического лица, между участниками или их группами (например, в рамках корпоративного договора);
- связи между учредителями (для унитарных организаций) или участниками (для корпоративных организаций) с органами юридического лица;
- взаимосвязи между органами юридического лица;
- взаимодействие между органами юридического лица и его структурными подразделениями, включая обособленные;
- отношения между структурными подразделениями (особенно важными являются взаимосвязи между обособленными структурными подразделениями);
- взаимодействие между юридическим лицом и его сотрудниками, реализуемое посредством действий органов (в редких случаях — участников) от имени юридического лица.

Можно сделать вывод, что проблема современного понимания юридического лица является актуальной и требует серьезного внимания со стороны общества, законодателей и правоприменителей. Необходимо проводить дополнительные исследования, обсуждения и обучения, чтобы разъяснить и уточнить понятие юридического лица и его роль в современном мире. Только таким образом можно обеспечить правовую ясность и защиту интересов всех сторон, связанных с деятельностью юридических лиц.

Библиографический список

1. Гражданское и торговое право капиталистических государств : учебник / ред. Е. А. Васильев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Междунар. отношения, 1993. — 506 с.
2. Гражданское право : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / А. И. Гомола. — 11-е изд., перераб. — М. : Издательский центр «Академия», 2014. — 432 с.
3. Свердлык, Г. А. Гражданское право / Г. А. Свердлык // Государство и право. — 1999. — № 8. — С. 120–121.
4. Советское и иностранное гражданское право. Проблемы взаимодействия и развития / под ред. В. П. Мозолина. — Москва : Наука, 1989 — 335 с.
5. Сыродоева, О. Н. Акционерное право США и России : сравнительный анализ / О. Н. Сыродоева. — Москва : Спарк, 1996. — 112 с.

6. Толстой, Ю. К. К разработке теории юридического лица на современном этапе / Ю. К. Толстой // Проблемы современного гражданского права : сборник статей / ред. В. Н. Литовкин, В. А. Рахмилович. — Москва : Городец, 2000. — С. 100–101.

УДК 347.4

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОЛЕВОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

TRANSFORMATION OF THE LEGAL REGULATION OF SHARED CONSTRUCTION IN THE RUSSIAN FEDERATION

И. В. Листратов

студент

E-mail: listratoff25@yandex.ru

*Владимирский филиал федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»*

I. V. Listratov

Student

*Vladimir branch of the federal state
budgetary educational institution of higher education
"Russian Academy of National Economy
and public service under the President of the Russian Federation"*

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы изменения правового регулирования участия граждан в долевом строительстве многоквартирных домов. Принятые в 2018 году поправки в законодательство были направлены на обеспечение прав граждан по сохранению вложенных в стройку средств. Повышение этих гарантий привело к значительным сложностям в практической реализации, правоприменение было осложнено дополнительными внешними факторами, связанными с пандемией и гиперинфляцией на строительные материалы.

Ключевые слова: долевое строительство, эскроу-счета, правовое регулирование, строительная отрасль, права граждан.

Abstract

The article discusses the issues of changing the legal regulation of citizens' participation in the shared-equity construction of apartment buildings. The amendments to the legislation adopted in 2018 were aimed at ensuring the rights of citizens to preserve the funds invested in construction. The increase in these guarantees led to significant difficulties in practical implementation, and enforcement was complicated by additional external factors related to the pandemic and hyperinflation in construction materials.

Keywords: shared-equity construction, escrow accounts, legal regulation, construction industry, citizens' rights.

На протяжении достаточно длительного времени наиболее доступным вариантом приобретения жилья населением в новых домах было вложение средств на этапе котлована через договоры о долевом участии. Этот механизм позволил улучшить жилищные

условия многим гражданам Российской Федерации, а для части из них даже стал финансовым инструментом в реализации инвестиционных стратегий. Наиболее часто этим способом пользовались жители крупных городов, где активно велось жилищное строительство. Договоры о долевом участии в строительстве обеспечивались как собственными средствами граждан, так и заемными через ипотечные кредиты.

Прирост реальной стоимости квадратного метра с момента старта строительства до введения в эксплуатацию дома мог составлять от 30 до 100 %, в отдельных случаях наблюдался многократный рост стартовой цены. Это делало данный механизм достаточно популярным у населения. Стандартный вариант долевого участия был выгодным и для населения, и для застройщиков. Одни приобретали на начальном этапе строительства право на будущую недвижимость, другие – прямые инвестиции, которые закрывали потребность в финансовых ресурсах. Строительным компаниям это давало возможность иметь беспроцентный кредит от физических и юридических лиц и не привлекать заемные средства, полученные от банков.

Одновременно с его массовым распространением появлялось огромное количество правовых нюансов. Проблема обманутых дольщиков и как следствие социальная напряженность в обществе ставили на повестку дня необходимость ужесточения гражданско-правовой ответственности застройщиков. Основные проблемы, с которыми сталкиваются дольщики: невыполнение обязательств застройщиком по введению в эксплуатацию жилого дома, срыв сроков выполнения этих обязательств, некачественно выполненные строительные работы.

Самой сложной в финансовом плане является проблема замороженных и недостроенных объектов. У части участников долевого строительства не было другого собственного жилья, иногда они даже предварительно продавали единственную имеющуюся недвижимость, чтобы вложить деньги в строительство. Вопрос достройки замороженных объектов в силу бюрократической волокиты и отсутствия финансов откладывался на длительное время. В периоды социально-экономической нестабильности и высокого уровня инфляции количество таких объектов существенно возрастало. Для минимизации этих последствий был скорректирован механизм финансового участия граждан в строительстве многоквартирных домов. Поступательно застройщики были вынуждены переходить к варианту эскроу-счетов.

Данный механизм приводил к удорожанию стоимости строительства квадратного метра жилья, так как уже использовались заемные у банков средства. Проектное финансирование предполагало собой добровольный переход застройщиков в 2018 году на использование эскроу-счетов и всеобщее распространение этой меры с июля 2019 года. Для смягчения перехода всей строительной отрасли к этой новой мере был принят ряд дополнительных условий, который позволял части строительных объектов оставаться в рамках прежней системы.

Строительство новых жилых комплексов с июля 2019 года уже полностью осуществлялось в рамках эскроу-счетов. Для этого были внесены изменения в Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2004 № 214-ФЗ (далее – ФЗ № 214-ФЗ) и в Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ). Согласно этим изменениям средства, вносимые дольщиками, поступают не на счет застройщика, а на эскроу-счет в уполномоченном банке. Данные средства блокируются до завершения строительства. Застройщику они будут перечислены только после введения дома в эксплуатацию.

Уполномоченный банк должен соответствовать определенным критериям, которые прописаны в постановлении Правительства № 697 от 18.06.2018. Эти критерии приводят к достаточно жесткому отбору среди банков, что является дополнительной гарантией сохранности средств на эскроу-счетах. Счета эскроу открываются именно в том банке, который предоставил целевой кредит на строительство этого объекта, если жилой дом строится с привлечением заемных средств. Так как в большинстве случаев у застройщиков нет необходимого объема собственных средств, то банк выступает одновременно и кредитором, и уполномоченной организацией, в которой открываются эскроу-счета, т. е. выступает эскроу-агентом. Покупателем может выступать как физическое, так и юридическое лицо. Застройщиком – только юридическое.

Денежные средства вносятся на счет покупателем (депонентом), а передаются они после выполненных по договору обязательств застройщику (бенефициару). Принадлежат эти средства до ввода дома в эксплуатацию и государственной регистрации права собственности покупателю, после этого банк передает их застройщику. Этот механизм прописан в статье 860.7 ГК РФ и в статье 15.5 ФЗ № 214-ФЗ. Несмотря на то, что до ввода в эксплуатацию жилого объекта средства на эскроу-счете принадлежат покупателю, он не имеет права свободно распоряжаться этими финансами, так как они блокируются и предполагают собой исключительно целевое назначение. Все ограничения по распоряжению денежными средствами, находящимися на эскроу-счетах, прописаны в статье 860.8 ГК РФ.

Для обеспечения страхования средств, находящихся на эскроу-счетах, были приняты поправки в Федеральный закон «О страховании вкладов в банках Российской Федерации» от 23.12.2003 № 177-ФЗ. Согласно статье 13.2 этого закона данные средства подлежат страхованию с первого дня их размещения покупателем на эскроу-счете до предоставления застройщиком информации о вводе жилого дома в эксплуатацию. Существуют определенные финансовые ограничения, максимальной суммой для возмещения являются 10 миллионов рублей. Закрытие этих счетов банками происходит в результате истечения срока действия самого договора или прекращения его действия по другим обстоятельствам (статья 860.10 ГК РФ).

Начиная с 2018 года, на законодательном уровне были закреплены специфические особенности регулирования эскроу-счетов как нового инструмента по обеспечению долевого участия граждан в строительстве. Кроме этих новых положений договора о долевом участии в строительстве регулируются всеми остальными нормами ФЗ № 214-ФЗ и ГК РФ.

Главной целью нового механизма было обеспечение гарантий для покупателей по сохранению вложенных средств. Так как средства блокируются на счетах, то при невыполнении застройщиком договора они могут быть возвращены обратно гражданам. Строительные фирмы оказываются заинтересованными в сдаче в эксплуатацию строительного объекта, так как до этого момента они не могут возместить затраченные средства. Если это были не собственные средства, а заемные у банка, то за ними сохраняется еще финансовая кабала по уплате процентов.

Обеспечение дополнительных гарантий для граждан понесло за собой определенные финансово-экономические издержки. Среди негативных последствий изменения законодательства можно отметить рост стоимости строительства квадратного метра из-за использования строительными компаниями кредитных средств банков. Привели новые поправки и к сокращению количества строительных компаний, особенно в небольших городах.

Новый формат привел к наименьшим потерям в крупных мегаполисах, где всегда была существенная разница между себестоимостью строительства квадратного метра и его рыночной ценой. За счет этой разницы было легко покрыть издержки на проектное финансирование. Там, где этого не было, ряду строительных фирм пришлось отказаться от жилой многоквартирной застройки. Правовое регулирование подтолкнуло саму строительную отрасль к монополизации.

Дискуссионным в настоящий момент времени является вопрос об обеспечении прав граждан по сохранению вложенных средств. Этот финансовый инструмент хорошо работает в условиях социально-экономической стабильности. Уровень реальной инфляции, который был зафиксирован в последние годы, привел к обесцениванию средств, которые лежат на эскроу-счетах. Фактически на эти средства не начисляются даже проценты. Во многом правоприменение было осложнено спецификой периода внедрения нового механизма. Существенное негативное влияние на всю строительную отрасль оказал период пандемии, рост стоимости строительных материалов в 2–3 раза за короткий промежуток времени.

Совокупность всех этих негативных факторов, связанных не только с изменением в законодательстве, привело к необходимости разработки новых финансовых и правовых инструментов по поддержанию строительной отрасли, покупательного спроса и выполнения показателей по количеству построенных квадратных метров жилья.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть вторая : текст с изменениями и дополнениями на 24.07.2023 : принят Государственной Думой 22.12.1995 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 29.01.1996. — № 5. — Ст. 410.
2. О страховании вкладов в банках Российской Федерации : Федеральный закон РФ № 177-ФЗ принят Государственной Думой 28.11.2003 : одобрен Советом Федерации 10.12.2003 : последняя редакция // Российская газета. — 27.12.2003. — № 261.
3. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон РФ № 214-ФЗ принят Государственной Думой 22.12.2004 : одобрен Советом Федерации 24.12.2004 : последняя редакция // Российская газета. — 31.12.2004. — № 292.
4. Брянцева, И. В. Трансформация рисков проектного финансирования под влиянием факторов внешней среды / И. В. Брянцева, Н. В. Воронина // Вестник Тихоокеанского государственного университета. — 2021. — № 3(62). — С. 79–88.
5. Куликов, А. А. Анализ изменений законодательства о долевом строительстве и его влияние на рынок жилой недвижимости / А. А. Куликов, А. А. Якупова // Экономика, предпринимательство и право. — 2020. — Т. 10. — № 11. — С. 2681–2700.
6. Яткевич, О. Г. Этапы формирования и новации гражданского законодательства, регулирующего отношения в рамках договора участия в долевом строительстве / О. Г. Яткевич, В. Е. Хазова, Т. А. Биткина // Вестник Московского университета МВД России. — 2023. — № 5. — С. 240–247.

УДК 343.8

**НИЗКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
КАК ПРОБЛЕМА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА**

**LOW EFFICIENCY OF CORRECTIONAL INSTITUTIONS AS A PROBLEM
OF PENAL ENFORCEMENT LAW**

О. Д. Лобанов
студент

E-mail: lobanovoleg256@yandex.ru

А. В. Кудинова

старший преподаватель кафедры юриспруденции

E-mail: akudinova@yandex.ru

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Смоленский филиал)*

O. D. Lobanov
Student

A. V. Kudinova

*Senior lecturer of the Department of Jurisprudence
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (Smolensk Branch)*

Аннотация

Статья посвящена проблеме низкой эффективности исправительных учреждений. В статье подробно разбираются и анализируются причины, которые к ней привели. Также в статье приводятся некоторые возможные пути устранения указанных причин и способы решения данной проблемы в целом.

Ключевые слова: исправительные учреждения, ресоциализация, перевоспитание, пробация, уголовно-исполнительное право, социальная адаптация.

Abstract

This article is devoted to the problem of low efficiency of correctional institutions. The article examines and analyzes in detail the reasons that led to it. The article also provides some possible ways to eliminate these causes and ways to solve this problem in general.

Keywords: correctional institutions, re-socialization, re-education, probation, penal enforcement law, social adaptation.

Уголовно-исполнительное право является одной из важнейших действующих отраслей права на территории Российской Федерации. Это обусловлено необходимостью контролировать права и законные интересы определенной группы людей, в частности находящихся в следственных изоляторах, путем установления определенных правил и ориентиров их поведения. Однако это не единственная функция уголовно-исполнительного права. Уголовное право также предполагает подготовку осужденных к общественной жизни, например, помощь им в адаптации к изменившейся социальной среде и перевоспитание граждан, совершивших преступление, с целью минимизировать риск последующего правонарушения.

В процессе перевоспитания осуждённых возникают и различные проблемы. Наиболее распространенной проблемой исправительных учреждений является их неоптимальная эффективность, которая связана с неуважительным отношением сотрудников исправительных учреждений к осуждённым; неэффективностью исправительных программ; негативным влиянием на человека других осуждённых; отсутствием желания у осуждённого что-либо менять в своей жизни.

Первым пунктом в приведённом перечне является неуважительное отношение сотрудников исправительных учреждений к осуждённым. Эта проблема тесно связана с психологией граждан. В данном случае сотрудники исправительного учреждения считают, что осуждённые – это граждане, которые напрямую связаны с криминальным миром, не имеют определённых целей и задач в жизни и являются «лишними гражданами».

Стоит отметить, что многие из осуждённых имеют невысокий уровень интеллекта и имеют низкий социальный статус. Это не позволяет сотрудникам видеть в них равных. В результате осуждённые чувствуют себя ещё более ущемлёнными. Для них сотрудник исправительного учреждения – человек из общества, который ведёт активную социальную жизнь и является представителем этого общества. И в недоброжелательном отношении к себе сотрудника они видят мнение всего общества о себе. Это в свою очередь оказывает влияние на их психику, так как они начинают считать себя изгоями. Как следствие, люди не видят дальнейших перспектив после своего освобождения. Из-за этого они вынужденно совершают новые преступления, чтобы вернуться в ставшую для них привычной тюремную жизнь.

Для решения данной проблемы стоит проводить беседы с сотрудниками исправительных учреждений. Прежде всего, данные беседы должны быть направлены на объяснение сотрудникам их влияния на жизнь осуждённых. Не следует преувеличивать вину заключенного, поскольку это может привести к повышению его самооценки относительно других осуждённых, что будет способствовать появлению разногласий с сотрудниками исправительного учреждения. Сотрудники исправительных учреждений не должны унижать заключённых.

1 января 2024 года вступил в силу Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации». Данный документ направлен на подготовку осуждённых к социальной жизни. Одним из важных пунктов является внедрение индивидуальных программ ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации. Это значит, что теперь для каждого осуждённого в индивидуальном порядке будет составлен план, который поможет ему после освобождения интегрироваться в общественную жизнь. До 1 января 2024 года с осуждёнными проводились профилактические беседы, главной целью которых было перевоспитание преступника. Новые программы изменят план воспитательных бесед, а также помогут внедрить новые методы, которые будут способствовать заключённым в их социализации после освобождения.

Так из Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» можно выделить ключевое направление, на которое рассчитана новая программа, а именно: помощь в получении среднего профессионального образования по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих и прохождения профессионального обучения в соответствии с законодательством Российской Федерации. Это значит, что у освобождённых появится возможность устроиться на работу и обеспечить себе стабильный доход. Это же, в свою очередь, приведёт к снижению случаев рецидива. Данный пункт также затрагивает вопрос о компетенции сотрудников, которые будут заниматься перевоспитанием осуждённых.

Ранее перевоспитанием были обязаны заниматься подготовленные сотрудники Федеральной службы исполнения наказаний, которые не имели чёткого и точного плана действий. Из-за этого они не могли предоставить каких-либо конкретных советов и рекомендаций освобождающимся гражданам. Стоит отметить, что для реализации этих указаний закона могут также привлекаться коммерческие и некоммерческие организации, религиозные организации и общественные объединения, организации социального обслуживания, а также образовательные, научные и медицинские организации. Таким образом, осуждённые получают знания о жизни в современном обществе, что, несомненно, будет способствовать процессу их интеграции в общество.

Следующим немаловажным фактором, который снижает эффективность исправительных учреждений по перевоспитанию осуждённых, является сам контингент учреждения. Речь идёт не о сотрудниках исправительного учреждения, а о других осуждённых. Как известно, общество, среда, в которой находится человек, оказывает наибольшее воздействие на его жизненные взгляды, цели и планы. Во-первых, это связано с нежеланием многих осуждённых что-либо менять в своей жизни. Так, многие из них предпочитают вести паразитический образ жизни, то есть не работать, а существовать на средства родственников, друзей или государства. Как правило, такой тип людей наиболее склонен к получению быстрых и лёгких денег. Вследствие нежелания работать, но при этом иметь средства на существование, многие люди совершают кражи и возвращаются в места лишения свободы, где они не обременены работой, но при этом получают необходимый для нормальной жизни минимум услуг, то есть они имеют постоянное место для сна, источник пищи и, по необходимости, им оказываются медицинские услуги.

Во-вторых, это связано со страхом неудачной интеграции в общество. Многие осуждённые понимают, что после освобождения они будут подвергаться общественному порицанию, им трудно будет устроиться на работу, возможно, им не удастся наладить отношения со своей семьёй. Из-за давления общества они не могут влиться в него и вынуждены возвращаться в криминальный мир.

Таким образом, для полноценного перевоспитания осуждённого и процесса его ресоциализации следует обратить внимание на общество, в котором он находится. Так, одним из способов решения данной проблемы может быть переселение осуждённых, которые готовятся к освобождению в один отряд содержания. Такое решение может способствовать позитивному настрою, так как все будут готовиться к освобождению и, как следствие, будут иметь общие перспективные цели, что будет способствовать планомерному процессу перевоспитания и ресоциализации.

Желание самого осуждённого к исправлению также является немаловажным фактором. Необходимо отметить, что желание к исправлению может пропасть из-за влияния других осуждённых, а также недобросовестных сотрудников исправительного учреждения. В случае отсутствия желания исправляться, осуждённому следует провести программу встреч с психологом, который поможет разобраться в данной проблеме и предложить способы её решения. Несомненно, исключительно психологическая помощь не окажет желаемого эффекта на осуждённого и его взгляды на жизнь.

Для планомерного и гармоничного процесса исправления следует задействовать все раннее указанные советы, так как в комплексе они создают систему, которая подробно рассматривает и разрешает проблемы, которые возникают на пути восстановления.

Таким образом, проблема низкой эффективности исправительных учреждений является решаемой. Для искоренения этого явления, следует применять перечень методик, практик и иных средств, которые будут полностью охватывать исправительное учреждение. Федеральный закон «О пробации в Российской Федерации», который вступил в силу 1 января 2024 года, призван не только увеличить эффективность исправительных учреждений, но и снизить уровень рецидива в стране. Документ предусматривает современный подход к решению проблемы. Например, такие положения, как получение образования или рабочей специальности были пересмотрены для обеспечения наибольшей эффективности. Также нельзя не отметить социальную помощь после освобождения, которую предусматривает федеральный закон.

Освобождённому гражданину будут предоставлены следующие услуги:

1. Предоставление контактной информации должностных лиц и иных организаций, к которым гражданин сможет обратиться за помощью.

2. Открытие индивидуального личного счёта и оформление иных документов, например, паспорта, пенсионного удостоверения, полиса обязательного медицинского страхования.

3. Обеспечение бесплатного проезда к месту жительства, а также обеспечение деньгами и продуктами на время проезда.

4. При отсутствии одежды по сезону освобождённому будет предоставляться одежда за счёт федерального бюджета.

Этот перечень не является исчерпывающим и предлагает иные блага и возможности, которые помогут бывшему осуждённому интегрироваться в общество и стать его полноценной частью. Главной особенностью федерального закона является то, что он способен решить проблемы, которые имеются не только в отрасли уголовно-исполнительного права, но также и в уголовном и административном праве. Данный документ в перспективе сможет оказать огромное влияние на снижение уровня преступности и криминального воздействия на территории Российской Федерации. Но не стоит полагаться только на закон. Всё общество должно способствовать снижению уровня преступности и, в частности, количества рецидивов.

Библиографический список

1. О пробации в Российской Федерации : Федеральный закон № 10-ФЗ : принят Государственной Думой : 25.01.2023 : одобрен Советом Федерации 01.02.2023 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_439127/?ysclid=m0e2jdpkvl410801501 (дата обращения : 05.04.2024).

2. Федеральная служба исполнения наказаний : официальный сайт. — URL : <https://fsin.gov.ru> (дата обращения : 05.04.2024).

УДК 347.73

ПЕНСИЯ ПО ПОТЕРЕ КОРМИЛЬЦА

SURVIVOR'S PENSION

У. Р. Магerrрамова

студентка

E-mail: Magerr105@gmail.com

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

Y. R. Magerrramova

Student

Scientific supervisor — A. Yu. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье автор рассматривает отдельную категорию пенсионных выплат, а именно: выплаты по потере кормильца, для какой категории граждан они предназначены, как можно их получить, какие для этого необходимы документы.

Ключевые слова: пенсия, пенсионные выплаты, Россия.

Abstract

In this article, the author examines a separate category of pension payments, namely, survivor's benefits, for which category of citizens they are intended, how they can be obtained, and what documents are needed for this.

Keywords: pension, pension payments, Russia.

Право на пенсионные выплаты по потере кормильца имеют важную роль для граждан, попавших в тяжелую жизненную ситуацию. Государство дает семьям, пережившим трагедию, возможность встать на ноги, предоставляя определенную финансовую поддержку. В России пенсионные выплаты по потере кормильца предоставляются семьям, оставшимся без средств к существованию из-за смерти основного кормильца. Этот вид социальной поддержки направлен на обеспечение минимальных жизненных потребностей семьи [6].

Денежные выплаты по потере кормильца в РФ называют пенсией, которая может быть нескольких видов:

1. Страховая пенсия. Назначается, если кормилец работал и из его заработной платы проводились отчисления в Пенсионный фонд РФ.

2. Социальная пенсия. Устанавливается в случае, если кормилец не работал (не перечислял пенсионные взносы) либо его смерть наступила вследствие противоправных действий иждивенца.

3. Государственная пенсия. Назначается военнослужащим, космонавтам и лицам, пострадавшим в результате техногенных, радиационных катастроф.

Право на получение пенсии по потере кормильца, порядок оформления и начисления денежной выплаты закреплены в нормативных актах [1, с. 120]:

1. Федеральный закон от 28 декабря 2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» [2].

2. Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» от 15 декабря 2001 г. № 166-ФЗ [3].

3. Закон РФ от 12 февраля 1993 г. № 4468-I «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей» [4].

Для более детального изучения данного вопроса будет нужно исходить из этой нормативной базы. Денежные выплаты по потере кормильца в 2019 г. представляли собой основную помощь государства, выплачиваемую семьям, в которых погиб (или без вести пропал) человек, осуществляющий трудовую деятельность для ее содержания. Представленная социальная выплата называется пенсией по потере кормильца и выплачивается из пенсионных накоплений утраченного кормильца. В качестве примера рассмотрим разновидности выплат по потере кормильца и категории лиц, подходящих под данные виды.

Таблица – Виды пенсий по случаю потери кормильца (составлена автором)

Виды пенсий	Категория лиц
Страховая пенсия по потере кормильца	– Дети, сёстры, братья, внуки до 18 лет; – дети, сёстры, братья, внуки до 23 лет, если они продолжают обучение очно; – те же родственники, если их инвалидность наступила ранее 18 лет; – родители, супруг, бабушка, дедушка, вышедшие на пенсию или являющиеся инвалидами, которые не имеют других родственников, заботящихся о них. Эти категории лиц должен был содержать умерший гражданин на момент смерти. Претендовать на получение пенсии также могут: – неработающий супруг, родители, бабушка, дедушка, при условии ухода ими за детьми, сёстрами, братьями и внуками умершего лица, младше 14 лет; – при осуществлении такого же ухода, но ребёнком, братом, сестрой, старше 18 лет, являющимися инвалидами 1-й группы. Если в семье есть лицо, получающее пенсию, но умерший оказывал ему существенную помощь, то у этого лица существует возможность перехода на пенсию умершего
Социальная пенсия детям по потере кормильца	Социальную пенсию назначают детям, постоянно проживающим в России, если: – кормилец официально не работал ни одного дня; – смерть кормильца наступила из-за преступления, совершенного его ребенком. Эта пенсия выплачивается: – детям до 18 лет, если они не работают; – детям до 23 лет, если они учатся на очном отделении
Пенсия семьям граждан, умерших из-за радиационных или техногенных катастроф	Пенсия назначается следующим членам семей: – нетрудоспособным родителям независимо от нахождения их на иждивении погибшего (умершего) кормильца; – детям до 18 лет, а учащимся – моложе 25 лет до окончания среднего или высшего учебного заведения; – супругу (жене, мужу), если он занят уходом за детьми погибшего (умершего) кормильца, не достигшими 14 лет, независимо от того, работает супруг или нет; – супругу (жене, мужу) независимо от нахождения на иждивении и независимо от времени, прошедшего со дня гибели (смерти) кормильца, по достижении женой 50-летнего возраста, а мужем – 55-летнего возраста или до наступления инвалидности

Продолжение таблицы

Пенсия гражданам из числа космонавтов и членам их семей	Членами семьи, имеющими право на казанную пенсию, признаются: – дети погибшего (умершего) кормильца, не достигшие возраста 18 лет, а если они обучаются по очной форме обучения по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, то до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет, или старше этого возраста, если они стали инвалидами до достижения возраста 18 лет; – родители погибшего (умершего) кормильца, достигшие возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины) либо являющиеся инвалидами, если они находились на иждивении погибшего (умершего) кормильца; – супруг погибшего (умершего) кормильца независимо от возраста и трудоспособности
Пенсия по случаю потери кормильца военнослужащего, проходившего службу по призыву	6. Вдовы военнослужащих, погибших (умерших) в период прохождения военной службы по призыву вследствие военной травмы, не вступившие в новый брак, если они достигли возраста 55 лет. Нетрудоспособным членам семьи, указанным в подпунктах 1 (за исключением детей), п. 3 и п. 5 указанных выше, пенсия назначается в том случае, если они находились на иждивении погибшего (умершего) кормильца. Законом определены ситуации, когда поддержка оказывается родственникам вне зависимости от факта прежнего иждивения. К их числу относятся: – несовершеннолетние дети умершего; – его отец или мать, супруга при условии, что иных поступлений данные лица не имеют; родители и супруги погибшего срочника. Вид самой службы (контракт или призыв) не влияет на наступление права на выплаты. От него зависит лишь размер пособия
Пенсия по потере кормильца военнослужащих, проходивших военную службу по контракту и приравненных к ним в пенсионном обеспечении лиц	Пенсия по случаю потери кормильца, выплачивается нетрудоспособным членам его семьи, находившимся у него на иждивении. Ребенок, брат, сестра, внук умершего, считаются нетрудоспособными, пока им не исполнится 18 лет; пока им не исполнится 23 года, если они учатся на очном отделении в учебном заведении; всю жизнь, пока у них имеется категория «инвалид», и получили они ее до 18 лет. Брату, сестре и внуку погибшего будут выплачивать пенсию, если у них нет трудоспособных родителей, которые по закону обязаны их содержать. Родители и супруг умершего считаются нетрудоспособными, если: – достигли возраста 55 и 60 лет (женщины и мужчины соответственно), а смерть кормильца наступила из-за военной травмы; – достигли 60 и 65 лет (женщины и мужчины соответственно); – являются инвалидами.

Окончание таблицы

	Бабушки и дедушки умершего внука, достигшего пенсионного возраста, считаются нетрудоспособными, но пенсия по случаю потери кормильца им будет положена, если у них нет трудоспособных детей, которые по закону обязаны их содержать. Кроме того, пенсия будет назначена родителям, супругам, дедушкам, бабушкам, братьям или сестрам, если они не работают, а ухаживают за ребенком, братом или сестрой умершего, которым не исполнилось 14 лет. В этом случае факт нахождения на иждивении у умершего не важен. Нахождение на иждивении не требуется также для: – нетрудоспособных детей; – нетрудоспособных родителей и супруга, если они утратили средства к существованию; – нетрудоспособных родителей и супруга, если смерть кормильца наступила из-за военной травмы. Если у погибшего из-за военной травмы остался ребенок, не достигший восьми лет, то ухаживающему за ним супругу положена пенсия по потере кормильца независимо от того: – сколько супругу лет; – работает он или нет. Пенсию будут выплачивать: – усыновителям так же, как родителям; – усыновленным детям так же, как родным; – отчиму и мачехе так же, как родным родителям, если они воспитывали ребенка более 5 лет; – пасынку и падчерице так же, как родным детям. Если ребенок получает пенсию по случаю потери кормильца и его усыновят, он все равно продолжит получать пенсию. Супруга или супруг могут повторно выйти замуж либо жениться, при этом, если пенсия выплачивалась, ее продолжают выплачивать. Важно отметить, что если смерть военнослужащего наступила из-за совершения им преступления, то будет назначена только социальная пенсия и только его детям
--	---

Для получения посмертной пенсии родственники кормильца должны обратиться в органы Пенсионного фонда Российской Федерации, предоставив следующие документы:

1. Заявление о назначении посмертной пенсии.
2. Свидетельство о смерти кормильца.
3. Свидетельство о рождении всех детей, которые имеют право на получение посмертной пенсии.
4. Удостоверение личности заявителя.
5. Свидетельство о регистрации брака (при наличии).
6. Другие документы, подтверждающие право на получение посмертной пенсии.

После предоставления всех необходимых документов и прохождения соответствующей процедуры рассмотрения заявления, Пенсионный фонд рассчитывает размер посмертной пенсии и начисляет ее на счет родственников кормильца. Размер выплаты зависит от количества членов семьи, имеющих право на получение пенсии, а также от доходов и стажа работы усопшего.

Таким образом, пенсионные выплаты по потере кормильца в России играют важную роль в обеспечении социальной защиты семей, оставшихся без основного источника дохода. Правильное предоставление необходимых документов и своевременное обращение за социальной поддержкой помогут семье преодолеть трудности, связанные с потерей кормильца и обеспечить достойное существование в дальнейшем.

Библиографический список

1. Гусев, А. Ю. Формы и способы защиты прав граждан в сфере социального обеспечения / А. Ю. Гусев // Журнал российского права. – 2016. – № 7. – С. 120–128.
2. О страховых пенсиях : Федеральный закон № 400-ФЗ : принят Государственной Думой 23.12.2013 : одобрен Советом Федерации 25.12.2013 : последняя редакция // Собрание законодательства РФ. – 30.12.2013. – № 52 – Ст. 6965.
3. О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации : Федеральный закон № 166-ФЗ : принят Государственной Думой 30.11.2001 : одобрен Советом Федерации 05.12.2001 : последняя редакция // Собрание законодательства РФ. – 17.12.2001. – № 51. – Ст. 4831.
4. О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, и их семей : Закон Российской Федерации от 12.02.1993 № 4468-I : последняя редакция // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <http://ivo.garant.ru/document/100257/paragraph/13:0> (дата обращения : 25.02.2024).
5. Захаров, М. Л. Социальное страхование в России: прошлое, настоящее и перспективы развития : трудовые пенсии, пособия, выплаты пострадавшим на производстве : монография / М. Л. Захаров ; Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. – Москва : Проспект, 2014. – 309 с. – ISBN 978-5-392-15458-6.
6. Зборовская, Е. Б. О решении проблем российской экономики / Е. Б. Зборовская, А. Ю. Волков // Наука и общество: проблемы и перспективы развития : сборник статей по итогам VI Межрегиональной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников, Ярославль, 17 апреля 2019 года / Отв. редактор Н. С. Семенова. – Ярославль : Московский финансово-юридический университет МФЮА, 2019. – С. 60–63. – EDN KOJUQS.

УДК 347.91

**РАЗВИТИЕ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ
ДИСТАНЦИОННОГО ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**THE DEVELOPMENT OF A DIGITAL SOCIETY: PROBLEMATIC ASPECTS OF
REMOTE CIVIL PROCEEDINGS**

Д. В. Мельник

студентка

E-mail: daryashka.mamonova2003@gmail.com

Д. С. Чернышова

студентка

E-mail: chernyshova.dashulka05@mail.ru

Н. А. Рассакхатская

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса

E-mail: rassah@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

D. V. Melnik

Student

D. S. Chernyshova

Student

N. A. Rassakhatskaya

Ph. D., Associate Professor of the Department of Civil Procedure

Saratov State Law Academy

Аннотация

В статье исследуются проблемы использования, а также порядок применения средств видеоконференцсвязи в гражданском судопроизводстве. Проводится анализ положительных и отрицательных аспектов дистанционного участия в судебном заседании.

Ключевые слова: видеоконференцсвязь (ВКС), гражданское судопроизводство, цифровизация, информационные технологии, права и свободы человека.

Abstract

The article examines the problems of using, as well as the procedure for using video conferencing in civil proceedings. The analysis of the positive and negative aspects of remote participation in the court session is carried out.

Keywords: video conferencing, civil proceedings, digitalization, information technology, human rights and freedoms.

В наши дни цифровизация является одним из самых актуальных и значимых процессов, которые происходят в обществе. Она позволяет автоматизировать различные процессы, упрощая тем самым жизнь людей и делая ее более комфортной. Благодаря цифровым технологиям, многие задачи решаются быстрее и эффективнее, что приводит к повышению качества услуг и улучшению экономического положения страны. Цифровизация затрагивает все сферы жизни человека, не стало исключением и гражданское судопроизводство, которое выходит на новый этап развития путем цифровизации.

Новый этап развития информационных технологий в гражданском судопроизводстве связан с введением ограничительных мер в связи с распространением COVID-19, которые показали необходимость совершенствования существующих и используемых в настоящее время элементов электронного правосудия, а именно возможности направ-

ления в суд документов в электронном виде и особенно дистанционного участия в судебных заседаниях. Так, 8 апреля 2020 года Пленум Верховного Суда дал разъяснения порядка работы судов в период действия таких мер. В нем содержались положения об инициировании судами рассмотрения дел с применением систем видеоконференцсвязи, однако постановлением Пленума Верховного Суда данная рекомендация была расширена, и в качестве возможного формата проведения судебных заседаний в ней также было обозначено использование систем веб-конференций.

Первым судом, который опробовал этот формат работы, стал Верховный Суд РФ: 21 апреля суд провел в режиме веб-конференции заседания по шести делам и поделился результатами в опубликованном на официальном сайте сообщении, указав в нем, какая система использовалась, каким образом идентифицировались участники процесса и как прошли непосредственно сами заседания.

Статья 155.1 ГПК гарантирует возможность участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференцсвязи. В связи с этим необходимо более подробно рассмотреть вопрос использования данной системы. Видеоконференцсвязь (ВКС) – это технология для осуществления процессуальных действий, которая предусмотрена законодательством Российской Федерации, посредством использования аппаратно-программных средств передачи аудио- и видеоинформации по каналам связи с одним или несколькими абонентами.

Видеоконференцсвязь становится неотъемлемой частью гражданского судопроизводства, позволяя сторонам и свидетелям участвовать в судебных заседаниях удаленно. Это не только снижает затраты на судебные процессы, но и повышает доступность и эффективность правосудия. Лица, участвующие в деле могут заявить ходатайство о проведении судебного заседания, путем использования ВКС, однако суд может самостоятельно инициировать проведение заседания в таком формате.

Дистанционное участие в судебном заседании предполагает подключение гражданина к федеральной государственной информационной системе «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме».

Однако существуют ограничения использования ВКС. В соответствии с ч. 6 ст. 10 ГПК РФ применение систем видеоконференцсвязи не допускается в закрытом судебном заседании, поскольку разбирательство в закрытых судебных заседаниях осуществляется по делам, содержащим сведения, которые составляют государственную тайну, тайну усыновления (удочерения) ребенка, а также по другим делам, если это предусмотрено федеральным законом.

Системы видеоконференцсвязи в доктрине гражданского процессуального права реализуют целый ряд принципов общеправового, межотраслевого и отраслевого характера. К ним относятся: принцип социальной справедливости, принцип законности, принцип равенства всех перед законом и судом, демократизма; принцип доступности правосудия, равноправия и состязательности сторон, процессуальной экономии, открытости судебного разбирательства, разумности, непосредственности, информатизации судопроизводства, принцип диспозитивности, сочетания устности и письменности.

Проведение судебного заседания с помощью ВКС имеет положительные аспекты. Условно их можно разделить на экономические и социальные. Так, главным экономическим аспектом является сокращение процессуальных издержек, например, расходов на транспорт, проживание, так как иногда судебное заседание проходит не в месте постоянного проживания одной из сторон.

Социальный аспект характеризуется использованием видеоконференцсвязи, которая позволяет сторонам и свидетелям более активно участвовать в процессе, предостав-

ляя свои показания в режиме реального времени, а также исключается затягивание процесса, появляется наиболее удобная форма участия в заседаниях лиц с ограниченными возможностями и другие. Это способствует более эффективному рассмотрению дел и принятию обоснованных решений.

Несмотря на положительные аспекты использования ВКС в гражданском судопроизводстве, существуют и проблемные стороны. Так, судья Верховного Суда РФ В. В. Момотов отмечает, что судебная система не стремится к полному переходу рассмотрения дел в дистанционном формате, а очные заседания, проходящие в зале суда, рассматриваются как приоритетные и наиболее отвечающие принципам осуществления эффективного и качественного правосудия. Использование дистанционных технологий «может приводить к искажению коммуникации, потере важных фрагментов показания или их неверной интерпретации... Только живое взаимодействие участников в судебных процедурах позволяет судье видеть картину более объективно, индивидуально подходить к каждой ситуации, делать справедливые и обоснованные выводы и помнить, что прежде всего речь идет о человеческих судьбах. Не менее важно сохранять символический облик правосудия, который оказывает незаменимое воздействие на сознание людей в восприятии судебной власти, в доверии к ней... Назрела необходимость пересмотра и закрепления на законодательном уровне принципа непосредственности относительно видеоконференц-связи или установления допустимых рамок ее использования».

Первая проблема – отсутствие технического оснащения у судов при проведении ВКС, то есть наличие в суде исправной системы связи и объективной возможности проведения судебного заседания данным способом в пределах установленного законом срока рассмотрения дела. Это существенно ограничивает возможности сторон и участников судебного процесса в представлении и исследовании доказательств, а также в обеспечении их непосредственного участия в судебном заседании.

Отсутствие технических ресурсов в судах не позволяет обеспечить полноценную ВКС, что приводит к необходимости сторон искать альтернативные способы участия в судебных заседаниях, таких как направление письменных доказательств, свидетельских показаний и других материалов. Это, в свою очередь, может привести к задержкам в рассмотрении дел и снижению качества правосудия. Решение данной проблемы видится в оснащении судов современными техническими средствами, позволяющими проводить ВКС на высоком уровне. Это не только повысит эффективность судопроизводства, но и обеспечит большую доступность и прозрачность судебной системы для всех участников процесса.

Таким образом, преодоление отсутствия технических возможностей в проведении ВКС на судах является важным шагом на пути к модернизации и усовершенствованию судопроизводства и позволит обеспечить более качественное и оперативное рассмотрение дел.

Вторая проблема – суды первой инстанции не проявляют инициативу использования системы ВКС в гражданском судебном заседании. Исходя из положений ГПК РФ, инициатива в проведении видеоконференцсвязи может исходить не только от сторон, но и от суда, однако не все суды используют данные возможности.

Третья проблема – риск нарушения права на доступ к правосудию вследствие технических неполадок. При проведении судебного заседания с использованием ВКС возможны сбои, которые могут быть вызваны различными причинами, например, неисправностью технического оборудования участника процесса, техническими недостатками оснащения судов, отсутствием, плохим качеством или недостаточной скоростью интернет-соединения, недостаточным уровнем компьютерной грамотности участника процесса.

Сторона, которая заявила ходатайство о проведении судебного разбирательства посредством использования ВКС, несет риск невозможности реализовать таким способом свое право на судебную защиту ввиду указанных выше технических причин и других непредвиденных обстоятельств, которые могут возникнуть на стороне этого участника. Однако суды отклоняют доводы об отсутствии возможности дистанционно участвовать в судебном заседании вследствие технического сбоя, если подтверждается, что средства связи суда воспроизводили видео- и аудиосигнал надлежащим образом, то есть возможность участия в онлайн-заседании со стороны суда была обеспечена.

Так, на базе Якутского городского суда при рассмотрении дела в кассационном порядке с использованием систем ВКС возникли технические неполадки, а именно: отключилось оборудование у истца и его представителя, что сделало невозможным дальнейшее проведение заседания по ВКС.

Согласно ч. 1 ст. 169 ГПК РФ в случаях, если суд признает невозможным рассмотрение дела в этом судебном заседании вследствие возникновения технических неполадок при использовании технических средств ведения судебного заседания, в том числе систем видеоконференцсвязи либо системы веб-конференции, допускается отложение разбирательства дела. Однако суд продолжил рассматривать дело без участия истца, то есть по своему усмотрению изменил выбранный стороной истца способ ведения судебного заседания, лишив истца права на участие в нём. Это явилось существенным нарушением процессуальных прав истца.

Верховный суд Российской Федерации отменил акт кассационного суда, мотивируя тем, что если суд удовлетворил ходатайство об участии в судебном заседании посредством системы веб-конференции, он тем самым заверил представителя в том, что доступ в онлайн-заседание будет обеспечен, следовательно, у стороны имеются разумные ожидания реализации своих прав на участие в судебном заседании в назначенное судом время посредством веб-конференции. И если при таких обстоятельствах суд не предоставил стороне доступ для участия в онлайн-заседании, не осуществив подключение к системе веб-конференции во время рассмотрения дела, это приводит к ограничению права на доступ к правосудию. Дело вернули на новое рассмотрение в Девятый кассационный суд. Исходя из приведенного примера, можно сделать вывод, что данная проблема актуальна, поскольку нарушение права на доступ к правосудию вследствие технических неполадок было установлено только надзорной инстанцией, следовательно, федеральные суды общей юрисдикции не придают значение ограничению процессуальных прав граждан.

Таким образом, с каждым годом развивается тенденция увеличения количества судебных разбирательств с использованием средств ВКС. Правильное использование данной технологии – залог соблюдения и реализации прав граждан на судебную защиту, а также принципов гражданского судопроизводства.

Считаем, что система видеоконференцсвязи является информационной технологией, без которой современное общество не сможет обойтись. Однако, несмотря на положительные тенденции и широкое распространение системы ВКС в рамках гражданского судопроизводства, на практике возникает огромная масса проблем применения такой процедуры ввиду пробелов в законодательстве.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 25.01.2024 : принят Государственной Думой 23.10.2002 : одобрен Советом Федерации 30.10.2002 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgireq>

=doc&base=LAW&n=465561&dst=100001#gSi8d8U3OJZj2jxO (дата обращения :18.03.2024).

2. О приостановлении личного приема граждан в судах : постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08 апреля 2020 № 821 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349751 (дата обращения : 20.03.2024).

3. О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821 : постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 29 апреля 2020 № 822 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351604 (дата обращения : 20.03.2024).

4. Веб-конференция в Верховном Суде Российской Федерации : информация Верховного Суда РФ от 24 апреля 2020 // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/73952623> (дата обращения : 21.03.2024).

5. Момотов, В. В. Электронное правосудие в Российской Федерации : миф или реальность / В. В. Момотов // Правовые институты России и Франции : монография / отв. ред. В. В. Зайцев, О. В. Зайцев. – М., 2022. – С. 161–162.

УДК 342

ПРАВОВЫЕ И МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЬИ

LEGAL AND MORAL AND ETHICAL FEATURES IN THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF A JUDGE

Р. М. Мирзабалаев

студент

E-mail: yum-232_891993@volsu.ru

Волгоградский государственный университет

R. M. Mirzabalaev

Volgograd State University

Аннотация

В статье рассматриваются правовая и морально-этическая стороны в профессиональной деятельности судьи.

Ключевые слова: мораль, закон, судебный орган, профессиональная деятельность судьи.

Abstract

The article examines the legal and moral and ethical aspects in the professional activity of a judge.

Keywords: morality, law, judicial authority, professional activity of a judge.

На всех исторических этапах на суд всегда была возложена особая миссия. Являясь вершителем человеческих судеб, суд распутывал «клубки» социальных противоречий. Так, народ стал предъявлять к суду высокие требования, среди которых важнейшее место занял высокий нравственный принцип в деятельности судьи.

Выполняя свой профессиональный долг, институт суда реализует проверенную временем концепцию умиротворения возникающих между гражданами и организациями споров.

Рассматривая дело и принимая решение, судья выполняет 2 важнейшие функции:

- 1) защита прав и законных интересов человека и гражданина, общества и государства;
- 2) наказание лица, виновного в совершении запрещённого законом деяния.

Выполняя эти функции, судья соблюдает не только правовые требования, но и нравственно-этические, которыми он должен руководствоваться в ходе судопроизводства.

Целесообразность соблюдения судьёй высоких нравственных требований обусловлена характером трудовой функции, когда судья должен своим примером демонстрировать участникам судопроизводства полное и беспристрастное выполнение не только правовых, но и нравственно-этических норм. К тому же такой позиции придерживался известный французский философ Монтескье: «Чтобы судить за безнравственность, надо самому иметь безупречные нравы» [1]. Трепетное отношение к необходимости соблюдения судьёй нравственных принципов порождено возможной вероятностью игнорирования некоторыми судьями нравственных убеждений, что в итоге повлечёт принятие несправедливого решения.

Среди наиболее важных, на наш взгляд, нравственно-правовых требований, предъявляемых к профессиональной деятельности судьи, можно назвать принятые в 1985 г. Седьмым конгрессом ООН «Основные принципы независимости судебных органов», определяющих порядок организации и деятельности судебных органов. В соответствии с п. 1 ст. 10 основ к лицам, отобранным на высокие судебные должности, должны предъявляться требования иметь высокие морально-нравственные качества и способности при наличии качественной профессиональной подготовки.

Соглашаясь с данным тезисом, добавим, что в основах также можно было упомянуть требование в виде наличия опыта профессиональной деятельности, поскольку оно тоже напрямую влияет на эффективность обработки судьёй процессуально-правовой информации.

Предъявляемые к профессиональной деятельности судей высокие морально-этические требования закреплены не только на международно-правовом уровне. Важнейшие нормативные правовые акты имеются и во внутреннем национальном законодательстве России, среди которых нужно сразу назвать Федеральный закон от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», где соответствующие требования закреплены в ст. 3, 4. В статье 3 прямо говорится: «Судья при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности» [2].

При вступлении в должность судья в торжественной обстановке приносит присягу. Текст присяги содержится в ст. 8 закона о статусе судей. В тексте упоминаются такие принципы, как честность и добросовестность, беспристрастность и справедливость, долг и совесть. Такой набор принципов свидетельствует о большой ответственности, лежащей на судье.

В 2012 г. VIII Всероссийским съездом судей был принят ещё один важный документ, устанавливающий обширный перечень предъявляемых к российским судьям моральных требований, – кодекс судейской этики, где ч. 1 ст. 6 обязывает судью руководствоваться честью и высокими морально-нравственными стандартами; дорожить судейской честью и не допускать ничего, что могло бы дискредитировать репутацию судьи.

Несомненно, львиная доля судей исполняют свой долг добросовестно. Однако случаи нарушения таковых требований также имеются. Именно для рассмотрения и разрешения подобных ситуаций в соответствии с законом о статусе судей и кодексом судейской этики при советах судей субъектов РФ постановлением Совета судей Российской

Федерации от 28.11.2003 № 116 сформированы специальные комиссии, в полномочия которых входит рассмотрение жалоб на предмет деструктивного поведения судей. В случае если судья испытывает сложности при квалификации своего поведения как потенциально нарушающее моральные требования, Совет судей, в соответствии с п. 5 ст. 2 кодекса судейской этики, должен давать судьям необходимые разъяснения.

Следует также уточнить, что привлечь судью к дисциплинарной ответственности вправе только соответствующие квалификационные коллегии судей. Об этом прямо говорится в ст. 12.1 закона о статусе судей. В итоге мы видим, что профессиональная деятельность судьи должна быть качественной и бесприкословной, особенно учитывая предъявляемые к ним высокие морально-нравственные требования.

Далее рассмотрим нравственные требования, предъявляемые к судье во внеслужебное время, поскольку выше была охарактеризована именно служебная часть судейской работы. Как известно, профессиональная деятельность судьи тесно коррелируется в т. ч. и с внеслужебной. По справедливому замечанию известного русского юриста Е. М. Баранцевича «не одни высказываемые высокие идеи и бьющие потоками красноречия громкие речи ставят юриста на высокий пьедестал; но этот пьедестал только тогда будет незыблем, когда все высказываемое выражается в личных поступках» [3, с. 57].

Перечень дел, относящихся к категории внесудебной, содержится в кодексе судейской этики, в соответствии с которым к таковым относится деятельность судьи по развитию права и законодательства, общественно-правовая деятельность судьи, взаимодействие с органами государственной власти и органами местного самоуправления и другие сферы деятельности, которые причастны к профессиональной деятельности судьи.

Внесудебную деятельность судьи можно также классифицировать по следующим принципам:

- деполитизация (судья не должен состоять ни в каких политических партиях и движениях);
- декоммерциализация (судья не вправе заниматься предпринимательской либо иной коммерческой деятельностью, приносящей доход);
- отказ от ведения активной адвокатской либо иной консультативно-правовой деятельности в период исполнения судейских обязанностей;
- нейтральность в социальных отношениях (судья не должен консультировать НКО, организовывать пункты сбора материальных средств для общественных организаций, использовать свой авторитет для совершения таких действий и др.).

Казалось бы, прочитав эти запреты и ограничения, невольно можно подумать о якобы сужении прав и свобод судей. Однако такой подход основан на целях повышения качества рассмотрения и разрешения судьями поступающих к ним дел, чтобы судьи ни на что не отвлекались и выполняли свои обязанности правомерно и максимально эффективно.

Подводя итог, следует ещё раз отметить, что тот объём моральных и нравственно-этических требований, предъявляемых к судьям, демонстрирует высокую миссию, возложенную на этих должностных лиц, от действий которых порой зависят судьбы людей.

Библиографический список

1. Монтескье, Ш. Л. О духе законов / Ш. Л. Монтескье. – М. : Мысль. – 1999. — 674 с.
2. О статусе судей в Российской Федерации : Федеральный закон № 3132-1 : принят Государственной Думой 26 июня 1992 г. : одобрен Советом Федерации 14 декабря 1992 г. : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система :

сайт. — URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648 (дата обращения : 04.04.2024).

З. Баранцевич, Е. М. Идеи и принципы судебного деятеля. Этюд из области судебной этики. Памяти Ф. П. Ивкова / Е. М. Баранцевич. – М. : Товарищество скоропечати А. А. Левинсона. – 1901. — 179 с.

УДК 336.22

НАЛОГ НА ИГОРНЫЙ БИЗНЕС

GAMBLING TAX

А. В. Москаленко

студент

E-mail: shura.moskalenko.2000@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: @yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

A. V. Moskalenko

Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Статья посвящена тонкостям и особенностям налогообложения игорного бизнеса в России. Рассмотрены основные элементы налога, в том числе специфика исчисления налоговой базы.

Ключевые слова: налог на игорный бизнес, налоговая база, игорный бизнес, налоговая ставка.

Abstract

This article is devoted to the subtleties and peculiarities of gambling taxation in Russia. The main elements of the tax are considered, including the specifics of calculating the tax base.

Keywords: gambling tax, tax base, gambling, tax rate.

Азартные игры существуют на свете с давних времён в мире и России. Первые записи об играх датируются приблизительно 3000 г. до н. э. В настоящее время игорный бизнес в России ограничивается на законодательном уровне по причине своего отрицательного влияния на население страны [1].

Самой главной проблемой игорного бизнеса является лудомания (патологическая склонность к азартным играм), это и объясняет необходимость строгого государственного регулирования этой деятельности с точки зрения социальной политики. Действующий порядок налогообложения азартных игр предусматривает следующее. Налог на азартные игры взимается с каждого игрового автомата, с каждого операционного центра и с каждого пункта приема ставок.

Современное российское законодательство в сфере игорного бизнеса отвечает актуальным направлениям развития электронных услуг. Федеральным законом от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» с 1 июля 2007 года азартные игры, которые представлены в казино, и игры в залах игровых автоматов, могут проводиться исключительно на специально отведенной территории, то есть игровой зоне, а с 2019 г. введено понятие интерактивной ставки, что позволяет организовывать прием ставок букмекерам в сети интернет. Выигрыш у игроков – физических лиц свыше 4 тысяч рублей относится к налогооблагаемым доходам по НДФЛ.

Виды налогов. Индустрия азартных игр облагается различными налогами, включая подоходный налог, корпоративный налог и специальные налоги, связанные с азартными играми, такие как пошлины на ставки и налоги на азартные игры. Понимание различных налоговых обязательств имеет решающее значение для бизнеса, чтобы обеспечить соблюдение требований и избежать потенциальных штрафов [4].

Нормативно-правовая база. Налоговое законодательство, регулирующее индустрию азартных игр, часто различается в зависимости от юрисдикции: каждая страна или регион устанавливает свой собственный набор налоговых ставок и правил. Предприятиям крайне важно быть в курсе конкретного налогового законодательства, применимого к их деятельности, чтобы снизить риски и оптимизировать стратегии налогового планирования [5].

Проблемы с соблюдением требований. Соблюдение налогового законодательства в игровой индустрии может быть сложным из-за разнообразия видов деятельности, включая ставки на спорт, игры в казино и азартные игры в интернете. Предприятия должны вести тщательный учет, соблюдать требования к отчетности и принимать надежные меры по соблюдению налогового законодательства для выполнения нормативных обязательств.

Учитывая перспективы развития игровой индустрии и меняющиеся потребности страны, можно выделить несколько направлений дальнейшего развития налогообложения игорных заведений:

- разработка комплексной системы налогообложения, учитывающей специфику различных типов игорных заведений;
- внедрение механизмов контроля за деятельностью операторов с целью борьбы с незаконной игровой деятельностью;
- сотрудничество и обмен опытом между странами в области налогообложения игорного бизнеса с целью установления единых стандартов и борьбы с уклонением от уплаты налогов.

Стратегии налогового планирования. Эффективное налоговое планирование необходимо для игорного бизнеса, чтобы минимизировать налоговые обязательства и максимизировать прибыльность. Участие в деятельности по стратегическому налоговому планированию, такой как эффективное структурирование операций, использование налоговых льгот и обращение за профессиональными советами, может помочь организациям оптимизировать свои налоговые позиции и добиться устойчивого роста.

Некоторые субъекты Российской Федерации предпочли полностью ввести запрет для населения на все виды азартных игр, другие регионы используют максимальный размер ставок. Современной тенденцией развития игорного бизнеса являются сайты и приложения для любителей делать ставки. Однако сложная процедура регистрации, которая обязывает человека лично присутствовать на этой процедуре, препятствует широкому распространению на территории всей Российской Федерации.

Несмотря на всё вышеизложенное существует ещё одна большая проблема, большое количество нелегальных букмекерских онлайн-контор, которые уклоняются от уплаты налогов и официальной регистрации своей деятельности, помимо этого они очень быстро адаптируются к условиям блокировки данных сайтов ФНС России и Роспотребнадзора [2].

Налог на игорный бизнес представляет собой важный инструмент государственного регулирования игровой индустрии. Благодаря налогу государство получает дополнительные доходы, контролирует игорный бизнес и борется с незаконными операторами. Однако разработка эффективной и справедливой системы налогообложения является сложной задачей, требующей учета множества факторов. Наблюдая стремительный рост IT-технологий по всему миру [3], следует понимать, что рано или поздно игорный бизнес будет полностью контролироваться государством и подчиняться его законам.

Библиографический список

1. Галанкина, А. В. Региональные налоги и их роль в формировании доходов бюджетов субъектов РФ / А. В. Галанкина, А. Ю. Волков // Молодая наука – 2021 : сборник материалов XII национальной научно-практической конференции молодых учёных, аспирантов и студентов, Ярославль, 13–14 апреля 2021 года. – Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2021. – С. 186–189. – EDN UTRHBM.
2. Залега, А. С. Игорный бизнес в России: развитие, налогообложение, проблематика / А. С. Залега, Е. В. Павлова // Молодой ученый. — 2017. — № 4 (138). — С. 435–437.
3. Логинова, О. В. Налогообложение в условиях цифровой экономики / О. В. Логинова, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов IX Международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 16–25 мая 2023 года. – Часть 1. – Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2023. – С. 102–106. – EDN RGPCUM.
4. Михалева, О. Л. Проблемы и перспективы развития налоговой политики регионов / О. Л. Михалева, И. И. Бойчук // Сборник научных статей 4-й Международной научно-практической конференции «Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты» РЭиМ ЮЗГУ. – Курск, 2014. – С. 164–167.
5. Сафонова, Ю. В. Причины и способы уклонения от уплаты налогов в России / Ю. В. Сафонова, А. О. Челмакина, А. Ю. Волков // Экономический потенциал студенчества в региональной экономике : материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 28 ноября 2019 года / Под научной редакцией Л. Г. Батраковой, Н. Л. Будахиной. – Часть 2. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020. – С. 109–114. – EDN RKZOKS.

УДК 347.73

ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ИХ ФУНКЦИИ

EXTRA-BUDGETARY FUNDS UNDER THE LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THEIR FUNCTIONS

A. B. Москаленко

студент

E-mail: shura.moskalenko.2000@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: @yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

A. V. Moskalenko

Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассмотрены понятия внебюджетных фондов Российской Федерации. Рассматриваются наиболее важные и значимые положения о правовом статусе государственных внебюджетных фондов как социально значимых элементов финансово-правового регулирования в России. Выделена их роль, а также проблемы присутствующие в регулировании их положения и приведены пути их решения.

Ключевые слова: государственные внебюджетные фонды, пенсионный фонд, фонд социального страхования, фонд обязательного медицинского страхования, внебюджетные социальные фонды.

Abstract

This article discusses the concepts of extra-budgetary funds of the Russian Federation. This article examines the most important and significant provisions on the legal status of state extra-budgetary funds as socially significant elements of financial and legal regulation in Russia. Their role is highlighted, as well as the problems present in regulating their position and ways to solve them are given.

Keywords: state extra-budgetary funds, pension fund, social insurance fund, compulsory medical insurance fund, extra-budgetary social funds.

Государственный внебюджетный фонд – фонд денежных средств, образуемый вне федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации и предназначенный для реализации конституционных прав граждан на пенсионное обеспечение, социальное страхование, охрану здоровья и медицинскую помощь.

А. А. Крючков дал определение внебюджетным фондам: «Совокупность денежных распределительных и перераспределительных отношений, в результате которых формируются фонды финансовых ресурсов, не входящих в бюджет и имеющих, как правило, целевое назначение» [1].

В качестве основных внебюджетных фондов до объединения Пенсионного фонда с Фондом социального страхования, можно выделить:

1. Фонд социального страхования Российской Федерации – фонд, который занимается вопросами обязательного социального страхования населения, а также обеспечения страховой поддержки гражданам РФ (в настоящее время Социальный фонд России).

2. Пенсионный фонд Российской Федерации – фонд, созданный в целях обеспечения на пенсионное обеспечение и управление денежными средствами пенсионной системы РФ (в настоящее время Социальный фонд России).

3. Федеральный фонд обязательного медицинского страхования – фонд, занимающийся финансированием медицинского обслуживания населения, а также регулирующий распределение целевых денежных средств.

Создание и деятельность внебюджетных фондов страны относится к ведению местных, республиканских и центральных государственных органов, что регламентируется законом. Характер и масштаб задач, которые стоят перед внебюджетными фондами, а также финансовое и экономическое положение государства в основном определяют источники их формирования. Формирование внебюджетных фондов осуществляется за счет обязательных целевых отчислений, а расходование средств фондов происходит в соответствии со своими обязанностями.

Исходя из изложенного, рассмотренные фонды дают гарантию социальной поддержки граждан на протяжении всей жизни, предоставляя им помощь, на которую они имеют право исходя из законодательства РФ.

Основные характеристики внебюджетных фондов:

1. Формирование внебюджетных фондов происходит из автономных источников.

2. Внебюджетные фонды обладают организационной самостоятельностью и обособленностью, то есть ими управляют специально уполномоченные органы, органы исполнительной власти не имеют отношения к управлению внебюджетными фондами.

Деятельность и создание внебюджетных фондов России регламентируется Бюджетным кодексом Российской Федерации. Помимо этого, он закрепляет порядок составления, исполнения и утверждения бюджетов этих фондов. Главным источником пополнения бюджетов являются обязательные платежи и отчисления ИП, а также юридических лиц, особенностью является страховой характер их формирования. Это значит, что расходование средств производится только по направлениям, определенным как страховой случай [2].

Государственные внебюджетные фонды обладают рядом особенностей:

– расходование средств из внебюджетных фондов осуществляется по распоряжению Правительства или специально уполномоченного на то органа;

– денежные средства фондов применяются с целью финансирования государственных расходов, не включенных в бюджет;

– формируются в основном за счет обязательных отчислений юридических и физических лиц;

– страховые взносы в фонды и взаимоотношения, возникающие при их уплате, имеют налоговую природу, тарифы взносов устанавливаются государством и являются обязательными;

– запланированы органами власти и управления и имеют строгую целевую направленность;

– на отношения, связанные с исчислением, уплатой и взысканием взносов в фонды, распространено большинство норм и положений Закона РФ «Об основах налоговой системы РФ»;

– денежные ресурсы фонда находятся в государственной собственности, они не входят в состав бюджетов, а также других фондов и не подлежат изъятию на какие-либо цели, прямо не предусмотренные законом.

Собственно, эти особенности и формируют систему финансов. Внебюджетные фонды путём своего взаимодействия формируют многогранные связи между и другими звеньями финансовой системы.

– В односторонних связях движение денежных средств происходит от образования фондов. Движение средств происходит в одном направлении: от фискальных звеньев к внебюджетным фондам.

– При двусторонних связях движение средств происходит в двух направлениях: между внебюджетными фондами и другими звеньями финансовой системы. Например, фонды социального страхования состоят не только из взносов, но и из центрального бюджета.

– В многосторонних связях средства движутся в разных направлениях. Один внебюджетный фонд одновременно перемещается в другое финансовое звено, т. е. в другой внебюджетный фонд и другие внебюджетные фонды, а именно между собой.

Нельзя не упомянуть и о функциях внебюджетных фондов. Эти функции заключаются в следующем. Основное направление, в котором выясняется и указывается роль внебюджетных фондов в финансовой системе государства. Определяется и указывается роль внебюджетных фондов.

Стоит отметить, что Федеральным законом от 14.07.2022 № 236-ФЗ «О Фонде пенсионного и социального страхования Российской Федерации» был создан Фонд пенсионного и социального страхования (Социальный фонд России), путём реорганизации Пенсионного фонда с одновременным присоединением к нему Фонда социального страхования Российской Федерации. Функции и полномочия учредителя СФР осуществляет Правительство Российской Федерации. Он объединил в себе функции Пенсионного фонда и Фонда социального страхования.

Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации осуществляют свою деятельность два крупнейших внебюджетных фонда социальной направленности, первый – Федеральный фонд обязательного медицинского страхования, второй – Социальный фонд России.

Библиографический список

1. Дарелина, О. В. Государственные внебюджетные фонды : учебное пособие / О. В. Дарелина, Е. А. Чумакова. – Волгоград, 2021. – 144 с.
2. Тутинас, Е. В. Отдельные аспекты правового регулирования функционирования государственных внебюджетных фондов / Е. В. Тутинас, А. Б. Шумилина // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2018. – № 3. – с. 77–81.

УДК 347.44

ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ ДОГОВОРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

THE ISSUE OF THE IMPLEMENTATION OF CONTRACTUAL LIABILITY IN CIVIL LAW

Д. Л. Мустяца
студент

E-mail: dimi-riotw@yandex.ru

Р. З. Гайфутдинова

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса*

E-mail: rozagayfudinova@mail.ru

*Всероссийский государственный университет
юстиции (РПА Минюста России) (Казань)*

D. L. Mustyatsa
Student

R. Z. Gayfudinova

*Candidate of Law, Associate Professor of the Department
of Civil Law and Procedure*

*All-Russian State University of Justice
(RPA of the Ministry of Justice of Russia) (Kazan)*

Аннотация

В статье автор исследует вопросы реализации договорной ответственности, анализируя имеющуюся судебную практику и современное законодательство.

Ключевые слова: договор, сделка, договорная ответственность, обязательства.

Abstract

In this article, the author explores the issues of the implementation of contractual liability, analyzing the existing judicial practice and modern legislation.

Keywords: contract, transaction, contractual liability, obligations.

В современном обществе заключение договоров является распространённой практикой для регулирования правовых отношений между различными сторонами. Физические и юридические лица заключают договоры каждый день, повсеместно. Однако в процессе исполнения договорных обязательств возникают ситуации, когда одна из сторон не выполняет свои обязательства или нарушает условия договора. В таких случаях возникает вопрос о реализации договорной ответственности в гражданском праве.

Основой для возникновения ответственности по договору являются следующие факторы: ущерб или потери материального характера, понесенные кредитором; неправомерные действия; наличие прямой связи между ущербом и неправомерными действиями должника; наличие вины у нарушителя. В случае, когда наступает ответственность по договору, нарушение условий договора считается неправомерным действием.

Например, в ситуации, когда человек подал в суд иск против организации с ограниченной ответственностью с просьбой о расторжении договора, взыскании неустойки и компенсации за моральный ущерб, он обосновал свои требования тем, что в апреле 2021 года было установлено финансовое соглашение, по условиям которого заемщик получил от истца денежные средства в собственное пользование.

Однако, рассматривая реальные события, заемщик использовал эти средства для привлечения инвестиций от граждан в проекты строительства жилых комплексов, заключив с ними инвестиционные соглашения, а затем и договоры на покупку жилья. Следовательно, первоначальные соглашения о займе на самом деле были лишь фасадом, скрывающим настоящую цель – сбор средств на долевое строительство.

Для возникновения обязательств по договору не всегда требуется наличие ущерба или потерь у кредитора. В определённых случаях, как указано в статьях 23 и 28 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» (далее – Закон РФ № 2300-1), ответственность может быть наложена через обязательную выплату неустойки, которая служит штрафом и применяется даже в отсутствие финансовых потерь. Это подразумевает, что договорная ответственность может наступить без прямого ущерба, подчёркивая важность соблюдения условий договора.

В соответствии со ст. 333 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), как указано в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 28 июня 2012 года № 17, эта правовая норма находит применение в рамках отношений, урегулированных Законом РФ от № 2300-1. Важные аспекты, которые суд должен принять во внимание, обозначены в пункте 12 (далее – п.) абз. 2 того же постановления, включая: насколько должник выполнил свои обязательства, финансовое состояние истца, а также прочие заслуживающие внимания интересы ответчика. Ключевым фактором при определении возможности уменьшения размера неустойки является факт наличия или отсутствия убытков.

Одной из ключевых основ для наступления договорной ответственности считается установление связи причины и следствия между действиями, нарушающими права, и возникшим ущербом. В области гражданского права активно обсуждаются и изучаются различные аспекты и теории, касающиеся причинно-следственной связи, подчёркивая ее установление как одну из наиболее трудоемких задач. Для подтверждения ответственности нарушителя, сторона, понесшая убытки, должна доказать наличие прямой связи между неправомерными действиями оппонента и полученным вредом.

В контексте гражданской ответственности особое внимание уделяется доказательству, что ущерб был причинен из-за недочетов товара, будь то в его составе, дизайне или любом другом аспекте, а не из-за внешних факторов. Это подразумевает, что установление причинно-следственных связей происходит по аналогичным принципам, как при компенсации прямого ущерба, так и при восстановлении понесенных потерь. В контексте потребительского права, как указывается в ст. 401 ГК РФ, вопросы о деликтной и не деликтной ответственности встают наравне с основаниями для безвиновной ответственности предпринимателей, подчёркивая роль субъективной вины как критерия для наступления ответственности.

Согласно разделу 13 Закона РФ № 2300-1 существуют определенные обстоятельства, помимо чрезвычайных ситуаций, которые позволяют освободить контрагента от ответственности. К таким обстоятельствам относятся, в частности, нарушения, совершенные потребителем, касающиеся правил использования, хранения и транспортировки товаров, а также вмешательство сторонних лиц, как это указано в абз. 6 ст. 18 того же закона. Кроме того, ответственность может быть снята в случае, если вина лежит на потребителе из-за нарушения сроков предоставления услуг или выполнения работ исполнителями.

На основе анализа российского законодательства, в частности, ст. 28 Закона РФ № 2300-1 и ст. 1095 ГК РФ, можно сделать выводы о регулировании ответственности за причиненный ущерб. В случае, когда ущерб происходит из-за дефектов товара, работы или услуги, ответственность за возмещение ущерба лежит на контрагенте, несмотря на его вину или отсутствие таковой.

Это контрастирует с общим принципом, где вина потребителя может исключить ответственность контрагента, а вина кредитора или наличие смешанной вины может лишь снизить ответственность должника, но не избавляет его от неё полностью. Таким образом, правовая система предусматривает особые условия возмещения ущерба, акцентируя на защите прав потребителей.

Из анализа п. 14 ст. 4 Закона РФ № 2300-1 становится ясно, что закон устанавливает неукоснительную обязанность для контрагента, исключая возможность его освобождения от ответственности в любых ситуациях. В случае использования оборудования, материалов, инструментов и прочих средств, необходимых для изготовления продукции, предоставления услуг или выполнения работ, контрагент обязан отвечать за любой ущерб здоровью, жизни или имуществу потребителя. Это требование действует независимо от того, позволяли ли его знания в области теории и науки распознать уникальные характеристики использованных средств.

Изучив положения, прописанные в ст. 1098 ГК РФ и п. 5 ст. 4 Закона РФ № 2300-1, можно сделать обоснованный вывод, что ответственность в описанных случаях не является безоговорочной. Препятствия, не поддающиеся преодолению, а также нарушения, совершенные потребителем в части правил использования, хранения продукции, выполненных работ или предоставленных услуг, служат вескими аргументами для того, чтобы избавить виновника ущерба от ответственности.

Таким образом, равноправие между ответственностью, возникающей в результате недостатков товаров, выполненных работ или предоставленных услуг, которая не связана с договором, и той, что возникает на основании договорных отношений в области защиты прав потребителей, достигается за счет освобождения должника от обязательств в случае, если потребитель нарушил условия по эксплуатации или хранению.

Основная функция юридической ответственности – это обеспечение защиты прав и интересов, которые были ущемлены вследствие неподобающих действий, противоречащих установленным нормам. Она действует как механизм обеспечения порядка, вводя в действие определенные наказания для тех, кто нарушает правила, через систему государственного контроля, включая судебную власть.

Эти наказания, утвержденные законодательством, предназначены для того, чтобы привлечь нарушителей к ответу, накладывая на них дополнительные ограничения или потери. Через использование силы публичной власти, в том числе и судебных органов, юридическая ответственность выступает в качестве средства принуждения, целью которого является восстановление справедливости и защита пострадавших сторон, подчеркивая важность соблюдения закона для общественного благополучия.

В сфере гражданского права различают два вида ответственности за нарушения, связанные с имущественными отношениями: внутриконтрактную и внеконтрактную. Если участник сделки отступает от условий, зафиксированных в договоре, он подвергается договорной ответственности. Это означает, что стороны могут самостоятельно определять последствия для нарушителей, иногда идя дальше или оставаясь ниже пределов, установленных законодательно. Что касается случаев, когда действие или бездействие лица противоречит закону, такое поведение классифицируется как гражданское правонарушение. В юридической доктрине именно нарушение законных норм является фундаментом для наступления ответственности, а противозаконные поступки часто обобщаются как противоправное поведение.

При рассмотрении нарушений, ведущих к возникновению ответственности в рамках гражданского права, не всегда рационально уделять избыточное внимание тому факту, что действия или бездействие стороны противоречат законодательству. Это особенно актуально в случаях, когда речь идет о договорных обязательствах.

Такая фокусировка может привести к необходимости для судов искать специфические правовые нормы, которым не соответствует действие лица, совершившего нарушение, в каждом индивидуальном случае. Вместо этого, подчеркивание противоправности как ключевого критерия для налагаемой ответственности может оказаться излишним.

Утверждение о том, что несоблюдение или некачественное выполнение условий договора представляет собой нарушение законодательных норм, является выводом, который напрямую следует из ст. 309 ГК РФ. В данной статье указывается, что выполнение обязательств должно осуществляться должным образом, согласно договорным условиям, законодательным требованиям и другим нормативным актам. В случаях, когда такие условия или требования отсутствуют, действия должны соответствовать общепринятым деловым практикам или иным стандартным ожиданиям.

Вдобавок прямое обозначение действий должника, нарушившего условия договора, как противоправных может вызвать замешательство в ситуациях, где нарушение происходит вне рамок, установленных каким-либо правилом, деловым обычаем или общепринятыми требованиями.

Согласно практике контрактной деятельности участники сделки обладают свободой в выборе условий взаимодействия, даже если такие условия не находят отражения в законодательных или иных регулирующих документах, как указано в абз. 2 ст. 421 ГК РФ. В контексте договорных обязательств стороны могут опираться исключительно на взаимно согласованные положения, устанавливая их как единственные регуляторы своих отношений, за исключением случаев, когда действие строго обязательных законодательных норм делает это невозможным.

В ситуациях, когда возникают нарушения установленных договором условий, попытки найти конкретные юридические нормы, которым противоречит невыполнение обязательств, могут показаться искусственными и необоснованными.

В заключение можно утверждать, что в контексте гражданского права, фактические действия или бездействие стороны, нарушившей обязательство, обычно не имеют значения для кредитора или суда, когда они учитывают возможность привлечения этой стороны к ответственности. Важность придается самому факту нарушения прав стороны, имеющей право требования. Более того, законодательство редко связывает наличие вины с конкретными действиями или промахами нарушителя, будь то неудачное управление проектом, профессиональная несостоятельность работников, приведшая к некачественному выполнению строительных работ, или неэффективное взаимодействие с партнерами, приведшее к дефициту необходимых ресурсов.

Обычно законодательство сосредотачивается на самом акте неисполнения обязательств, игнорируя причины, которые привели к нарушению со стороны должника. Но есть исключения, например, когда неисполнение обязательства обусловлено обстоятельствами, делающими его невозможным, или, когда закон требует учета виновности нарушителя для наступления ответственности. В таких случаях должник может избежать ответственности, если он предоставит убедительные доказательства, такие как наличие форс-мажорных обстоятельств, которые закон признает достаточными для освобождения от обязанностей.

В случае обращения за компенсацией ущерба в рамках гражданского права, обязательным аспектом является демонстрация факта экономического урона, понесенного в результате правонарушения. Это условие становится критическим, когда дело доходит до необходимости возмещения убытков, так как без предоставления соответствующих доказательств о наличии материального вреда, вызванного нарушением личных прав, требование о компенсации не будет удовлетворено.

Следовательно, доказательство ущерба играет решающую роль в процессе обращения за возмещением, и его отсутствие прямо приводит к отказу в удовлетворении таких претензий.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 07.04.2024 : принят Государственной Думой 21.10.1994: одобрен Советом Федерации 30.11.1994 // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/?ysclid=m14vhn5mtr709166510 (дата обращения : 07.04.2024).

2. О защите прав потребителей : Закон Российской Федерации № 2300-1 : принят Государственной думой 7 февраля 1992 г. : последняя редакция // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/?ysclid=m14uyy72rc97817578 (дата обращения : 07.04.2024).

3. О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2012 г. № 17 // Российская газета. – 2012. – № 156.

4. Андрющенко, А. В. Формы договорной ответственности / А. В. Андрющенко // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 9 (46). – С. 1906–1912.

5. Брагинский, М. И. Договорное право. – Книга 1: Общие положения / М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. – Москва : Статут, 2022. – 587 с.

6. Решение Первомайского районного суда Краснодарского края от 12 ноября 2017 по делу № 2-20252/2017 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : http://pervomaisky--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo (дата обращения : 07.04.2024).

7. Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 18 декабря 2021 г. по делу № А40-57000/21 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : <https://kad.arbitr.ru/Card/99116b30-be2e-4a13-b2a3-8df77648523c> (дата обращения : 07.04.2024).

8. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21 ноября 2022 г. по делу № А40-68851/2022 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : <https://kad.arbitr.ru/Card/efe869b3-18b6-4d45-ae1c-c3898b9c1cac> (дата обращения : 07.04.2024).

УДК 341.1/8

**СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

**COOPERATION BETWEEN STATES IN THE USE OF ARTIFICIAL
INTELLIGENCE TECHNOLOGIES**

В. А. Поваренкова

студентка

E-mail: povarenkova.v@yandex.ru

В. И. Лайтман

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
теории и истории государства и права*

E-mail: v.laytman@uniyar.ac.ru

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

V. A. Povarenkova

Student

V. I. Laitman

*Ph. D. legal Sciences, Associate Professor
of the Department of Theory and History of State and Law
Yaroslavl State University named after P. G. Demidova*

Аннотация

В статье исследуются современные тенденции к сближению государств в области использования искусственного интеллекта и проблемы, с которыми сталкивается мировое сообщество на пути к установлению сотрудничества.

Ключевые слова: искусственный интеллект, технологии искусственного интеллекта, международное право, международные межправительственные организации, принцип сотрудничества.

Abstract

The article examines current trends towards the rapprochement of states in the field of using artificial intelligence and the problems faced by the world community on the way to establishing cooperation.

Keywords: artificial intelligence, artificial intelligence technologies, international law, international intergovernmental organizations, principle of cooperation.

В настоящее время искусственный интеллект (далее – ИИ) воспринимается многими странами мира как особый технологический ресурс, использование которого представляет возможность достигнуть качественно нового уровня жизни человека, развития общества и статуса государства. Принимая во внимание отечественные легально-определенные и доктринальные понятия, предлагаем следующую дефиницию ИИ: это компьютерная программа, результат решения алгоритмов которой субъективно воспринимается как реализация некоторых когнитивных способностей человека.

В связи с этим возникает вопрос: ИИ необходимо рассматривать в контексте международно-правовых отношений как объект, средство или субъект? Необходимо понимать, что последняя из предложенных концепций приемлема лишь в ключе материалистического понимания сознания и интеллекта. Так, на уровне национального законодательства, например, не допускается делегирование системам искусственного интеллекта ответственного нравственного выбора (в том числе принятие любых решений, способных

оказать влияние на жизнь или здоровье человека). Ответственность за все последствия работы систем ИИ всегда несет физическое или юридическое лицо, признаваемое субъектом ответственности в соответствии с законодательством РФ [1]. Среди существующих на сегодняшний день подходов наиболее оптимальным видится создание отдельного механизма правового регулирования ответственности, где она будет поделена между разработчиками и пользователями систем с ИИ и непосредственно самой цифровой технологией. Эта позиция несколько отдалена на перспективу.

В качестве объекта, средства правового регулирования для любой страны важно установить контроль над собственными ИИ, прежде всего, для достижения технологической независимости. В мире существуют две полярные тенденции с точки зрения открытости цифровых данных: американский подход, ориентированный на «доступ без границ», и китайский, жестко ограничивающий поток информации национальными органами власти. Российские компании сегодня занимают скромное место на мировом рынке интеллектуальных продуктов. Такая ситуация категорически не соответствует потенциалу нашей страны.

В последнее время также обсуждается создание технологических ИИ-альянсов. В 2021 г. Комиссия национальной безопасности по искусственному интеллекту США опубликовала отчет, согласно которому Штаты «должны начать серьезно относиться к искусственному интеллекту на национальном уровне, чтобы их не обошел Китай и не подверг угрозам, создаваемых ИИ». Влиятельные члены Комиссии призывают США создать Атлантико-Тихоокеанское партнерство в области технологий безопасности, объединив таким образом своих глобальных военных союзников и партнеров вокруг общего набора стандартов ИИ. Но даже и без формальных образований технологических альянсов страны уже приступили к объединению ИИ-ресурсов: четырехсторонний диалог по вопросам безопасности – QUAD – сразу обозначил стремление выстроить «открытую, доступную и безопасную технологическую экосистему».

Генассамблея ООН 21 марта 2024 г. приняла резолюцию «Использование возможностей безопасных, защищенных и надежных систем искусственного интеллекта для устойчивого развития» [2]. За принятие документа выступили все 193 государства. Это первый в своем роде документ, в котором содержится призыв консолидировать усилия государств по разработке ИИ и иных цифровых технологий; сотрудничать всем заинтересованным сторонам и «помогать развивающимся»; обеспечивать равный и справедливый доступ к преимуществам цифровой трансформации и безопасных систем ИИ. В резолюции подчеркивается, что никто не должен использовать ИИ, чтобы подрывать мир или подавлять права человека. Стоит также отметить, что Генеральный секретарь ООН в октябре 2023 г. сформировал консультативный орган высокого уровня по искусственному интеллекту ООН [3]. Однако исключительно рекомендательный характер полномочий нового публично-правового образования не позволяет в ближайшее время рассчитывать на практическую эффективность его работы.

Европейский парламент в марте 2024 г. утвердил первый в мире закон о регулировании ИИ [4]. Он регламентирует разработку и использование ИИ, предусматривает юридическую ответственность и широкий набор обязательных требований для организаций, занимающихся разработкой и внедрением ИИ, включает меры по защите прав граждан. Так, на практике закон разрешает применять для поиска пропавших людей или предотвращения террористических атак. Примечательно, что он будет применяться не только к европейским компаниям, разрабатывающим и внедряющим ИИ, но и к компаниям вне ЕС, если их ИИ-системы используются в Европе.

Однако ожидать создания технологических союзов несколько преждевременно, так как никто из их возможных участников не готов делиться всеми своими технологиями и терять стратегическое преимущество. Хотя общая международная ситуация, бес-

прецедентные санкции против технологического сектора РФ и постепенное отрезание КНР от неотъемлемой части любой ИИ-технологии создают почву для разворачивания подобных альянсов.

Неравномерное распределение центров развития ИИ предоставляет России возможность предложить своё партнёрство и имеющиеся решения заинтересованным развивающимся странам. Однако для этого необходимо формирование механизма продвижения российских технологий на международном рынке. Так, в Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, утвержденной указом Президента РФ от 10.10.2019 № 490, устанавливается следующее: «Для развития международного сотрудничества в области использования технологий искусственного интеллекта необходимо выполнение задачи по формированию «единого пространства» доверенных технологий искусственного интеллекта при лидирующей роли Российской Федерации в международном и региональном сотрудничестве. Одним из основных направлений укрепления международного сотрудничества в области использования технологий искусственного интеллекта является продвижение Российской Федерации в качестве лидера в области принятия и реализации нормативно-правовых, этических и технических мер регулирования использования технологий искусственного интеллекта» (п. 51.12, 51.13).

Подобные законоположения представляются несколько некорректными в контексте утверждения главенствующего статуса РФ в системе международно-правового сотрудничества. Вместе с тем, принцип обязательности сотрудничества государств как равноправных субъектов, закреплённый в Декларации о принципах международного права 1970 г., на настоящий момент обладает исключительно декларативной юридической силой. Причиной тому является низкий уровень юридической техники настоящих законоположений. Так, с формальной точки зрения отсутствует конкретная санкция за нарушение данной нормы права. С точки же зрения содержательной невозможно представить исполнение предписанного правила поведения в виду отсутствия четких критериев понимания того, что, собственно, есть сотрудничество и как его необходимо реализовывать. Нельзя принудить одного государство поддерживать отношения абсолютно со всеми другими, так как оно свободно в выборе партнеров, с которыми желает устанавливать политические, экономические и иные отношения. В связи с этим будет целесообразным закрепить следующую формулировку принципа: «Государствам необходимо стремиться к сотрудничеству друг с другом в сфере разработки и развития искусственного интеллекта».

Итак, в настоящее время сфера сотрудничества расширяется. Появляются универсальные и региональные формы сотрудничества в области использования технологий искусственного интеллекта, однако все еще остро стоит вопрос о необходимости более тесного согласования международных норм и способов разработки и внедрения ИИ.

Библиографический список

1. Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года : утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946> (дата обращения : 01.04.2024).
2. Использование возможностей безопасных, защищенных и надежных систем искусственного интеллекта для устойчивого развития : резолюция Генеральной ассамблеи ООН A/78/L.49 от 21.03.2024 // Официальный новостной портал ООН : сайт. — URL : <https://documents.un.org/doc/undoc/ltd/n24/065/94/pdf/n2406594.pdf> (дата обращения : 28.03.2024).

3. Interim Report : Governing AI for Humanity // Официальный новостной портал ООН: сайт. – URL : https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/ai_advisory_body_interim_report.pdf (дата обращения : 29.03.2024).

4. Artificial Intelligence Act : MEPs adopt landmark law // European Parliament : сайт. – URL : <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20240308IPR19015/artificial-intelligence-act-meps-adopt-landmark-law> (дата обращения : 01.04.2024).

УДК 347.73

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ПРАВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

PROBLEMS AND PROSPECTS OF FINANCIAL LAW DEVELOPMENT IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF THE ECONOMY

И. Н. Пушкарёв

студент

E-mail: pushkarv.03@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

I. N. Pushkarev

Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуются перспективы развития финансового права в условиях цифровизации экономики и вытекающие из этого проблемы.

Ключевые слова: финансовое право, экономика, цифровизация.

Abstract

The article examines the prospects for the development of financial law in the context of the digitalization of the economy and the problems arising from this.

Keywords: financial law, economics, digitalization.

Современный мир сложно представить без цифровых технологий. Ещё 20 лет назад интернет не был так распространён как в наше время. Сейчас почти у каждого есть персональный компьютер или смартфон с выходом во всемирную сеть. Сказать, что это плохо, нельзя, ведь у человека в прямом смысле в руках находится крайне удобный инструмент по поиску информации, оказанию услуг, покупке товаров и т. д. Поэтому цифровизация различных сфер – это лишь вопрос времени [6], не исключая финансовое право, ведь норма финансового права, как и всякая норма права, это писаное правило поведения, которое регулирует, применяется к определённом общественному отношению и создаёт правоотношение, где в соответствии с нормой права определены права и обязанности сторон [3].

Кроме того, финансовое право остаётся одной из важнейших отраслей права, регулирующей отношения в сфере финансовой деятельности. В статье будут рассмотрены основные проблемы и перспективы развития финансового права в условиях цифровизации экономики.

Для начала определим, что такое финансы. Согласно традиционному пониманию, финансы как экономическая категория представляют собой совокупность экономических отношений, связанных с аккумулярованием, распределением (перераспределением) и использованием фондов денежных средств, а также контролем за их использованием. Как отмечает Э. Д. Соколова, «финансы – экономическая категория, обусловленная объективными потребностями развития того общества, в котором существуют товарно-денежные отношения». Финансовые отношения являются видом экономических отношений [4].

С развитием цифровых технологий на данном этапе стало необходимо активно внедрять новые подходы и инструменты для регулирования финансовых отношений, в связи с многими преимуществами, которые имеет цифровизация [1].

1. Широкая доступность финансовой информации – цифровизация позволяет легко и быстро получать информацию о финансовой деятельности компаний, различных проектов и других финансовых операциях, достаточно просто зайти на официальный сайт и найти интересующую информацию.

2. Повышение прозрачности – благодаря использованию цифровых технологий гораздо проще отслеживать финансовые операции, совершённые посредством безналичных денег, что уменьшает риск возникновения коррупционных и мошеннических действий внутри государственного аппарата.

3. Повышение эффективности финансовых процессов – производится путём внедрения новых программ, благодаря которым происходит некоторая автоматизация и оптимизация финансовых операций, что позволяет сократить время и затраты на их проведение.

4. Повышение уровня финансового развития – цифровизация экономики способствует созданию новых финансовых продуктов и услуг, таких как цифровые валюты и платёжные системы, отсюда же выделяется и следующий плюс.

5. Рост инвестиционной активности – цифровизация финансового права способствует снижению условия некоего доверия и развитию рынка в целом, всё потому что гораздо проще получить любую интересующую информацию и наглядно посмотреть, на что пойдут инвестиции.

Кроме того, говоря о финансовом праве в условиях цифровизации экономики следует отметить, что новые технологии, с одной стороны, ведут к расширению предмета правового регулирования (например, рассматриваемая отрасль стала регулировать общественные отношения, складывающиеся в процессе обращения электронных денег), а с другой – являются инструментом, способствующим регулированию, администрированию, финансовому контролю и надзору [4; 5].

Всё перечисленное сильно упрощает организацию финансовой деятельности и выводит её на новый уровень эффективности. Однако и здесь есть некоторые трудности. Во-первых, это разработка новых нормативных актов. Цифровизация финансового права требует адаптации существующего законодательства к новым вызовам и постоянного мониторинга соблюдения прав и обязанностей участников финансового рынка, например, необходимо установить правила и нормы регулирования использования криптовалют и блокчейн-технологий в финансовой сфере, так как в данный момент это очень важная финансовая сфера. Кроме того, важно разработать законодательство, которое регулирует безопасность и защиту данных при проведении финансовых транзакций онлайн для проведения различных финансовых транзакций онлайн и для онлайн-банков в целом.

Во-вторых, безопасность. Цифровой мир огромен и найти в нём мошенника гораздо сложнее чем в живую, кроме того, могут проводиться кибератаки с целью раскрытия персональных данных для последующего неправового использования или нанесения максимально ущерба финансовым структурам страны. Поэтому огромное количество финансовых средств и внимания должно быть направлено в развитие безопасности всех финансовых операций. Однако в случае утечки, например, персональных данных необходимо разрабатывать и совершенствовать законы, которые защищают интересы и права потребителей при использовании финансовых услуг в цифровой среде.

Цифровизация финансового права требует разработки новых нормативных актов, адаптации существующего законодательства к новым вызовам и постоянного мониторинга соблюдения прав и обязанностей участников финансового рынка [2].

Подводя итог, можно сказать, что несмотря на все проблемы цифровизация экономики также открывает новые перспективы для развития финансового права. В условиях новой «цифровой» реальности право становится не только средством, инструментом, обеспечивающим цифровизацию экономики, управления и других сегментов социального бытия, но и объектом воздействия цифровизации, в результате которого оно претерпевает изменения своей формы, содержания, системы, структуры, механизма действия, и демонстрирует тенденцию к усилению наметивших трансформаций [7]. В таких условиях необходимо обеспечить баланс в законодательстве на национальном и международном уровнях, разработать специальные нормативные акты, регулирующие сферу цифровых финансовых технологий, а также совершенствовать механизмы контроля за их наблюдением.

Таким образом, развитие финансового права в условиях цифровизации экономики является актуальной и перспективной идеей, которая требует от государства экономического роста, внесения изменений в законодательство и поддержку развития цифровых технологий в сфере финансового права.

Библиографический список

1. Волков, А. Ю. Трансформация системы казначейского обслуживания исполнения бюджетов в период цифровизации экономики / А. Ю. Волков, В. А. Коптева // Экономика и управление: теория и практика, Ярославль, 07 ноября 2019 года. – Ярославль : Издательство «Канцлер», 2019. – С. 141-145. – EDN XDDNNW.
2. Волков, А. Ю. Цифровизация органов государственной власти / А. Ю. Волков // Последствия и вызовы пандемии коронавируса для технологического и социально-экономического развития общества : сборник трудов III Международной научно-практической конференции, Ярославль, 10 декабря 2020 года / под общей редакцией к. э. н. С. В. Шкиотова, д. э. н. В. А. Гордеева. – Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2020. – С. 333–340. – EDN MHLWBB.
3. Горбунова, О. Н. Роль норм финансового права в управлении делами государства и общества / О. Н. Горбунова // Вестник университета О. Е. Кутафина. – 2014. – С. 8–19.
4. Грачёва, Е. Ю. Актуальные проблемы финансового права в условиях цифровизации экономики : монография / Е. Ю. Грачёва. – Москва : Проспект, 2020. – 256 с.
5. Печников, А. О. Государственный финансовый контроль: понятие, принципы, цели / А. О. Печников, М. А. Волков, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 8–10 апреля 2019 года. – Ярославль : Образовательная организация высшего об-

разования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2019. – С. 335–338. – EDN MGAWNB.

6. Пудова, А. О. Развитие информационных технологий в России как реализация государственной политики / А. О. Пудова, А. Ю. Волков // Семьдесят вторая всероссийская научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием : сборник материалов конференции, Ярославль, 24 апреля 2019 года : электронное издание : в 3 частях. – Часть 3. – Ярославль : Ярославский государственный технический университет, 2019. – С. 268–271. – EDN RERQLH.

7. Хабриева, Т. А. Право в условиях цифровой реальности / Т. А. Хабриева, Н. Н. Черногор // Журнал российского права. – 2018. – № 1. – С. 85–102.

УДК 336.22

НАЛОГ НА ХОЛОСТЯКОВ, ОДИНОКИХ И МАЛОСЕМЕЙНЫХ ГРАЖДАН: ЭФФЕКТИВНОСТЬ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НАЛОГОВОГО ПРАВА И ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕСТВЕННОСТЬ

THE TAX ON BACHELORS, SINGLE AND SMALL FAMILY CITIZENS: IS EFFECTIVE FROM THE POINT OF VIEW OF TAX LAW AND ITS IMPACT ON THE PUBLIC

И. Н. Пушкарёв
студент

E-mail: pushkarv.03@mail.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

I. N. Pushkarev
Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуется эффективность налога на бездетность, его недостатки и преимущества, а также влияние на общественность.

Ключевые слова: налог на бездетность, налог на холостяков, одиноких и мало-семейных граждан.

Abstract

The article examines the effectiveness of the childlessness tax, its disadvantages and advantages, as well as its impact on the public.

Keywords: tax on childlessness, tax on bachelors, single and small-family citizens.

В последнее время наша страна столкнулась с довольно серьезной проблемой — естественная убыль населения. Согласно исследованию Росстата от 15.06.2020 года, опубликованном на официальном портале Федеральной службы государственной статисти-

стики, в 2015 году на территории Российской Федерации родилось 1 940 579 человек, к 2019 году этот показатель составил 1 481 074 человек [2]. Так, за пять лет рождаемость в нашей стране сократилась на 23 %, что иллюстрирует серьёзность демографического кризиса, требующего своевременных мер реагирования. Кроме того, огромное негативное влияние произошло в том числе из-за недавно произошедших событий, например, таких как пандемия коронавируса года, когда естественная убыль населения дошла до одного миллиона человек за год. Однако это далеко не главная причина, ведь если брать во внимание статистику за несколько лет, сразу напрашивается вывод, что с разной степенью интенсивности население РФ сокращается.

Исходя из этого, можно с уверенностью сказать, что тема введения налога на бездетность как никогда актуальна. Но что из себя он представляет? Налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан или, проще говоря, налог на бездетность — это один из самых обсуждаемых и спорных налоговых механизмов в мире. Он предполагает введение обязательного налога для пар, которые не имеют детей или для одиноких лиц репродуктивного возраста, установленного в соответствующем законе. На первый взгляд, это может показаться несправедливым и даже дискриминационным, однако многие аргументируют, что налог на бездетность может стимулировать рождаемость в стране и обеспечить устойчивый прирост населения. Подробнее рассмотрим эффективность подобного налога и влияние его на массовое сознание.

Начнем с небольшой исторической справки. Речь пойдёт не о самой глобальной идее налога, которая существовала ещё в Древнем Риме, а об истории соответствующего налога в рамках нашей страны. Впервые налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан СССР был введён 21 ноября 1942 года Указом Президиума Верховного Совета СССР. Первоначально введение этого налога рассматривалось как экстренная мера реагирования власти на внезапно возникшую острую проблему демографического кризиса. При этом предполагалось, что после окончания войны налог будет отменён. Тем не менее, ввиду социальных проблем, существующих в обществе и после окончания Великой Отечественной войны налог на холостяков, одиноких и бездетных граждан просуществовал почти пятьдесят лет [1].

Им было установлено, что налогом облагаются одинокие и семейные, не имеющие детей, граждане: мужчины в возрасте свыше 20 до 50 лет и женщины в возрасте свыше 20 до 45 лет.

Также устанавливались категории лиц, освобождённых от обложения этим налогом:

- военнослужащие и их жены;
- учащиеся средних и высших учебных заведений — мужчины в возрасте до 25 лет и женщины в возрасте до 23 лет;
- пенсионеры;
- лица обоего пола, если им или их супругам по состоянию здоровья, в соответствии с решением врачебной комиссии, противопоказано деторождение.

Сумма налога зависела от социального положения непосредственно облагаемого лица и составляла:

- с рабочих и служащих при месячном заработке до 150 руб. — 5 руб. в месяц;
- с рабочих и служащих при месячном заработке свыше 150 руб. — 5 % заработка;
- с литераторов и работников искусства — 5 % заработной платы;
- с граждан, привлекаемых к обложению подоходным налогом, — 5 % дохода;
- с граждан, входящих в состав хозяйств колхозников и единоличных крестьянских хозяйств, — 100 руб. в год;

— с граждан, не привлекаемых к обложению подоходным налогом и не входящих в состав облагаемых сельхозналогом хозяйств, — 60 руб. в год.

Исходя из перечисленного, можно сказать, что налог был прямым, ведь прямые налоги взимаются в процессе накопления материальных благ непосредственно с доходов или имущества налогоплательщиков, для которых размер налога точно известен [3].

В последующие годы налог ждали реформы: изменялись категории лиц, освобождённых от уплаты, категории лиц, непосредственно подлежащие налогообложению, а также сумма налога, но суть и цели подобной меры оставались неизменными. В том или ином виде налог просуществовал до 1 января 1992 года, когда был отменён соответствующим постановлением. За время своего действия население страны постоянно увеличивалось, за исключением периода с момента введения закона по 1945 год – из-за событий Великой Отечественной войны.

Однако говорить об исключительно положительном влиянии и полной эффективности налога нельзя. Непосредственными и главными плюсами данной меры можно назвать стимулирование рождаемости и справедливое распределение налогов – налог на бездетность может способствовать увеличению доходов государства за счет тех, кто не несет ответственности за будущее общества. Кроме того, в долгоиграющей перспективе данная мера воспитывает в человеке чувство долга – продолжить род. Также несомненным плюсом было то, что налог принуждал к узакониванию отношений и заключению браков, что облегчало некоторые юридические аспекты в бытовых ситуациях и конфликтах. Но, к сожалению, не всё так просто.

Важно понимать, что налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан не работает сам по себе, как простое решение по преодолению естественной убыли населения. Его эффективность напрямую зависит от множества других фактов, именно поэтому налог на бездетность остаётся всего лишь одной из мер стимулирования роста населения, применяемых в комплексе для достижения результата.

Исходя из сказанного, можно выделить ряд главных минусов данной меры, таких как прямая зависимость от экономического положения страны – если финансовое положение не позволяет сохранить уровень жизни и при этом завести ребёнка, то семья не будет даже думать о потомстве, а данный налог будет напротив не мотивировать, а обременять людей; зависимость от социальной поддержки со стороны государства – если государство примет меры по обеспечению бесплатным образованием, медициной, жильём ребёнка, то и молодой семье легче будет решиться на такой ответственный шаг; должная поддержка со стороны общественности – перед введением налога на бездетность населению должно быть чётко разъяснено, с какой целью вводится налог. Кроме того, некоторые могут воспринять данный налог как проявление нарушения принципа равенства, так как это фактически наказание для граждан, которые сделали выбор не иметь детей, что противоречит статье 19 Конституции РФ.

Подводя итог, можно сказать, что влияние налога на бездетность на общественность может оказаться довольно спорным. С одной стороны, это может привести к увеличению населения и стимулировать семьи к увеличению количества детей, что положительно повлияет на демографическую ситуацию в стране. С другой стороны, некоторые граждане могут считать налог на бездетность несправедливым и нарушающим их права на свободный выбор, иметь ребёнка или нет. Поэтому для того, чтобы налог на бездетность был эффективным инструментом для стимулирования рождаемости, необходимо учитывать позицию общественности и искать баланс между налоговыми целями и социальной справедливостью. Важно проводить широкие обсуждения и консультации с гражданами перед принятием подобных решений, чтобы учесть интересы всех сторон и минимизировать возможные негативные последствия.

Библиографический список

1. Белоус, А. В. Целесообразность введения налога на бездетность в Российской Федерации / А. В. Белоус, Н. В. Бородаенко // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 6–2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tselesoobraznost-vvedeniya-naloga-na-bezdetnost-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения : 28.03.2024).
2. Перепись населения // Федеральная служба государственной статистики : официальный сайт. – URL : <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения : 01.04.2024).
3. Грачева, Е. Ю. Налоговое право : учебник : 3-е изд., перераб. и доп. / Е Ю. Грачева, О. В. Болтинова. – М. : «Проспект», 2021. – 304 с.

УДК 342

СПОСОБЫ МИНИМИЗАЦИИ НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

WAYS TO MINIMIZE TAX OFFENSES

Д. А. Радяк
студент

E-mail: da.radyak@edu.mubint.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

D. A. Radyak
Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуется понятие налоговых правонарушений, их основные виды, предложены меры по снижению вероятности их совершения.

Ключевые слова: правонарушения, налоги, способы минимизации.

Abstract

The article examines the concept of tax offenses, their main types and proposes measures to reduce the likelihood of their commission.

Keywords: offenses, taxes, methods of minimization.

В настоящее время государством используются различные методы, которые осуществляют контроль экономической сферы жизни [2]. Обложение налогом является одним из таких методов. Стоит отметить, что благодаря налогам бюджет Российской Федерации пополняется примерно на 80 %. Основываясь на налоговых поступлениях развиваются многочисленные области страны: медицина, промышленность, сфера образования, культуры, науки, сельского хозяйства и другие.

В российском налоговом праве тема ответственности за совершение налоговых правонарушений одна из самых актуальных [5]. Так, налоговым правонарушением признается виновно совершенное противоправное (в нарушение законодательства о налогах и сборах) деяние (действие или бездействие) налогоплательщика, плательщика страховых взносов, налогового агента и иных лиц, за которое Налоговым кодексом РФ установлена ответственность (ст. 106 НК РФ) [3].

Необходимо также рассмотреть признаки налогового правонарушения.

— Оно может быть совершено только дееспособным лицом, на которое возложена обязанность по уплате налогов и сборов.

— Наличие противоправности в деянии, то есть, противоправным деянием признается только то, которое значится в действующем законодательстве.

— Наличие вины в совершенном деянии, поэтому применение санкций к нарушителю возможно только если его виновность будет доказана.

За нарушение налогового законодательства могут применяться меры административной, уголовной и налогово-правовой ответственности. В налоговой сфере могут совершаться правонарушения, которые в зависимости от общественной опасности (вредности) подразделяются на преступления и проступки [1].

Согласно данным Федеральной налоговой службы, сумма установленного ущерба по налоговым преступлениям в 2022 году составила 81,6 млрд рублей. Фигуранты дел возместили 50,2 млрд. рублей из этой суммы. Это говорит о том, что налоговые правонарушения являются серьезной проблемой для государства и сильно отражаются на его экономике [4]. Стоит отметить, что в последнее время постепенно наблюдается постепенное повышение полного возмещения ущерба фигурантами дел о налоговых преступлениях (в 2019 около 45 %, в 2020 – 52 %, в 2021 – 61 %, в 2022 – 62 %), что отражается в профилактике правовых нарушений.

Всего в 2022 году было возбуждено более 2000 уголовных дел, связанных с налоговыми преступлениями, из них 1090 дел было направлено в суд. Наиболее частым из совершаемых налоговых правонарушений является уклонение от уплаты налогов [6]. Уклонение от уплаты налогов — это способ минимизации налоговых обязательств, при котором налогоплательщик посредством правомерных и неправомерных действий выводит себя из категории налогоплательщиков. Поэтому устранение налоговых правонарушений должно осуществляться на различных уровнях и направлениях. Так, например, профилактику правонарушений в сфере налогообложения выполняют Министерство финансов Российской Федерации с входящей в его структуру Федеральной налоговой службой, а также Федеральная таможенная служба. К субъектам, выполняющим правоохранительные функции относятся суд, органы внутренних дел и прокуратура. На данный момент упор делается на налоговые санкции. Налоговая санкция является мерой ответственности за совершение налогового правонарушения, они применяются в виде денежных взысканий (штрафов) (ст. 114 НК РФ).

Любое налоговое правонарушение причиняет вред фискальным интересам государства. Сам факт признания конкретной модели поведения противоправной и включения ее в Налоговый кодекс РФ в качестве правонарушения означает общественную опасность такого поведения и угрозу, которую подобное противоправное поведение представляет для налоговой сферы, публичных финансов в целом и фискальных интересов государства и муниципальных образований в частности [1].

Поэтому для минимизации налоговых правонарушений существуют различные модели, которые состоят из различных показателей: ставки налога, вероятность факта уклонения, размер штрафа, доход от уклонения и т. д. На данный момент, стоит отметить, что на этих моделях в некоторой степени основываются методы воздействия государства на налоговые правонарушения.

Общественные отношения постоянно развиваются. В связи с этим законодателю необходимо своевременно и грамотно реагировать на происходящие изменения. Поэтому предлагаем ряд рекомендаций по усовершенствованию. В качестве меры по минимизации налоговых правонарушений можно отметить оптимизацию состава налога. Так, необходимо принять меры, способствующие регулировать и взимать налоги с наименьшей вероятностью уклонения.

Борьба с фирмами-однодневками, которые создаются для дробления крупных организации с целью укрытия налогов при помощи изменения процедуры государственной регистрации юридических лиц является еще одной мерой для уменьшения количества налоговых правонарушений. Поэтому необходимо:

- повысить требования к размеру минимального уставного капитала для создаваемых организаций;
- ввести запрет на выдачу учредителем создаваемой организации доверенности, которая позволяет руководить этой фирмой другому лицу, которое не входит в состав ее руководителей;
- усилить контроль за подозрительными организациями.

В настоящее время возникает необходимость разработать ряд и других рекомендательных мер для снижения налоговых правонарушений.

1. Установить минимальную частоту внесения изменений в Налоговый кодекс РФ, чтобы позволить налогоплательщикам своевременно следить за изменениями, что понизит шанс совершения правонарушения по ошибке из-за невозможности уследить за изменениями.

2. Внедрять обучающие программы для налогоплательщиков о налоговом законодательстве, процедурах и требованиях. Это позволит повысить образованность в сфере налогообложения и уменьшит вероятность совершения ошибок по незнанию.

3. Реализовать политику, которая позволит доносить до субъектов налоговых отношений неотвратимость наказания. В настоящее время многие резиденты таких отношений надеются, что их правонарушения останутся незамеченными.

4. Обеспечить прозрачность и доступность налоговой информации для всех граждан. Это позволит лучше понимать свои обязанности и права в данной сфере.

5. Разработать новое законодательство для ведения бизнеса в интернет-сфере. Данная проблема очень распространена, так как интернет-магазинов, которые ведут предпринимательскую деятельность без регистрации и контроля в налоговых органах, становится все больше с каждым годом. Стоит отметить, что такую деятельность сложно обнаружить, так как оплата зачастую производится не только денежными переводами на карту, но и при помощи интернет-кошельков, криптовалюты и т. д.

6. Произвести автоматизацию налоговых систем для упрощения налоговых процедур и отчетности.

7. Ввести поощрения за соблюдения налогового законодательства. Введение определенных программ поощрения для тех, кто соблюдает закон за счет льгот может стимулировать соблюдение законодательства.

8. Улучшить взаимодействие между налоговыми органами и другими правоохранительными органами для упрощения и ускорения процесса поиска нарушителей налогового законодательства.

Реализация предложенных мер по противодействию налоговым правовым нарушениям может оказать влияние для снижения вероятности совершения таких нарушений. Необходимо сделать так, чтобы предотвратить развитие налоговых нарушений, так как они оказывают значительное влияние на экономику государства в целом.

Предупреждение налоговых правонарушений должно осуществляться за счет профилактики налоговых правонарушений не только за счет налогового, но также и за счет административного, финансового и уголовного законодательства, так как налоговые правонарушения невозможно рассматривать в отрыве от других видов противоправных действий в области экономики.

Исследование показывает, что эффективные меры по минимизации налоговых правонарушений в Российской Федерации требуют комплексного подхода, включающего в себя не только законодательные изменения и ужесточение наказаний, но и образовательные программы для повышения финансовой грамотности населения и бизнес-сообщества. Развитие прозрачности и упрощение налоговой системы также играют ключевую роль в снижении уровня налоговых преступлений. Дальнейшие исследования в этой области могут способствовать созданию более эффективных стратегий по борьбе с налоговыми правонарушениями и повышению фискальной дисциплины в стране.

Библиографический список

1. Введение в российское налоговое право : учебное пособие / А. Н. Козырин. — М. : Институт публично-правовых исследований, 2014. — 304 с. — URL : https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/kozyrin_an_vvedenie_v_rossijskoe_nalogovoe_pravo (дата обращения : 26.03.2024).
2. Волков, А. Ю. О подходах к исторической периодизации финансового контроля / А. Ю. Волков, М. А. Волков // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. — 2014. — № 6-2. — С. 268-272. — EDN TKVTTB.
3. Дементьев, И. В. Налоговые правонарушения и налогово-правовая ответственность : учебное пособие / И. В. Дементьев. — М. : РАП, 2014. — 336 с. — URL : <https://op.raj.ru/index.php/srednee-professionalnoe-obrazovanie-2/262-nalogovye-pravonarusheniya-i-nalogovo-pravovaya-otvetstvennost> (дата обращения : 25.03.2024).
4. Домашняя, С. С. Современные проблемы налоговой системы России и пути их решения / С. С. Домашняя, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 6 апреля 2020 года. — Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2020. — С. 245–247. — EDN BEZTLK.
5. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. — 2019. — № 12(60). — С. 28–33. — EDN JGKBAC.
6. Сафонова, Ю. В. Причины и способы уклонения от уплаты налогов в России / Ю. В. Сафонова, А. О. Челмакина, А. Ю. Волков // Экономический потенциал студенчества в региональной экономике : материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 28 ноября 2019 года / под научной редакцией Л. Г. Батраковой, Н. Л. Будахиной. — Часть 2. — Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020. — С. 109–114. — EDN RKZOKC.

УДК 342

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

LEGAL REGULATION OF THE SECURITIES MARKET IN THE RUSSIAN FEDERATION

Д. А. Радяк
студент

E-mail: da.radyak@edu.mubint.ru

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

D. A. Radyak
Student

A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуется правовое регулирование рынка ценных бумаг в Российской Федерации, а также приводится оценка эффективности его работы.

Ключевые слова: ценные бумаги, рынок, правовое регулирование.

Abstract

The article examines the legal regulation of the securities market in the Russian Federation, and also provides an assessment of the effectiveness of its work.

Keywords: securities, market, legal regulation.

Рынок ценных бумаг – это определенная система, которая представляется одним из важных инструментом функционирования экономики страны. Он является важнейшей частью рыночной экономики. Ученые расходятся во мнении относительно понятия данного рынка. Одни считают, что рынок ценных бумаг — это рынок, который опосредует с помощью ценных бумаг отношения собственности и кредитные отношения. Другие определяют рынок ценных бумаг как часть финансового рынка, представляющую собой совокупность экономических отношений по вопросам выпуска и обращения ценных бумаг [1].

Задачи, выполняемые фондовым рынком:

1. Привлечение денежных средств инвесторов преимущественно на первичном рынке.
2. Размещение свободных денежных средств инвесторов на срочной, возвратной и платной основе.
3. Перераспределение прав собственности за счет покупки акций.
4. Обслуживание государственного долга за счет пополнения бюджета выпуском облигаций.
5. Оптимизация финансовых потоков.
6. Создание положительного имиджа компании при оценке ее стоимости за счет ценных бумаг.
7. Создание новых рабочих мест при развитии рынка ценных бумаг.

Именно поэтому фондовым биржам отводится большое значение в биржевой торговле. Деятельность фондовой биржи подлежит лицензированию [2].

Нормативно-правовая база, регулирующая рынок ценных бумаг ставит перед собой цели защиты процесса инвестирования, обеспечение прозрачности в этой сфере. Основным нормативным правовым актом, направленным на регламентацию который направлен на регламентацию деятельности на рынке ценных бумаг, является Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ), где содержатся общие положения. Там же раскрывается понятие ценных бумаг: это документы, которые должны соответствовать законом требованиям и удостоверить обязательственные и иные права (ст. 142 ГК РФ).

К специальным нормативным правовым актам, которые регулируют данный рынок, относится Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг». Он регламентирует понятия брокерской деятельности, выпуска эмиссионных ценных бумаг, листинг ценных бумаг, депозитарную деятельность и т. д., а также осуществляет регулирование особенностей образования и деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг.

В соответствии с п. 2 ст. 33 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» общество вправе размещать облигации либо иные эмиссионные бумаги по решению совета директоров этого общества, если иное не предусмотрено уставом общества. Основным законом для защиты инвесторов является Федеральный закон от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг». Его действия направлены на упорядочение защиты законных прав и интересов инвесторов, условий выплаты компенсаций, а также на обеспечение возмещения ущерба. Этим нормативным правовым актом также устанавливается ответственность инвесторов и других лиц за несоблюдение установленных прав.

Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» позволяет регулировать отношения в условиях конкуренции на рынке ценных бумаг. Он определяет понятие конкуренции на финансовом рынке, устанавливает условия и границы государственного контроля за концентрацией капитала на рынке. Федеральный закон от 29.07.1998 № 136-ФЗ «Об особенностях эмиссии и обращения государственных и муниципальных ценных бумаг» устанавливает, что государственные и муниципальные ценные бумаги могут быть выпущены в виде облигаций или иных ценных бумаг, относящихся к эмиссионным ценным бумагам в соответствии с законом о рынке ценных бумаг, удостоверяющих право их владельца на получение от эмитента указанных ценных бумаг денежных, установленных процентов от номинальной стоимости, иных прав в сроки, предусмотренные условиями эмиссии. Обязательства по государственным ценным бумагам входят в структуру долговых обязательств Российской Федерации, поэтому эмиссия государственных ценных бумаг осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Банк России осуществляет контроль деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг и устанавливает стандарты эмиссии негосударственных ценных бумаг, а также он реализует контрольную деятельность по функционированию банков и кредитных учреждений. Банк России для реализации денежно-кредитной политики может от своего имени осуществлять эмиссию облигаций, размещаемых и обращаемых среди кредитных организаций.

В число важных нормативных правовых актов, регулирующих рынок ценных бумаг, можно включить и Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 325-ФЗ «Об организованных торгах». Этим актом устанавливаются принципы организации торгов ценными бумагами, валютой, драгоценными металлами; устанавливаются требования к организаторам торговли; определяются основы государственного регулирования деятельности

и контроля по проведению организованных торгов. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» определяет порядок создания и правовое положение акционерных обществ, права и обязанности их акционеров, а также обеспечивает защиту прав и интересов акционеров. Он распространяется на все акционерные общества, созданные или создаваемые на территории РФ.

Нормативная правовая база рынка ценных бумаг включает также ряд других локальных нормативных актов, например, внутренних актов акционерных обществ (уставов, положений). Эти и другие нормативные акты обеспечивают правовую основу для функционирования рынка ценных бумаг в России, защищают интересы инвесторов и регулируют деятельность участников рынка. Благодаря перечисленным нормативным актам рынок ценных бумаг эффективно выполняет значимые экономические функции, позволяет сохранять инвестиционные потенциалы, обеспечивать доходом предприятия и частных лиц, развивать предпринимательство в стране [1].

Среди актуальных проблем правового регулирования рынка ценных бумаг можно выделить:

1. Разрозненность законодательства. Так как многие нормативные правовые акты, регулирующие рынок ценных бумаг, были приняты в конце XX века, они подвержены изменениям и поэтому конфликтуют с принятыми в более позднее время законами.

2. Несовершенство законодательных актов. Эта проблема является следствием разрозненности законодательства, так как фондовый рынок в России является относительным новшеством, он находится в динамике постоянного развития и поэтому законодатель попросту не успевает вносить нужные изменения в нормативные правовые акты, его регулирующие. Примером несовершенства можно отметить даже то, что в законодательных актах на данный момент нет единого раскрытия понятия рынка ценных бумаг.

3. Проблемы в обеспечении исполнения заключенных сделок. Некоторые сложности могут возникать в обеспечении исполнения сделок на рынке ценных бумаг из-за различных факторов, таких как недостаточная ликвидность или недобросовестные участники рынка.

4. Отсутствие эффективного механизма регулирования рисков. Важно разработать и внедрить эффективные механизмы регулирования рисков на рынке ценных бумаг для предотвращения финансовых кризисов.

Правовое регулирование рынка ценных бумаг в Российской Федерации играет решающую роль в обеспечении прозрачности, стабильности и защиты инвесторов. Несмотря на проблемы, постоянное обновление законодательства и механизмов правоприменения имеет важное значение для создания справедливой и эффективной рыночной среды. Сотрудничество между регулирующими органами, участниками рынка и политиками является ключом к решению возникающих сложностей и обеспечению устойчивого роста российского рынка ценных бумаг.

Таким образом, можно прийти к выводу, что действующая система правового регулирования обращения ценных бумаг хоть и работает, но все равно требует совершенствования. Для рынка ценных бумаг необходим понятного механизма правового регулирования, который сможет способствовать повышению конкурентоспособности рынка, снижению рисков и защите прав всех участников рынка ценных бумаг. Необходимо уделить внимание улучшению законодательства и прозрачности процессов, чтобы обеспечить стабильность и развитие финансового рынка.

Библиографический список

1. Селивановский, А. С. Правовое регулирование рынка ценных бумаг : учебник / А. С. Селивановский ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 580 с.
2. Финансовое право : учебник и практикум для вузов / Г. Ф. Ручкина [и др.] ; под редакцией Г. Ф. Ручкиной. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство «Юрайт», 2024. — 361 с. — URL: <https://urait.ru/viewer/finansovoe-pravo-542489#page/313> (дата обращения : 28.03.2024).

УДК 347.73

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФИНАНСОВ КАК СТИМУЛ ФИНАНСОВОГО ПРАВА

LEGAL ASPECTS OF FINANCE AS AN INCENTIVE FOR FINANCIAL LAW

Д. А. Радяк
студент

E-mail: dma.radyak@edu.mubint.ru

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

D. A. Radyak
Student

A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуются роль правового регулирования в сфере финансов и его влияние на развитие финансового права как важного инструмента стимулирования финансовой активности и обеспечения устойчивости финансовой системы. Статья выявляет важность правовых аспектов финансов как фактора развития и стимулирования финансового права в современном обществе.

Ключевые слова: финансы, правовые аспекты финансов, стимулирование, регулирование, законодательство, судебная система.

Abstract

The article examines the role of legal regulation in the field of finance and its impact on the development of financial law as an important tool to stimulate financial activity and ensure the stability of the financial system. Ultimately, the article reveals the importance of the legal aspects of finance as a factor in the development and stimulation of financial law in modern society.

Keywords: finance, legal aspects of finance, incentives, regulation, legislation, judicial system.

Финансы являются одним из ключевых аспектов современного общества, они играют важную роль в экономическом развитии и регулировании. Финансовое право является основным инструментом, который регулирует финансовые отношения. В статье будет рассмотрено, как правовые аспекты финансов могут стимулировать развитие финансового права. Актуальность данной темы обусловлена необходимостью эффективного регулирования финансовых отношений и обеспечения финансовой стабильности. Изучение правовых аспектов финансов позволяет понять принципы и механизмы регулирования финансовой сферы, защиту прав и интересов участников финансовых отношений, а также предотвращение финансовых преступлений и мошенничества.

Правовые нормы и инструменты способствуют стимулированию развития финансового сектора, привлечению инвестиций, обеспечению финансовой прозрачности и ответственности. Таким образом, изучение правовых аспектов финансов является актуальным и важным для обеспечения устойчивого развития экономики и общества.

В финансово-правовой теории чаще всего встречается мнение, что юридической наукой финансово-экономические категории должны использоваться в значении, определенном финансовой наукой. Но финансовая наука не выделяет четкое определение «финансов» и «финансовой системы», из-за этого возникает вопрос их понимания с юридической точки зрения. Исторический анализ и современные подходы относительно категории «финансы» говорят об отсутствии единой точки зрения.

Для примера можно привести следующие позиции авторов:

Финансы – денежные отношения, имеющие государственно-властную (принудительную) форму проявления, посредством которых образуются и используются государственные денежные фонды в соответствии с задачами, стоящими перед государством [1].

Финансы – экономические отношения, возникающие в процессе создания, распределения и использования определенных фондов денежных средств, необходимые государству для выполнения своих задач и функций [2].

Понимание финансов неоднозначно, что во многом объясняется отличиями экономического содержания этого понятия в различных экономических учениях. Так как с точки зрения права важно четко извлекать суть из определения, для корректного применения в практике, это становится одной из проблем, которую необходимо решить.

Стимулы в финансовом праве характеризуются рядом отличительных особенностей. Во-первых, правовое побуждение содержится в нормах финансового права. Во-вторых, положительная мотивация формируется у субъектов, использующих государственные или муниципальные финансы. В-третьих, объектом воздействия является как частный, так и государственный интерес.

Действующее финансовое законодательство позволяет классифицировать финансово-правовые стимулы по различным основаниям. Прежде всего в зависимости от вида финансовых правоотношений, финансово-правовые стимулы можно классифицировать на налоговые, банковские, страховые, бюджетные, валютные и так далее.

В зависимости от субъекта воздействия стимулы в финансовом праве представляется возможным делить на индивидуальные, т. е. применяемые только к физическим лицам, и комплексные, применяемые сразу к целым предприятиям, учреждениям, организациям.

В настоящее время стимулирование как правовое средство применяется в рамках большинства отраслей российского права, поскольку государство ориентировано на создание доверительных условий взаимодействия с хозяйствующими субъектами и физическими лицами, в рамках которых преимущественной видится реализация профилактических мер. Основоположником тренда в научных исследованиях института стимулов считается А. В. Малько, результаты работ которого легли в основу большинства научных изданий в области отраслевых видов стимулов в Российской Федерации.

Финансово-правовые стимулы изучаются достаточно продолжительное время. При этом всё сам институт не потерял своей научной привлекательности, поскольку динамично изменяющиеся общественные отношения, регулируемые финансовым правом, новые экономические реалии, необходимость адаптации к технологическим вызовам предопределяет его трансформацию, а, следовательно, и научное обоснование его предмета правового регулирования.

Финансы играют важную роль в современной экономике. Правовые аспекты финансов регулируются различными законодательными актами и нормативными документами, цель которых состоит в обеспечении стабильности и прозрачности финансовой системы.

В данный момент актуальны следующие правовые аспекты финансов.

1. Налоговое законодательство. Налоговая система является основой финансовой системы государства и регулирует сбор налогов и иные обязательные платежи от физических и юридических лиц. Налоговое законодательство определяет виды налогов, порядок их начисления и уплаты, а также права и обязанности налогоплательщиков.

2. Финансовое регулирование. Финансовое регулирование включает в себя нормативно-правовые акты, устанавливающие правила деятельности финансовых институтов (банков, страховых компаний, инвестиционных фондов и др.), а также меры по защите интересов потребителей финансовых услуг и предотвращению финансовых кризисов.

3. Законодательство о финансовой деятельности. Законы и нормативные акты, регулирующие финансовую деятельность, устанавливают правила проведения финансовых операций, контроль за деятельностью финансовых учреждений, требования к обязательствам и ответственности в сфере финансов. Также создают условия для защиты прав участников финансового рынка и обеспечивают их безопасность. В то же время правовая база способствует развитию финансовых институтов, повышению качества финансовых услуг и укреплению финансовой стабильности.

4. Законодательство о банковской деятельности. Банковское законодательство устанавливает правила деятельности банков, их права и обязанности, требования к капиталу и ликвидности, процедуры лицензирования и регулирования банковской деятельности.

5. Законодательство о финансовых инструментах. Законы и нормативные акты, регулирующие финансовые инструменты (акции, облигации, и др.), устанавливают правила и условия эмиссии, обращения и обмена финансовых активов, а также защиту прав инвесторов.

6. Роль судебной системы. Судебная практика помогает разъяснять толкование законов и нормативных актов в области финансового права, устанавливать прецеденты и наказывать за нарушения. Это способствует повышению правовой культуры участников финансовых отношений и укреплению доверия к финансовым институтам.

7. Кроме того, финансовое право включает в себя механизмы защиты прав потребителей финансовых услуг. Защита прав потребителей является одним из важнейших принципов финансового права и способствует созданию справедливых условий на финансовом рынке.

Все эти правовые аспекты финансов имеют целью обеспечить законность, прозрачность и устойчивость финансовой системы, защиту интересов участников рынка и экономическую безопасность государства. Соблюдение правовых норм и принципов в области финансовых отношений является важным условием для развития финансового рынка и обеспечения его эффективного функционирования.

Для решения проблем, связанных с правовыми аспектами финансов и их влиянием на развитие финансового права, можно применить следующие способы.

1. Усовершенствование законодательства: необходимо постоянно анализировать и совершенствовать законы и нормативные акты, регулирующие финансовую сферу. Это поможет устранить противоречия, закрыть юридические лазейки и сделать законы более эффективными.

2. Развитие институтов финансового права: создание специализированных органов и учреждений для реализации финансового права, обеспечения его соблюдения и защиты интересов участников финансовых отношений.

3. Обучение и повышение квалификации специалистов: образовательные программы по финансовому праву должны быть доступны для всех заинтересованных лиц, а также актуальны и соответствовать требованиям современного рынка.

4. Профилактика и борьба с финансовыми преступлениями: необходимо принимать меры по предотвращению и расследованию финансовых преступлений, укреплению мер пенального характера и повышению эффективности контроля за соблюдением финансового законодательства.

5. Сотрудничество на международном уровне: укрепление международного сотрудничества в области финансового права способствует обмену опытом, разработке международных стандартов и механизмам для урегулирования финансовых отношений.

Применение данных способов позволит эффективно решать проблемы, связанные с правовыми аспектами финансов и стимулировать развитие финансового права в целом.

Таким образом, правовые аспекты финансов играют важную роль в стимулировании развития финансового права. Законодательная база, судебная система и защита прав потребителей – все эти аспекты способствуют укреплению правовой культуры и обеспечивают правовую защиту участников финансовых отношений. Это, в свою очередь, способствует развитию финансового рынка, повышению качества финансовых услуг и обеспечивает финансовую стабильность в обществе.

Библиографический список

1. Финансы и финансовая система государства: учебное пособие / Н. Ю. Исакова, Ю. А. Долгих, А. Г. Лачихина ; под общ. ред. канд. экон. наук, доц. Н. Ю. Исаковой; Министерство науки и высшего образования РФ. — 2-е изд., перераб и доп.— Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2019. — URL : https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/77619/1/978-5-7996-2779-9_2019.pdf?ysclid=lufu109zl689820501 (дата обращения : 27.03.2024).

2. Ибаев, Р. К. Учебное пособие (курс лекций) по дисциплине Финансовое право» для направления подготовки «Юриспруденция», профилей «Гражданское право», «Уголовное право» / Р. К. Ибаев. — Махачкала : ДГУНХ, 2020. — URL : https://dgunh.ru/content/glavnay/ucheb_deyatel/uposob/up-gpd-fgos-8.pdf?ysclid=lufu369ar45124500 (дата обращения : 27.03.2024).

УДК 336.22

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЛОЖЕНИЯ ЛЕГКОВЫХ
АВТОМОБИЛЕЙ ПРИ ВВОЗЕ ИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**LEGAL REGULATION OF TAXATION OF PASSENGER CARS WHEN IMPORTED
FROM FOREIGN COUNTRIES**

Д. А. Радяк
студент

E-mail: dma.radyak@edu.mubint.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

D. A. Radyak
Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассматривается правовая база, регулирующая налогообложение ввозимых легковых автомобилей. В ней анализируются сложности, связанные с регулированием этих налогов, с учетом как национальной, так и международной перспективы. Исследование направлено на выявление ключевых проблем, по его результатам предложены стратегические решения для повышения эффективности этого процесса.

Ключевые слова: обложение, законодательство, сборы, налоги, ввоз автомобилей, товары, развитие.

Abstract

This article examines the legal framework governing the taxation of imported passenger cars. It analyzes the complexities associated with the regulation of these taxes, taking into account both national and international perspectives. The study aims to identify key issues and propose strategic solutions to increase the transparency and effectiveness of this regulatory process.

Keywords: taxation, legislation, fees, taxes, import of cars, goods, development.

В свете быстрого развития международной торговли и увеличения мобильности граждан вопрос правового регулирования различных видов фискальной нагрузки (обложения) легковых автомобилей при их ввозе в Российскую Федерацию становится актуальным и важным. Этот процесс требует строгого соблюдения норм и правил, установленных таможенным и налоговым законодательством, а также регулятивных мер, направленных на обеспечение эффективного контроля и прозрачности ввоза автомобилей из-за рубежа [4].

В настоящее время ввоз легковых автомобилей из-за границы в Российскую Федерацию стал обычной практикой для граждан и компаний. Однако этот процесс сопряжен с рядом правовых и экономических аспектов, требующих внимательного рассмотрения и анализа. Особое внимание уделяется вопросам налогообложения, таможенного контроля, сертификации и регистрации таких автомобилей, а также соблюдению норм

экологической безопасности и технического состояния. При обложении транспортных средств, включая легковые автомобили, при их ввозе в Российскую Федерацию из зарубежных стран, применяются следующие источники права.

1. Налоговое законодательство РФ: в первую очередь, это Налоговый кодекс Российской Федерации (далее – НК РФ), который устанавливает порядок и условия налогообложения при импорте транспортных средств. Важные статьи и разделы НК РФ касаются налогов на импорт, акцизов, НДС и других налогов.

2. Таможенное законодательство РФ: законы и нормативные акты, регулирующие таможенные процедуры и правила при ввозе товаров, включая транспортные средства. Основным источником является Таможенный кодекс Евразийского экономического союза, а также внутренние таможенные законы России.

3. Международные договоры: Российская Федерация участвует в различных международных соглашениях и конвенциях, которые могут влиять на процедуры ввоза транспортных средств. Например, это может быть Соглашение о таможенном союзе или другие двусторонние соглашения.

4. Постановления Правительства РФ: Правительство России принимает постановления и распоряжения, устанавливающие конкретные правила и ставки по налогам и пошлинам при ввозе транспортных средств.

5. Нормативные акты Федеральной таможенной службы (ФТС): ФТС России выпускает различные нормативные акты, инструкции и письма, которые содержат подробные указания по обложению транспортных средств при ввозе.

6. Судебная практика: решения судов по спорам, связанным с обложением транспортных средств при ввозе, также могут быть использованы как источник права.

Одной из главных проблем при ввозе автомобиля является наличие таможенных пошлин и налогов на импорт автомобиля [6]. В зависимости от страны происхождения и стоимости авто размер этих платежей может существенно отличаться. При ввозе легковых автомобилей из зарубежных стран в Россию на них могут быть возложены различные виды фискальной нагрузки, такие как таможенные пошлины, налоги и другие сборы. Важно учитывать следующие аспекты:

1. Таможенная пошлина: при ввозе легковых автомобилей в Россию взимается таможенная пошлина, которая зависит от стоимости автомобиля, страны происхождения, объема и мощности двигателя. Таможенная пошлина обычно составляет определенный процент от таможенной стоимости автомобиля.

2. Налог на добавленную стоимость (НДС): при ввозе легковых автомобилей в Россию также взимается НДС, который обычно составляет 20 % от таможенной стоимости автомобиля.

3. Акцизный сбор: в случае ввоза автомобиля с объемом двигателя выше определенного порога, могут быть установлены акцизы на автомобильные двигатели. Размер акциза зависит от объема двигателя и мощности.

4. Другие сборы и платежи: кроме таможенных пошлин, НДС и акцизов, при ввозе легковых автомобилей из зарубежных стран могут быть также наложены другие сборы и платежи, например, за прохождение таможенной проверки, оформление необходимых документов и т. д. [1].

Необходимо также учитывать, что существуют различные правила и требования регистрации и сертификации ввезенных автомобилей, а также уплаты налоговых обязательств в будущем. Невыполнение этих требований может привести к штрафам и другим негативным последствиям. Кроме этого, при ввозе автомобиля могут возникать проблемы с прохождением технического контроля и регистрации на территории страны ввоза. В некоторых случаях требуется дополнительная сертификация автомобиля или его отдельных компонентов, что потребует дополнительных затрат на оплату услуг сертифи-

кационных организаций. Также стоит учитывать, что при ввозе автомобиля из-за границы необходимо соблюдать определенные формальности и правила, например, необходимо оформлять декларацию на имущество и предоставлять ряд документов, таких как технический паспорт и документы, подтверждающие наличие права владения авто. Поэтому важно учитывать все необходимые виды фискальной нагрузки и процедуры при ввозе легковых автомобилей из зарубежных стран в Россию, чтобы избежать проблем и обеспечить соблюдение законодательства.

Таможенное оформление транспортных средств, перемещаемых физическими лицами на таможенную территорию ЕАЭС, осуществляется в соответствии с Правилами таможенного оформления товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС физическими лицами. Рассмотрим основные сложности при ввозе автомобиля.

Высокие ставки таможенных пошлин: при ввозе автомобиля на таможенную территорию ЕАЭС владелец должен заплатить таможенные пошлины. Ставка пошлины зависит от стоимости автомобиля, его возраста и других факторов. Высокие ставки пошлин могут существенно увеличить стоимость автомобиля. Сложная процедура регистрации: после ввоза автомобиля на территорию ЕАЭС необходимо зарегистрировать его в соответствии с местными требованиями. Это может потребовать обращения в различные органы и получение большого количества разрешений и документов. Различия в правилах дорожного движения: каждая страна ЕАЭС имеет свои правила дорожного движения, которые могут отличаться от правил владельца автомобиля. Это может привести к нарушениям, штрафам и другим проблемам на дорогах. Ограничения на ввоз некоторых марок и моделей: некоторые марки и модели автомобилей могут быть запрещены к ввозу в ЕАЭС из-за отсутствия сертификации или других причин. Это может привести к ограничению выбора автомобиля владельца при его покупке за рубежом.

Перед въездом на территорию страны необходимо учесть, что в разных государствах могут быть установлены различные технические требования к транспортным средствам. Поэтому важно заранее узнать, какими требованиями следует руководствоваться при покупке транспортного средства за рубежом и при его таможенном оформлении [2]. Таким образом, необходимо рассмотреть возможность упрощения процедур таможенного оформления для ТС, перемещаемых физическими лицами, включая сокращение требований к документам и упрощение процедурных требований.

Необходимо продолжать развивать и совершенствовать электронную систему таможенного декларирования, что позволит ускорить процесс таможенного оформления и сократить бюрократические процедуры. Требуется разработать более эффективную систему контроля и надзора за перемещением ТС, включая совершенствование технических средств контроля и внедрение новых методов проверки, например, использование специальных сканеров для обнаружения незаконных предметов внутри ТС. Необходимо обеспечить обучение таможенных служащих в области таможенного оформления ТС, перемещаемых физическими лицами, с целью повышения квалификации и эффективности работы. Необходимо активно развивать международное сотрудничество в области таможенного оформления ТС, перемещаемых физическими лицами, в том числе за счет обмена опытом и передачи технологических решений от ведущих мировых таможенных служб.

В целом приобретение и ввоз легкового автомобиля на таможенную территорию ЕАЭС может быть достаточно сложным и требовать определенных затрат и процедур. Перед покупкой автомобиля за границей необходимо тщательно изучить все правила и требования, а также учитывать факторы, связанные с локальным законодательством и технической экспертизой.

Таким образом, правовое регулирование обложения легковых автомобилей при ввозе из зарубежных стран является важным и сложным вопросом с точки зрения нало-

говой и таможенной политики. Для эффективного регулирования данного процесса необходимо внедрять меры по упрощению процедуры таможенного оформления, упрощению налоговых платежей и сокращению бюрократии. Кроме того, необходимо учитывать интересы всех заинтересованных сторон, включая владельцев автомобилей, таможенные и налоговые органы, а также учитывать международные договоры и соглашения. Дальнейшие исследования и разработка законодательства в данной области помогут сделать процесс ввоза легковых автомобилей из зарубежных стран более прозрачным и эффективным, что в свою очередь способствует развитию автомобильного рынка и стимулированию экономического роста.

Библиографический список

1. Евразийский экономический союз : официальный сайт. — URL : <http://www.eaeunion.org> (дата обращения : 25.03.2024).
2. Бурзик, Е. А. Правовое регулирование ввоза легковых автомобилей физическими лицами в условиях Таможенного союза ЕАЭС / Е. А. Бурзик. – М. : ИНФРА-М, 2021. – 147 с.
3. Домашняя, С. С. Современные проблемы налоговой системы России и пути их решения / С. С. Домашняя, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 6 апреля 2020 года. – Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2020. – С. 245–247. – EDN BEZTLK.
4. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. – 2019. – № 12(60). – С. 28–33. – EDN JGKBAC.

УДК 347

ПРАВОВЫЕ ПРЕЗУМПЦИИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

LEGAL PRESUMPTIONS IN CIVIL LAW

С. Н. Разбоева

студентка

E-mail: razboevasn2003@mail.ru

Ю. В. Гордолов

*кандидат экономических наук, доцент кафедры
конституционного и гражданского права*

E-mail: b050619@ya.ru

Государственный университет просвещения (Мытищи)

S. N. Razboeva

Student

Y. V. Gordolov

*Candidate of Economics, Associate Professor
of the Department of Constitutional and Civil Law
State University of Education (Mytishchi)*

Аннотация

В статье будут рассмотрены правовые презумпции в гражданском праве. На основе существующих классификаций будут выделены основные типы презумпций и по-

дробно раскрыта сущность каждой группы. Проанализировано множество возможных вариаций классификации и предложена собственная классификация презумпций в гражданском праве.

Ключевые слова: гражданское право, правовые презумпции, законные презумпции, фактические презумпции, прямые презумпции, косвенные презумпции, общеправовые презумпции, межотраслевые презумпции, специальные презумпции.

Abstract

In this article, legal presumptions in civil law will be considered. Based on the existing classifications, the main types of presumptions will be highlighted and the essence of each group will be disclosed in detail. After analyzing the many possible variations of the classification, we will propose our own classification of presumptions in civil law.

Keywords: civil law, legal presumptions, legal presumptions, factual presumptions, direct presumptions, indirect presumptions, general legal presumptions, intersectoral presumptions, special presumptions.

Презумпции часто являются основополагающими принципами в праве и играют важную роль в различных областях юриспруденции, будь то гражданское право, трудовое, семейное и т. д. Но несмотря на повсеместное и частое использование презумпций для разрешения дел судами, единой теории о правовых презумпциях, общего мнения об их юридической сущности, свойствах и функциональной роли на сегодняшний день отсутствует. Презумпции часто служат основополагающими принципами в праве, соотношение, значение конструкций презумпций велико.

Сравнивая и анализируя вариативность толкований термина «презумпция», изыскатели в данной области, в том числе автор статьи, приходят к единому и схожему определению данного понятия. Исходящая из латинского слова *praesumptio*, что означает «предположение» или «ожидание», презумпция ранее была известна как пресумпция. Само слово формируется путем объединения *prae-*, что обозначает «до» или «прежде», и *sumere*, что переводится как «полагать» или «рассуждать». Тем не менее, имея единое толкование, к образованию общей и применяемой всеми классификации правовых презумпций это не привело.

Еще в XIX веке русский правовед Е. В. Васильковский выделил существование двух основных групп презумпций, а именно: неопровержимые и опровержимые [5, с. 245]. Однако автор данного труда считает и выражает свою позицию в отношении того, что само существование неопровержимых презумпций противоречит природе презумпций. Ведь презумпция, по принципу происхождения этого слова, является всего лишь предположением, которое не подразумевает его истинности.

Примером неопровержимой презумпции служит отцовство мужчины, давшего свои биоматериалы на оплодотворение суррогатной матери. Группа опровержимых презумпций включает в себя презумпцию добросовестности. Предполагается, что все участники гражданского процесса действуют добросовестно пока не будет доказано иное.

Чаще всего презумпции закреплены в нормах права, как правило в материальном. Но также могут быть обозначены и в религиозных, и моральных нормах. Некоторые презумпции являются частью права, в то время как другие не регулируются им. Это означает, что презумпции могут быть законными или фактическими. В качестве примера возьмем презумпцию вменяемости, в конструкции которой заложено, что любой человек презюмируется, то есть считается, вменяемым до тех пор, пока не будет доказано иное.

Следующая группа правовых презумпций – прямые и косвенные. Свое название они получили по форме закрепления. Прямое закрепление обычно означает явное указание на презумпцию в норме права. В настоящем законодательстве обособленно друг от друга существует несколько вариантов такого закрепления. Самое очевидное и явное это

наличие самого термина «презумпция» в названии статьи. В некоторых нормах используется термин «презумпция» вместе с презумптивным положением, но как правило термин отсутствует, в данном закреплении есть только презумптивное положение. Другие нормы содержат выражения вроде «пока не доказано иное», «если не докажет», «предполагается» и т. д.

Например, положения пункта 1 статьи 152 ГК РФ [2]. Предполагается, что гражданин действует добросовестно, если тот, кто распространяет клеветническую информацию о нем, не может доказать ее достоверность. Также статья 3 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» устанавливает презумпцию добросовестности, одну из самых важных презумпций в гражданском праве, имеющую распространение не только на физических лиц, но и на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

С презумпциями, закрепленными прямо в законе, не возникает особой сложности, чего нельзя сказать о презумпциях, закрепленных в законе косвенным, неявным образом. Из-за своей «неявности» данная группа правовых презумпций называется косвенными презумпциями. Примером косвенной презумпции служит презумпция пристрастности судьи и других участников процесса (ст. 120 Конституции РФ, п. 3 ст. 16 ГПК РФ и п. 2 ст. 18 ГПК РФ) [1; 3].

Таким образом, данная юридическая доктрина была выведена судебным органом из юридической нормы. Пленум ВС РФ от 17.03.2004 № 2 закрепил в себе следующую презумпцию: в делах, предметом рассмотрения которых является законность увольнения работника работодателем, бремя доказывания, что увольнение законно, то есть строго соблюден порядок увольнения, лежит на стороне работодателя [4].

Мнения изыскателей относительно выделения и значимости косвенных презумпций далеко не одинаковы. Первый лагерь придерживается мнения, что данные предположения должны быть явно заложены в законах, чтобы избежать дополнительных разъяснений. В то же время второй лагерь утверждает, что косвенное закрепление презумпций не имеет большого значения, и что истинным является лишь прямой путь к закреплению.

Обращая внимание на определенные трудности при определении косвенных презумпций, считаем, что отрицать их значимость крайне опрометчиво и неверно, так как каждый день суды РФ в мотивировочной части своих решений, определений, для разрешения дел, начиная от самых простых, заканчивая категориями дел с повышенной сложностью, применяют конструкции правовых презумпций. С другой стороны, презумпции самостоятельно регулируют правовые отношения и в некоторых случаях имеют статус общеправового принципа.

Ввиду разнообразия правовых презумпций, их сфера распространения может быть разнovidной. Презумпция правоспособности и дееспособности, которая предполагает, что участники гражданского процесса полностью дееспособны и правоспособны, пока это не будет опровергнуто, применяется данная конструкция не только в гражданском праве, но и в трудовом, и в семейном и т. д.

Еще одно основание классификации для правовых презумпций – сфера их распространения. На данном примере показано и доказано, что приведенная конструкция презумпции является общеправовой, то есть применяется не в одной отрасли права. Если взять в качестве примера презумпцию независимости и объективности суда, квалификации и независимости эксперта, безусловно, данную презумпцию можно опровергнуть, если стороны предоставят основания для отвода эксперта или судьи, в целом, в процессах, будь то арбитражный, уголовный или гражданский. Данная конструкция презумпции будет межотраслевой.

Помимо материально-правовых презумпций существуют и процессуальные презумпции. Законность судебного акта – очень яркий тому пример. Даже если в определении суда есть ошибка, например, судом рассмотрены не все доказательства сторон, или суд удовлетворил сумму неустойки, рассчитанную одной из сторон неверно, если в указанный срок ни одна из сторон данное определение не оспаривает, соответственно, вступившее в законную силу определение суда подлежит исполнению.

Проведя анализ и изучив множество классификаций гражданско-правовых презумпций, автор статьи разработал свою собственную классификацию, в результате которой все презумпции были разделены на две большие группы:

1. Презумпции, применяемые к неопределенному кругу лиц. К этим презумпциям относятся: презумпция добросовестности, невиновности, авторства и т. д.

2. Презумпции, применяемые к определенному кругу лиц. Эта группа включает в себя множество презумпций, распространяющихся на лиц в браке или на лиц определенной профессии. К таким презумпциям можно отнести презумпцию независимости и объективности суда, квалификации и независимости эксперта, а также презумпцию согласия супруга на распоряжение общим имуществом вторым супругом (предполагается его согласие) и так далее.

Подводя итог, еще раз подчеркиваем, что презумпция – это предположение, гипотеза, конструкции которых применяются судами повсеместно и постоянно. Цель презумпции заключается в ориентированности нагрузки доказывания каждой из сторон. Крайне неверно утверждать, что в связи с присутствием в деле гипотезы решение суда будет вынесено недостоверно. Презумпция, в свою очередь, лишь указывает на возможное присутствие определенных фактов, но не дает конкретного доказательства их реальности. Суд не вправе выносить решение исключительно на основе действующей в данном деле презумпции.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. — Москва : АСТ: Астрель, 2007. — 63 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 01.09.2018 : принят Государственной Думой 21.10.1994 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 08.12.2020 : принят Государственной Думой 23.10.2002 : одобрен Советом Федерации 30.10.2002: последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570 (дата обращения : 19.03.2024).

4. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2024 № 2 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47257 (дата обращения : 19.03.2024).

5. Васьковский, Е. В. Учебник гражданского процесса / Е. В. Васьковский ; под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. — М. : Зерцало, 2003. — 464 с.

УДК 347

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПОДАРОЧНОГО СЕРТИФИКАТА

THE LEGAL NATURE OF THE GIFT CERTIFICATE

С. Н. Разбоева

студентка

E-mail: razboevasn2003@mail.ru

Е. В. Ермолаева

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
конституционного и гражданского права*

E-mail: kabinet73@yandex.ru

Государственный университет просвещения (Мытищи)

S. N. Razboeva

Student

E. V. Ermolaeva

*Candidate of Law, Associate Professor
of the Department of Constitutional and Civil Law
State University of Education (Mytishchi)*

Аннотация

В статье анализируется юридический характер подарочного сертификата и подарочной карты. Рассматривается возможность применения закона «О защите прав потребителей», а также вопросы возврата средств, уплаченных за подарочный сертификат или подарочную карту.

Ключевые слова: подарочный сертификат, подарочная карта, защита прав потребителей, договор купли – продажи, ценная бумага, товар, возврат денежных средств.

Abstract

This article analyzes the legal nature of the gift certificate and the card. The possibility of applying the law «On Consumer Protection» is being considered, as well as issues of refund of funds paid for a gift certificate or card.

Keywords: gift certificate, gift card, consumer protection, purchase and sale agreement, security, product, refund.

Иногда возникают ситуации, когда мы стоим перед дилеммой, что подарить близкому человеку. Подарочный сертификат может стать прекрасной альтернативой денежному или ненужному презенту, поскольку он дает получателю возможность самому выбрать необходимый товар или услугу. Распространенность такого феномена, как подарочный сертификат заставляет задуматься о его правовой природе и особенностях нормативного регулирования. В чем заключается юридический смысл получения подарочного сертификата? Является ли он товаром с точки зрения права? Попробуем применить по отношению к подарочному сертификату нормы законодательства о договоре купли-продажи и договоре об оказании услуг.

Согласно пункту 1 статьи 454 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) [1].

Вещью в гражданско-правовом смысле признаются предметы материального мира, которые способны удовлетворить потребности человека, имеющие ценность в глазах человека и подлежащие его влиянию и контролю.

В силу пункта 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Очевидно, что подарочный сертификат или карта не являются и не могут быть вещью (товаром) или услугой, так как для владельца ценен не сам сертификат, его внешний вид и иные характеристики, а товар или услуга, которые он может получить с использованием сертификата или карты. Получая сертификат, человек приобретает право на получение товара, услуги. Иными словами, сертификат – это обязательственное право покупателя либо иного лица – держателя сертификата, требовать от продавца получения товара на указанную в нем сумму.

Данный вывод подтверждается в письме Минфина от 25 апреля 2011 г. № 03-03-06/1/268, где под подарочным сертификатом и картой понимают «документ, удостоверяющий право его держателя приобрести у лица, выпустившего сертификат, товары, работы или услуги на сумму, равную номинальной стоимости этого сертификата. Подарочный сертификат не является товаром, он дает право предъявителю приобрести товары на сумму, указанную в сертификате, также продажа сертификата не является ни выполнением работ, ни оказанием услуг» [4].

В соответствии с определением, представленным на официальном веб-сайте Роспотребнадзора, подарочный сертификат – «документ, подтверждающий обязательство организации передать в будущем ее предъявителю товары (работы, услуги) на определенную сумму и право предъявителя (держателя сертификата) на получение этих товаров (работ, услуг)» [6].

Основываясь на приведенных определениях, можно сделать вывод: подарочная карта или сертификат – это, в первую очередь, документ, который подтверждает внесение авансового платежа по договору, на основании которого выгодоприобретатель (владелец сертификата) имеет право получить товар или услугу у компании, выпустившей данный сертификат или карту, на сумму, равную номинальной стоимости этого сертификата, а именно, на авансовую сумму платежа.

Приобретая подарочный сертификат или карту, покупатель редко оставляет их себе, обычно покупает в качестве подарка для другого лица. Передача карты является договором дарения, по которому даритель безвозмездно передает одаряемому имущественное право требования к третьему лицу – продавцу или исполнителю услуги.

Взглянув на подарочный сертификат или карту как на ценную бумагу, можно заметить сходство: они удостоверяют право на получение определенного товара, работы или услуг на выбор. Однако такое сходство не позволяет классифицировать подарочный сертификат как ценную бумагу, так как законодательно установлен перечень видов ценных бумаг, в который подарочный сертификат не входит (ст. 143 ГК РФ, Федеральный закон «О рынке ценных бумаг») [3].

Если рассматривать подарочный сертификат как документ, подтверждающий внесение авансового платежа по договору, то сразу решается множество вопросов, возникающих на практике. Так, если выбранный товар по цене превосходит номинальную стоимость сертификата, то его держатель вправе доплатить за товар при его получении (ст. 486 ГК РФ). Больше вопросов вызывает возврат части или всей суммы по подарочному сертификату, если его держатель, соответственно, приобрел товар дешевле, чем номинальная стоимость сертификата либо отказался получать товар. Судебная практика при разрешении этого вопроса исходит из блока норм ГК РФ, посвященных неосновательному обогащению.

В соответствии с толкованием ст. 1102 ГК РФ предметом неосновательного обогащения могут выступать различные ценности, включая имущественные права и денежные средства. В нашем случае неосновательное обогащение будет буквально выражено в том, что купив подарочный сертификат или карту на получение услуги или товара, покупатель в силу разнообразных обстоятельств никаким образом не имеющим значение для разрешения данной ситуации, не воспользовался или не хочет использовать подарочный сертификат или карту и желает ее обналить, продавец отказывается обналить сертификат или карту, ссылаясь на указанную в сертификате или карте фразу «Сертификат не подлежит возврату и обмену».

В действительности же если покупатель не подобрал нужный ему товар у продавца, он имеет право потребовать возврата денежных средств. В данной ситуации по аналогии применима часть 2 статьи 25 закона о защите прав потребителей: в случае, если аналогичный товар отсутствует в продаже на день обращения потребителя к продавцу, потребитель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за указанный товар денежной суммы. Требование потребителя о возврате уплаченной за указанный товар денежной суммы подлежит удовлетворению в течение трех дней со дня возврата указанного товара [2].

Отказаться можно и от договора оказания услуг: в соответствии со ст. 782 ГК РФ и ст. 32 закона о защите прав потребителей потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работ (оказании услуг) в любое время при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов, связанных с исполнением обязательств по данному договору. В данном случае покупатель не создал исполнителю расходов, так как покупка сертификата является авансовым платежом, это частичная предоплата по договору, в связи с чем, если предоплаченное обязательство не выполнено, то есть покупка по подарочному сертификату или карте не совершена или услуга не оказана, аванс должен быть возвращен в соответствии со ст. 487 ГК РФ.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона «О защите прав потребителя» обналить подарочный сертификат или карту можно и без предъявления чека. Право на возврат имеет не только тот, кто приобрел сертификат лично, но и тот, кто был им одарен. В случае получения оплаченного сертификата в подарок, но отсутствия намерения использовать его и желания вернуть, необходимо уведомить продавца сертификата о желании обналить презент, указать способ возврата, пройдя обязательную идентификацию. Если нет возможности предоставить ту же банковскую карту, с которой была произведена оплата, в соответствии с письмом Центробанка от 01.08.2011, владелец сертификаты или карты вправе вернуть деньги на другие реквизиты [5].

Еще один спорный вопрос возникает по сроку действия сертификата. Обычно продавец или исполнитель указывает в сертификате предельный срок его действия, который иногда составляет несколько месяцев. Можно ли обратиться с требованием получить товар за пределами срока? Срок действия сертификата, указанный в самом сертификате, можно расценивать как согласованное сторонами условие. В рамках этого срока продавец может гарантировать передачу товара либо оказание услуги. Однако в законодательстве отсутствует указание на максимальный либо минимальный срок, поэтому он определяется, как правило, продавцом по собственному усмотрению. И этот срок не всегда устраивает покупателя.

Необходимо отметить, что данное положение не должно распространяться на требование о возврате денежных средств по сертификату, если покупатель не успел получить товар (услугу) в установленный срок. Полагаем, что в данном случае применим срок исковой давности. В силу статьи 195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В соответствии с частью 2 статьи 200 ГК РФ по обязательствам с определенным сроком исполнения течение срока исковой давности начинается по окончании срока исполнения. Это значит, что в течение трех лет со дня, когда истек срок сертификата, человек может требовать возврата денежных средств по нему.

Не исключено, что возникают ситуации, когда компания прекращает обслуживание клиентов из России. Это, однако, не означает, что компания прекращает свое существование или автоматически освобождается от обязательств перед гражданами всех стран, которым она перестает обслуживать. В этом случае необходимо направить претензию на электронную почту компании или заказное письмо на юридический адрес. В случае отказа компании сотрудничать необходимо подать иск в суд при наличии соответствующих оснований. Если компания находится в процессе банкротства, следует подать заявление в рамках дела о банкротстве.

Исходя из анализа юридической природы подарочных сертификатов и карт, был разработан алгоритм их использования:

1. В сертификатах продавцу или исполнителю настоятельно рекомендуется указывать разумный срок его действия.

2. При желании вернуть деньги за сертификат или подарочную карту необходимо обратиться к продавцу с требованием обналичить их. Желательно оформить свое требование в письменном виде в двух экземплярах. Один экземпляр сдается продавцу или компании, второй с отметкой о принятии остается у покупателя.

3. После подачи запроса дожидаться ответа от продавца или компании в течение разумного срока (обычно не более 7 дней). В случае положительного ответа, ожидать перевода средств на указанные реквизиты.

4. Если ответ не поступил, обратиться в Роспотребнадзор, прокуратуру или подать иск в суд.

При обращении в суд можно потребовать компенсации морального вреда, неустойки, возмещения судебных расходов. Исследование показало, что остается еще множество неурегулированных законодателем вопросов при использовании подарочных карт.

Библиографический список

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 21 октября 1994 года : принят Государственной Думой 21.10.1994 // Российская газета. – 2017. – № 7338 (172).

2. О защите прав потребителей : закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-I : введен в действие 7 апреля 1992 г. : последняя редакция // Российская газета. – 2018. – № 7584 (121).

3. О рынке ценных бумаг : Федеральный закон № 39-ФЗ : принят Государственной Думой 20.03.1996 : одобрен Советом Федерации 11.04.1996 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10148 (дата обращения : 18.03.2024).

4. О вопросах, связанных с реализацией подарочных сертификатов : письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 25 апреля 2011 г. № 03-03-06/1/268 // Главбух : сайт. — URL : https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/99_902276306 (дата обращения : 02.04.2024).

5. О возврате денежных средств за товар (услуг), ранее оплаченный с использованием платежной карты : письмо Банка России от 01.08.2011 №112-Т // Консультант-Плюс : справочная правовая система : сайт. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_117902/ (дата обращения : 03.04.2024).

6. Что нужно знать о подарочных сертификатах? // Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Владимирской области : официальный сайт. – URL : <https://33.rospotrebnadzor.ru/content/687/106291> (дата обращения : 03.04.2024).

УДК 336.225

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

USE OF MODERN TECHNOLOGIES IN THE WORK OF THE FEDERAL TAX SERVICE OF THE RUSSIAN FEDERATION

А. С. Савельева

студентка

E-mail: ns3332174@gmail.com

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

А. S. Saveleva

Student

A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Статья посвящена анализу внедрения современных технологий в деятельности Федеральной налоговой службы Российской Федерации. В статье рассматриваются основные аспекты использования информационных технологий в деятельности налоговых органов для повышения эффективности и качества работы. Проводится анализ преимуществ и недостатков применения современных технологий в работе ФНС. В заключение статьи делаются выводы о необходимости дальнейшего развития информационных технологий в работе ФНС РФ.

Ключевые слова: налоговое право, налоги, ФНС РФ, информационные технологии, налогоплательщики.

Abstract

This scientific article is devoted to the analysis of the introduction of modern technologies in the activities of the Federal Tax Service of the Russian Federation. The article considers the main aspects of the use of information technology in the activities of tax authorities to improve the efficiency and quality of work. The advantages and disadvantages of the use of modern technologies in the work of the Federal Tax Service are analyzed. The article concludes with conclusions about the need for further development of information technology in the work of the Federal Tax Service of the Russian Federation.

Keywords: tax law, taxes, Federal Tax Service of the Russian Federation, information technologies, taxpayers.

В настоящее время происходит постоянное внедрение современных технологий во многие сферы общественной жизни. Этот процесс активно протекает и в налоговой системе, так как пользование новыми цифровыми возможностями позволяет упростить некоторые процедуры как для налогоплательщиков, так и для налоговых органов.

Основным цифровым ресурсом в налоговой сфере, который в современном мире стал неотъемлемой частью жизни большинства граждан, является личный кабинет налогоплательщика. Это понятие было законодательно закреплено в Налоговом кодексе РФ в 2014 году. Однако сам проект был запущен в 2012 году для физических лиц, а после издания федерального закона – и для юридических лиц. Стоит отметить, что по мере развития данного сервиса помимо личного кабинета налогоплательщика появилась возможность установить мобильные приложения «Налоги ФЛ» для физических лиц или «Мой налог» для самозанятых. Таким образом, можно заметить, что в системе личных кабинетов налогоплательщика существуют разные сервисы для физических лиц, юридических лиц, для индивидуальных предпринимателей и самозанятых. Такое разделение объясняется тем, что перечисленные категории налогоплательщиков имеют различные цели и задачи в налоговой сфере.

Возможности рассматриваемого сервиса указаны на главной странице официального сайта:

- получение актуальной информации об объектах имущества и транспортных средствах, о суммах, начисленных и уплаченных налоговых платежей, о наличии переплат, о задолженности по налогам перед бюджетом;
- контроль состояния расчетов с бюджетом;
- получение и распечатывание налоговых уведомлений и квитанций на оплату налоговых платежей;
- оплата налоговой задолженности и налоговых платежей через банки-партнеры ФНС России и др.

Безусловно, у данного ресурса множество преимуществ, среди которых стоит выделить следующие:

- граждане имеют возможность в любое время узнать о состоянии своих налогов и внести необходимые корректировки, если это необходимо;
- для периферийных городов данный сервис является единственной возможностью осуществлять налоговые процедуры, так как налоговые инспекции расположены не во всех населенных пунктах;
- использование личного кабинета налогоплательщика значительно экономит время и силы на заполнение и отправку бумажных документов, что делает процесс уплаты налогов более эффективным;
- в период пандемии COVID-19 наличие возможности совершать необходимые налоговые процедуры онлайн, без непосредственного посещения отделений налоговой службы, было особенно актуально.

Говоря о недостатках данной технологии, следует обратить внимание на то, что отсутствует возможность получить срочные персонализированные рекомендации онлайн. На сайте доступен телефонный номер контакт-центра, но он, как правило, является общим, поэтому в случае необходимости экстренного решения определенной задачи это может оказаться затруднительным. В связи с этим, вероятно, необходимо оптимизировать данный процесс, например, добавив чат поддержки с откликом до 15 минут.

Другим недостатком могут стать сбои в работе системы, что характерно для многих онлайн-сервисов. На этот случай предусмотрена возможность отправить сообщение в службу технической поддержки online-сервисов.

Однако на сайте отсутствует информация о сроке отклика на обращение. Следовательно, в части решения данной проблемы можно рассмотреть вариант, описанный выше: создание постоянного чата поддержки клиентов с быстрым откликом.

При рассмотрении проблем любых онлайн-сервисов всегда остается проблема, связанная с отсутствием доступа в интернет в некоторых населенных пунктах РФ или с низкой скоростью интернета, что в большой степени затрудняет пользование личным кабинетом налогоплательщика и др.

В данном случае у граждан не возникает желания пользоваться онлайн-сервисами ФНС. Значительная часть населения пользуется интернетом, но не вся, поэтому данный сервис доступен не везде. Таким образом, можно видеть, что основной причиной, по которой население не использует интернет, согласно данным Росстата, является отсутствие необходимости, куда также входит нежелание пользоваться или отсутствие интереса у населения [1].

Одной из услуг, которую оказывает ФНС РФ, применяя современные технологии является рассылка информации о налогах по e-mail или в СМС. Если налогоплательщик решит ей воспользоваться, то он может сделать это следующими способами:

- направление согласия на информирование о наличии задолженности через личный кабинет налогоплательщика или при личном визите в инспекцию;
- направление заявления о согласии по почте заказным письмом, передача в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи.

Пользование данной услугой позволяет налогоплательщику отслеживать текущее состояние расчетов по уплате обязательных платежей и не допускать начисления пеней. Основным преимуществом такой рассылки от налоговой службы РФ является актуальность сведений, так как сервис предоставляет данные из базы налогового органа на текущую дату. Сообщения о задолженности в среднем приходят раз в квартал. От информирования можно отказаться в любой момент, также, обратившись в налоговую службу, с помощью заявления. Данная услуга может заменить часть функционала личного кабинета налогоплательщика. Это будет полезно тем гражданам, у кого по тем или иным причинам нет возможности пользоваться личным кабинетом, что несомненно является преимуществом предоставления такой услуги.

Следующим важным моментом в налоговой сфере стало введение единого налогового счета для всех: организаций, индивидуальных предпринимателей и физических лиц с 1 января 2023 года. Единый налоговый счет (ЕНС) – это новый способ учета начисленных и уплаченных налогов и взносов. ЕНС пополняется с помощью единого налогового платежа (ЕНП) до срока уплаты налогов. Поступившая сумма распределяется между обязательствами налогоплательщика [3].

Такой порядок уплаты налогов является обязательным, соответственно отказаться от него нельзя. Для внедрения данной системы потребовалось внести в налоговое законодательство ряд изменений.

Среди новых законодательных документов стоит выделить:

- новый Федеральный закон от 29.11.21 № 379 (ФЗ о дополнении НК РФ статьей 45.2);
- дополнена статья 11 НК РФ (с целью создания требуемого понятийного аппарата);
- введена новая статья 11.3;

- внесены изменения во вторую часть НК РФ (произошла корректировка сроков уплаты налогов и предоставления налоговой отчетности);
- внесены поправки в статьи 45, 46, 47, 48 59, 60 и многие другие, для внесения изменений в права и обязанности налогоплательщиков [5].

Таким образом, можно отметить, что процесс перехода на ЕНС обеспечен подготовленной законодательной базой.

Плюсом «единства» платежа является сужение количества крайних сроков. Ранее для крупного бизнеса существовало около 100 различных сроков уплаты разных видов налогов, сейчас введена одна дата – 28-е число месяца. Аналогична ситуация для предоставления деклараций, теперь дата – 25-е число каждого месяца [5].

Возможность оплаты всех налогов одним платежом несомненно упрощает процесс взаимодействия граждан и организаций с налоговыми органами, что является явным преимуществом данной системы. Электронная подпись – цифровой аналог рукописной подписи, позволяющий подписывать документы в электронном виде.

Электронную подпись, полученную в налоговом органе, можно использовать при проведении всех типов операций – от направления отчетности в налоговую службу и другие государственные органы до использования на различных электронных площадках и сервисах для обеспечения юридически значимого электронного документооборота [3].

Она также стала важной частью в работе ФНС, поскольку с её помощью обеспечивается безопасность и подлинность документов.

Отношения, связанные с применением электронной подписи, регулируются Федеральным законом от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи». Законодательство предусматривает 3 вида электронной подписи:

1. Простая электронная подпись.
2. Усиленная неквалифицированная электронная подпись.
3. Усиленная квалифицированная электронная подпись.

Представленные виды отличаются тем, что от простой до квалифицированной прогрессируют методы защиты данных, как правило, усиленные электронные подписи являются более надежными.

В случае необходимости есть возможность прекратить действие электронной подписи. Для этого необходимо обратиться в аккредитованный удостоверяющий центр, в котором электронная подпись была выпущена, с заявлением о прекращении действия квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи.

Из положений ст. 11.2 НК РФ следует, что при передаче налогоплательщиками – физическими лицами в налоговый орган через личный кабинет налогоплательщика документов в электронной форме документы, подписанные усиленной неквалифицированной электронной подписью, признаются электронными документами, равнозначными документам на бумажном носителе.

С 1 апреля 2024 года эта статья дополнится новым абзацем, согласно которому индивидуальным предпринимателям при подаче документов в налоговый орган через личный кабинет налогоплательщика в электронной форме необходимо подписать их усиленной квалифицированной электронной подписью. Следовательно, область применения электронной подписи расширяется, что позволяет значительно экономить время за счет электронного документооборота как группе налогоплательщиков, так и налоговым органам.

Несмотря на бесспорное удобство использования электронной подписи, есть ряд проблем, которые требуют рассмотрения. Одной из таковых является возможность подделки электронной подписи и использование её в корыстных целях. Мошенники могут воспользоваться утечкой данных или самостоятельно взломать базу данных и получить ключ электронной подписи (уникальная последовательность символов, предназначенная для создания электронной подписи).

Согласно данным сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации число зарегистрированных киберпреступлений за январь 2024 года возросло на 24,4 % по сравнению с предыдущим годом. Можно сделать вывод о том, что с ростом киберпреступности повышается необходимость совершенствования методов защиты данных, в том числе и электронных подписей.

Также следует повышать уровень осведомленности о методах защиты от кибератак как граждан, так и организаций в целях предотвращения такой угрозы.

Таким образом, были рассмотрены наиболее популярные технологии, используемые среди налогоплательщиков, проведен их анализ, выявлены проблемы и предложены пути их решения. На основании изложенного можно сделать ряд выводов.

На сегодняшний день система технологий, вводимых в работу ФНС РФ, постоянно совершенствуется и обновляется, что позволяет эффективно выявлять случаи налоговых нарушений, принимать меры по их предотвращению.

Важнейшим достоинством современных технологий, используемых в работе ФНС РФ, является упрощение процедуры подачи налоговых документов, удобство процесса взаимодействия налогоплательщиков с налоговой. Внедрение современных информационных систем и обновленных технологий позволяет ФНС РФ наиболее эффективно осуществлять свою деятельность.

Библиографический список

1. Анисимова, А. А. Налоговое администрирование в изменившейся реальности: как вовлечь налогоплательщиков в цифровую среду? / А. А. Анисимова // *Налоги и налогообложение*. – 2023. – № 4. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nalogovoe-administrirovanie-v-izmenivsheysya-realnosti-kak-vovlech-nalogoplatelshnikov-v-tsifrovuyu-sredu> (дата обращения : 15.03.2024).
2. Анисимова, А. А. Развитие налогового администрирования в России в условиях цифровизации экономики / А. А. Анисимова // *Российская государственная библиотека : сайт*. – URL : <https://search.rsl.ru/ru/record/01010991273>.
3. Федеральная налоговая служба РФ : официальный сайт. – URL : <https://www.nalog.gov.ru/rn77> (дата обращения : 19.03.2024).
4. МВД России : официальный сайт. – URL : <https://мвд.пф/reports/item/47525142> (дата обращения : 20.03.2024).
5. Белорусова, И. А. Внедрение единого налогового счета в РФ / И. А. Белорусова, В. О. Ожигов // *Экономика и бизнес : теория и практика*. – 2023. – № 5-1 (99). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vnedrenie-edinogo-nalogovogo-scheta-v-rf> (дата обращения : 17.03.2024).

УДК 347.73

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ФИНАНСОВОГО РЫНКА: МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФИНАНСОВЫХ ПИРАМИД

STATE CONTROL OF THE FINANCIAL SECTOR: MEASURES TO COUNTER THE ACTIVITIES OF FINANCIAL PYRAMIDS

А. С. Савельева

студентка

E-mail: ns3332174@gmail.com

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

A. S. Saveleva

Student

A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Law

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Статья посвящена исследованию государственного контроля финансового рынка. В статье рассматриваются меры противодействия деятельности финансовых пирамид и проводится их анализ, также рассматриваются основные причины возникновения финансовых пирамид и их признаки.

Ключевые слова: финансовые пирамиды, государственный контроль, мошенничество.

Abstract

This scientific article is devoted to the study of state control of the financial market. The article discusses measures to counter the activities of financial pyramids and analyzes them, also examines the main causes of the emergence of financial pyramids and their signs.

Keywords: financial pyramids, state control, fraud.

Современный финансовый рынок представляет собой динамично развивающуюся систему, выполняющую следующие функции:

— Аккумулирующая функция. Заключается в привлечении денежных средств финансовыми институтами.

— Перераспределительная функция. Заключается в том, что движение денежных средств происходит между теми, кто предоставляет денежные средства и теми, кто потребляет денежные средства.

— Инвестиционная функция. Заключается во вложении денежных средств (или их инвестировании) [1].

Все перечисленные функции помогают развитию экономики и перемещению денежных средств. Однако, наряду с положительными аспектами, финансовый рынок подвержен риску возникновения финансовых пирамид – незаконных схем, предназначенных для привлечения средств от граждан. Финансовые пирамиды являются одним из наиболее опасных видов финансовых мошенничеств. Финансовые пирамиды нелегальны и прямо запрещены во многих странах. Они наносят значительный ущерб как государству, так и его гражданам.

Существует ряд признаков, по которым можно отличить финансовые пирамиды.

1. Отсутствие специальной лицензии Центрального банка РФ или организация числится в списке недобросовестных.
2. Обещание сверхдоходности в короткие сроки. Зачастую также требуется первоначальный взнос.
3. Активное использование рекламы, направленной на целевую аудиторию (например, криптовалюта или получение кешбэка за дорогостоящую покупку).
4. Отсутствие реального продукта или продажа какого-либо товара за неоправданно высокую стоимость.
5. Также необходимо обратить внимание на то, что обязательства пирамиды растут быстрее чем её капитал, так как ничего нового не создается, а приток прибыли обеспечивается лишь за счет новых участников.
6. Анонимность (отсутствие конкретной информации о руководителе и достоверных сведений о финансовом положении организации).

В качестве основных причин появления и развития финансовых пирамид можно выделить:

1. Низкий уровень финансовой грамотности части населения. Поскольку зачастую финансовые пирамиды нацелены на определенную аудиторию и гражданам, не разбирающимся в деятельности на финансовом рынке может быть тяжело определить незаконную схему финансовой деятельности. Также важным фактором может выступать чрезмерная доверчивость, по причине которой человек искренне верит в идеи, которые навязали ему при помощи рекламы, поэтому в современном мире, где постоянно развивается киберпреступность, необходимо быть особенно внимательным и проверять всю информацию на достоверность, в особенности если это связано с финансами.
2. Недостатки законодательства в данной области. Зачастую законодательство достаточно долго реагирует на появление новых видов преступлений и некоторые из них остаются безнаказанными вследствие того, что на момент совершения преступления не существовало нормы права, предусматривающей наказание за тот или иной вид преступления.
3. Главной причиной роста числа финансовых пирамид в России в 2022 г. стало отключение страны из-за санкций от зарубежных фондовых бирж, а также отключение на несколько месяцев от российского фондового рынка. У россиян появились свободные деньги, которые они привыкли инвестировать на глобальных рынках. Эти деньги стали легкой добычей для мошенников [2].

В качестве примера финансовой пирамиды можно привести, вероятно, наиболее известную в истории России пирамиду МММ. В 1989 году Мавроди основал кооператив МММ, который занимался торговлей компьютерами и другими товарами, используя агрессивный маркетинг и рекламу, ему удалось привлечь значительное количество вкладчиков, благодаря которым МММ приносила ему до 50 миллионов долларов в день. В 1994 году налоговая служба уличила Мавроди в неуплате налогов и сокрытии доходов, что привело к падению пирамиды. Вкладчики лишились своих денег, Мавроди был арестован за неуплату налогов и создание финансовой пирамиды. Стоит отметить, что МММ стала важным уроком как для граждан, так и для правительства, указав на пробел в законодательстве.

Государственный контроль финансового рынка представляет собой совокупность законодательных и нормативных мер, направленных на обеспечение стабильности финансовой системы, защиту интересов инвесторов и предотвращение незаконных схем и махинаций на рынке.

В качестве основных целей государственного контроля финансового рынка можно назвать:

- обеспечение прозрачности и эффективности проведения финансовых операций;
- защита прав и интересов инвесторов;
- предотвращение финансовых махинаций и незаконной деятельности на финансовом рынке;
- поддержание стабильности и надежности финансовой системы в целом.

Государство принимает ряд мер для борьбы с финансовыми пирамидами, среди которых стоит выделить следующие:

1. Развитие законодательной базы: введение законов и принятие нормативных актов, направленных на запрет и пресечение деятельности финансовых пирамид. Деятельность финансовых пирамид ущемляет права граждан на достоверную финансовую информацию, право на знание которой гарантировано Конституцией Российской Федерации [3]. В российском законодательстве, а именно в Уголовном кодексе РФ (далее – УК РФ) статья, устанавливающая ответственность за организацию финансовых пирамид появилась в 2016 году. Статья 172.2 УК РФ закрепляет определение финансовой пирамиды. Это организация по привлечению денежных средств юридический и физических лиц, доход которых формируется за счет привлечения денежных средств других вкладчиков без осуществления предпринимательской, инвестиционной или других видов деятельности, обеспечивающих прибыль данной организации. Беря во внимание пример с пирамидой МММ, можно заметить, что регулирование данной сферы отношений произошло далеко не сразу. На тот момент данное преступление квалифицировалось как мошенничество, то есть отсутствовала специальная норма права для контроля этой части финансового рынка. Таким образом, в российском законодательстве появилась уголовная ответственность за создание финансовых пирамид, что несомненно обеспечило повышение уровня стабильности в обществе и создание более благоприятной среды для развития финансового рынка.

2. Привлечение к ответственности организаторов финансовых пирамид, включая уголовное преследование и наказание за мошенничество и финансовые преступления. В соответствии с санкциями статей УК РФ наказание за мошенничество (ст. 159 УК РФ) и организацию деятельности по привлечению денежных средств (ст. 172.2 УК РФ) зависит от наличия квалифицирующих признаков. В качестве таковых можно назвать особо крупный размер (ч. 2 ст. 172.2 УК РФ и ч. 4 ст. 169 УК РФ) или совершение преступления с использованием своего служебного положения (ч. 3 ст. 169 УК РФ). В зависимости от этого меняются и меры наказания по указанным статьям. Проведя анализ санкций статей 169 и 172.2 УК РФ, можно сказать, что размер наказания варьируется от выплаты штрафа в размере до ста двадцати тысяч рублей до лишения свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей. Таким образом, можно сделать вывод, что законодательством предусмотрены наказания за совершение финансовых преступлений, однако они довольно сильно различаются. Необходимо наличие квалифицирующих признаков, чтобы назначить самую высокую меру наказания, хотя сама по себе организация финансовой пирамиды несет большую опасность для общества.

Важную роль в регулировании финансового рынка играет Центральный банк России. Он является главным финансовым регулятором и в его структуру входит множество департаментов, каждый из которых отвечает за определенную сферу. В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» целями Банка России являются развитие и обеспечение стабильности финансового рынка. Центральный банк России осуществляет свою деятельность независимо от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

В целях защиты участников финансового рынка Центральный банк России выявляет финансовые пирамиды, организации с такими признаками или безлицензионную деятельность, направляет данные по этим компаниям в уполномоченные органы и инициирует меры по ограничению доступа к их сайтам.

Банк России также публикует список компаний с выявленными признаками нелегальной деятельности на финансовом рынке. Это делается для того, чтобы своевременно предупредить граждан о рисках и предотвратить возможный ущерб от действий нелегалов [4].

По данным официального сайта Центрального банка России, на 24 марта 2024 года уже было выявлено 470 организаций с признаками финансовой пирамиды. Также Банк России способствует повышению финансовой грамотности среди участников финансового рынка. Он требует от банков раскрытия информации о финансовых продуктах, проводит поведенческие экспертизы – исследования, нацеленные на выяснение того, как инвесторы принимают решения о купле-продаже финансовых продуктов, что позволяет не только оценивать реальный уровень подготовки розничных инвесторов к работе со сложными финансовыми инструментами, но и учитывать полученные результаты при разработке соответствующего регулирования. С помощью представленных процедур Центральный банк России помогает участникам рынка подходить к принятию тех или иных решений более осознанно.

Финансовая пирамида представляет собой мошенническую схему, которая может казаться выгодной и привлекательной, однако на деле является опасным явлением, которое разрушает финансовую стабильность, по этой причине их организация преследуется по закону. Для предотвращения данного явления государство принимает ряд мер, которые были рассмотрены в данной статье. Таким образом, можно сделать вывод, что государственный контроль финансового рынка совместно с деятельностью Центрального банка России достаточно эффективен, чтобы выявлять потенциально опасные организации и ограничивать их деятельность.

Библиографический список

1. Князева, Е. Г. Финансовые рынки и институты : учебное пособие / Е. Г. Князева, Е. А. Разумовская, М. И. Львова, Н. Н. Мокеева, О. В. Толмачева ; под общ. ред. О. В. Толмачевой ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Уральский федеральный университет. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2020. — 96 с.
2. Минаков, А. В. Влияние финансовых пирамид на экономическую безопасность России / А. В. Минаков // Вестник Московского университета МВД России. — 2023. — № 3. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-finansovyh-piramid-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-rossii> (дата обращения : 28.03.2024).
3. Мальцева, С. М. Финансовые пирамиды : современное состояние и способы борьбы / С. М. Мальцева, Е. С. Балашова, Е. А. Ершова, В. М. Корнусова // АНИ : экономика и управление. — 2021. — № 1 (34). — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovye-piramidy-sovremennoe-sostoyanie-i-sposoby-borby> (дата обращения : 24.03.2024).
4. Центральный банк Российской Федерации : официальный сайт. — URL : <https://cbr.ru> (дата обращения : 24.03.2024).

УДК 343.163

ОТКАЗ ПРОКУРОРА ОТ ОБВИНЕНИЯ И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

REFUSAL OF CHARGE BY THE PROSECUTOR AND ITS CONSEQUENCES

Д. А. Сафонов
студент

E-mail: danila.safon@yandex.ru

А. В. Кудинова

старший преподаватель кафедры юриспруденции

E-mail: akudinova@yandex.ru

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации (Смоленский филиал)*

D. A. Safonov
Student

A. V. Kudinova

*Senior lecturer of the Department of Jurisprudence
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration (Smolensk Branch)*

Аннотация

В статье исследуется практика отказа прокурора от обвинения на стадии прений сторон. Анализируются причины, процедура и последствия отказа прокурора от обвинения, а также оценивается эффективность такого решения для обеспечения справедливости и защиты прав граждан.

Ключевые слова: прокурор, государственный обвинитель, отказ от обвинения, прения сторон.

Abstract

This article examines the practice of the prosecutor refusing to charge at the stage of debate between the parties. The reasons, procedure and consequences of the prosecutor's refusal to charge are analyzed, and the effectiveness of such a decision in ensuring justice and protecting the rights of citizens is assessed.

Keywords: prosecutor, state prosecutor, refusal of charges, debate of the parties.

В теории уголовно-процессуального права при условии, что представленные в ходе судебного следствия данные не подтверждают предъявленного подсудимому обвинения, прокурор вправе отказаться от обвинения и изложить суду мотивы отказа. Прокурор имеет право смягчить приговор тремя способами:

1. Исключить из юридической квалификации деяния признаков преступления, отягчающих наказание.
2. Исключить из обвинения ссылки на норму Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), если деяние подсудимого предусматривается другой нормой, нарушение которой вменялось ему в обвинительном заключении или обвинительном акте.
3. Изменить квалификацию деяния в соответствии с нормой УК РФ, предусматривающей более мягкое наказание.

Также в качестве отказа от обвинения можно считать и изменения обвинения, состоящей в квалифицирующих признаках, отягчающих вину обстоятельствах. При обсуждении такого процессуального действия уголовной системы Российской Федерации важ-

но учитывать, что отказ прокурора должен быть обоснованным и оформленным в письменной форме, о чём свидетельствует приказ Генпрокуратуры от 30.06.2021 № 376 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства». Это позволяет потерпевшему оспорить решение обвинителя для защиты своих прав.

Следует учитывать позицию потерпевшего в данном вопросе в связи с прекращением или изменением приговора, так как это может вызвать серьёзные последствия, в частности защиты его интересов и общественного интереса в целом. Существует также определенное влияние отказа прокурора от обвинения на исход уголовного дела. Так, в соответствии со ст. 252 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту. Из этого можно сделать вывод, что отказ от части обвинения допустим по причине того, что положение подсудимого не ухудшается в процессе изменения. Также нужно знать, что, соблюдая принцип состязательности сторон, суд не может продолжать разбирательство и выносить какие-либо решения при отказе государственного обвинителя от обвинения.

Итак, хотя отказ государственного обвинителя от обвинения может привести к прекращению судебного разбирательства, учитывать мнения и интересы потерпевших и общественности остается важным аспектом в рамках уголовного процесса в России.

Необходимо понимать существует ли рациональная основа для законодательного подхода к проблеме отказа прокурора от обвинения. Однако отказ прокурора может серьезно повлиять на ход уголовного процесса, особенно если дело касается общественно значимых преступлений. Частное лицо, выступающее в качестве потерпевшего, лишается возможности продолжать обвинение после отказа прокурора.

Кроме того, правовые гарантии для потерпевшего могут измениться на различных этапах уголовного процесса. Например, потерпевший может лишиться возможности участвовать в судебном разбирательстве после предварительного расследования. Также возникают сложности с изменением обвинения прокурором во время судебного процесса, что может привести к снижению серьезности преследуемого преступления.

Важно подчеркнуть важность правильной квалификации обвинения в судебном процессе и её влияние на законность процедур и справедливость для всех сторон – как для обвиняемого, так и для потерпевших. Ошибка в квалификации обвинения может привести к негативным последствиям, таким как отмена обвинительного решения и потеря возможности получить справедливое возмещение за ущерб. Судебная система стремится обеспечить баланс между защитой прав подсудимого и интересами пострадавших. Важно, чтобы правосудие было основано на четких правилах и процедурах, и что обвинения, выдвигаемые государством, подтверждались в суде.

Таким образом, принцип, гарантирующий справедливый процесс для подсудимых, должен также учитывать интересы потерпевших и обеспечивать им возможность получить справедливую компенсацию за причинённый ущерб. В идеальном состоянии система должна стремиться к обеспечению сбалансированного и справедливого решения, учитывая интересы всех участников судебного процесса. Вышестоящий прокурор может ухудшить ситуацию, если не поддержит государственное обвинение до того, как назначенный на конкретное дело нижестоящий прокурор заявит об отказе от обвинения.

В судебной практике сложилось, что государственное обвинение поддерживают помощники прокурора, которые подчиняются прокурору. У них, согласно закону, нет свободы совершать какие-либо действия без полного согласования с прокурором. Прокуратура Российской Федерации имеет строго централизованную систему органов. Поэтому государственный обвинитель обязан сообщать вышестоящему прокурору о противоречащей государственному обвинению позиции.

При серьёзных разногласиях вышестоящего прокурора и государственного обвинителя, первый имеет полное право отстранить от участия в деле и назначить другого обвинителя.

Подводя итог, отметим, что государственное обвинение есть официальная позиция государства по поводу совершенного преступления, поэтому отказ от этого обвинения должен исходить от официального лица, которое уполномочено совершать данное действие. Существует большая проблема при принятии решения государственным обвинителем, которое было принято без изучения представленных доказательств, опровергающих предъявленное обвинение. Ведь ч. 7 ст. 246 УПК РФ ясно указывает на то, что обвинитель должен отказаться от обвинения с изложением суду мотивов отказа.

При исследовании данного вопроса можно предложить некоторые решения данной проблемы, но при этом в каждом из них есть противоречия. Так, если повысить полномочия суду, потеряется один из важнейших принципов судопроизводства как состязательность сторон.

Введение уголовной ответственности за незаконное освобождение будет иметь явные недостатки: такие как поиск доказательств, которые подтвердили бы злоупотребление полномочиями. Чаще всего при отказе от обвинения, действия обвинителя можно объяснить недостатком убедительных доказательств о виновности лица, а не злонамеренными действиями.

В конечном итоге следует сказать, что проблема необоснованных обвинений является более актуальной, чем неоправданных обвинений, которыми могут подвергнуться подсудимые. Ведение уголовной ответственности за пренебрежительное исследование доказательств не исключает тех проблем, которые возникают из-за недостатка доказательств или ошибок, совершенных в процессе предварительного следствия.

У участников судопроизводства есть право на полноценное представление своей позиции и доказательств подтверждающих её, которую можно увидеть в принципе, вытекающем из позиции Конституционного Суда Российской Федерации от 08.12.2003 № 18-П «По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан». Этот принцип связан с конституционной гарантией на судебную защиту и справедливое рассмотрение дела.

В Конституции Российской Федерации предусмотрена обязанность государства защищать права граждан, включая потерпевших от преступлений, и предоставлять эффективные средства защиты их интересов в уголовном судопроизводстве. Любые лица, действие которых повлекло за собой вред жизни, здоровью и имуществу, должны строго ответить согласно закону. Также важным аспектом является обеспечение пострадавшим все средства для защиты своих прав и интересов в суде с применением всех законных методов.

Постановление Конституционного Суда РФ раскрывает проблему возникновения новых фактов или обстоятельств в судебном решении, из-за которых не обеспечивается должная защита участников процесса. Данная процедура возможна только по указанию специальных уполномоченных лиц в строгих рамках уголовно-процессуального права. Такая система не даёт возможности исправить судебные ошибки, которые могут повлечь за собой нарушения основополагающих конституционных принципов.

Согласно статье 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Поэтому ч. 9 ст. 246 УПК РФ, которая предполагала пересмотр определения или постановления суда о прекращении уголовного дела ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения лишь при наличии новых или вновь открывшихся обстоятельств, утратила силу в силу противоречия Конституции РФ, так как

данная часть не позволяла обжаловать решения суда в вышеуказанном способе. Следует отметить, что несмотря на то, что Конституционный Суд РФ признал недостатки в законодательстве, он не смог предложить или разработать эффективный механизм обеспечения прав потерпевшего на судебную защиту в случаях, когда прокурор отказывается от обвинения.

Эта проблема требует интегрированного подхода к решению, которое может в себя включать несколько методов для достижения данной цели. Одним из них является право потерпевшего на деятельность, направленную на обвинение и осуществляемую самостоятельно, то есть возможность увеличения полномочий потерпевшего в направлении обвинения. Другой способ состоит в том, чтобы пересмотреть законодательство с учетом основных конституционных принципов, внести соответствующие изменения в уголовно-процессуальное законодательство, обеспечивающие более равноправную защиту прав потерпевших.

В соответствии со статьей 22 УПК РФ потерпевший имеет возможность принимать участие в уголовном преследовании обвиняемого и предъявлять обвинение в случае частных уголовных дел. В случае частного обвинения пострадавший называется частным обвинителем. Статья 42 УПК РФ предоставляет пострадавшему право поддерживать обвинение без ограничений по категориям дел, что говорит о том, что его право участвовать в уголовном преследовании не ограничено определенными типами дел.

В частно-публичных делах потерпевший имеет возможность выдвигать обвинение, но только вместе с обвинением государственного обвинителя. Полномочия потерпевшего в уголовном процессе определяются в соответствии с видом дела, в котором он участвует.

Согласно статье 25 УПК РФ следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред. Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что потерпевшие могут в определенной степени изменить решение процесса при условии раскаяния подсудимого.

Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации отказ государственного обвинителя от обвинения или его изменение в сторону уменьшения, а также принятие судом соответствующего решения принимаются однозначно только после совершения некоторых обязательных действий. Это изучение представленных доказательств и заслушивание мнения обеих сторон уголовного судопроизводства. Отказ от обвинения и решение суда будет более обоснованным и справедливым, а также позволит не совершить преждевременных ошибок, если соблюдать приведенные выше положения.

Ещё одним способом защиты прав и законных интересов потерпевших имеет широкое распространение замена государственного обвинителя или поручение обвинения прокурору, утвердившему обвинительных акт. Этот механизм обеспечивает дополнительный уровень контроля над обвинительной деятельностью и может способствовать более справедливому и эффективному разрешению дел. Однако важно учитывать регламент замены обвинителя. Помощник прокурора, представляющий дело в суде, обязан уведомить вышестоящего прокурора перед отказом от обвинения или изменением обвинения. Это связано с необходимостью согласования таких серьезных изменений в обвинительном акте и обеспечением соответствия действий прокуратуры закону. Необходимо отметить, что эта мера способствует эффективной защите прав пострадавших и обеспечивает более справедливое разрешение споров в суде. Такой подход укрепляет доверие к судебной системе и улучшает правовые основы государства в целом.

Кроме того, важно учитывать, что отказ помощника прокурора от обвинения без согласования с вышестоящим прокурором не должен рассматриваться как основание для подачи кассационного представления. Замена прокурора также может быть осуществлена до того, как государственный обвинитель выступит с общественным мнением по делу.

Недопустимым является проведение несогласованных действий органами прокуратуры, которые могут нанести ущерб авторитету и стабильности судебной системы, а также нарушить права защиты стороны. Важно, чтобы потерпевший был проинформирован о намерении государственного обвинителя отказаться от обвинения, чтобы он мог своевременно запросить замену государственного обвинителя у прокурора или непосредственно в суде через подачу ходатайства об отводе. Для обеспечения законности и справедливости в судебной системе необходимо строго соблюдать процедурные правила и гарантировать справедливое рассмотрение каждого дела.

Данный вариант не является оптимальным результатом из-за того, что поддержание обвинения в юридическом процессе становится невозможным из-за возможности нарушить закон.

Отказ прокурора от обвинения является серьезным юридическим шагом, который может иметь различные причины. Обычно прокурор может отказаться от обвинения из-за недостатка улик, неспособности доказать вину подсудимого или из-за изменения обстоятельств дела. Также отказ от обвинения может быть вызван тем, что прокурор пришел к выводу о несостоятельности дела или его недостаточной значимости. Этот шаг обычно принимается после тщательного рассмотрения всех обстоятельств дела и анализа имеющихся доказательств. Отказ прокурора от обвинения может привести к закрытию уголовного дела или его пересмотру, а также, возможно, к изменению квалификации преступления.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения : 06.04.2024).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 06.04.2024 : принят Государственной Думой 22.11.2001 : одобрен Советом Федерации 05.12.2001 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (дата обращения : 06.04.2024).

3. О внесении изменений в статьи 236 и 246 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 30.10.2009 № 244-ФЗ : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_93249 (дата обращения : 06.04.2024).

4. По делу о проверке конституционности положений статей 125, 219, 227, 229, 236, 237, 239, 246, 254, 271, 378, 405 и 408, а также глав 35 и 39 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан : постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2003 № 18-П // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45528 (дата обращения : 06.04.2024).

5. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства : приказ Генпрокуратуры России от 30.06.2021 № 376 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389969 (дата обращения : 06.04.2024).

6. Кириллова, Н. П. Прокурорский надзор : учебник и практикум для вузов / Н. П. Кириллова. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство «Юрайт», 2024. — 349 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-16639-2 // Образовательная платформа «Юрайт» : [сайт]. — URL : <https://urait.ru/bcode/536197> (дата обращения : 06.04.2024).

7. Вилкова, Т. Ю. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Практикум : учебное пособие для вузов / Т. Ю. Вилкова, Т. Ю. Маркова. — 2-е изд. — Москва : Издательство «Юрайт», 2024. — 629 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13897-9 // Образовательная платформа «Юрайт» : [сайт]. — URL : <https://urait.ru/bcode/536041> (дата обращения : 06.04.2024).

УДК 347

АДВОКАТУРА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ADVOCACY IN MODERN RUSSIA

А. И. Свитенков

студент

E-mail: artemsvitenkov@inbox.ru

А. В. Кудинова

старший преподаватель кафедры юриспруденции

E-mail: akudinova@yandex.ru

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации (Смоленский филиал)*

А. I. Svitenkov

Student

A. V. Kudinova

*Senior lecturer of the Department of Jurisprudence
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
(Smolensk Branch)*

Аннотация

В статье осуществляется подробный анализ адвокатуры в современной России, намечаются исторические контуры её развития и акцентируется внимание на текущем положении и специфике функционирования данной профессии в правовой системе страны. Подмечаются её ключевые законодательные изменения и выявляется их влияние на юридическую профессию, также исследуются имеющиеся проблемы и дальнейшие перспективы развития адвокатуры в России.

Ключевые слова: адвокатура, Россия, правовое государство, адвокаты, статус адвокатов.

Abstract

This article provides a detailed analysis of the legal profession in modern Russia, outlines the historical contours of its development and focuses on the current situation and specifics of the functioning of this profession in the country's legal system. Its key legislative changes are noted and their impact on the legal profession is revealed, as well as the existing problems and further prospects for the development of the legal profession in Russia are investigated.

Keywords: advocacy, Russia, the rule of law, lawyers, the status of lawyers.

Адвокатура в Российской Федерации занимает ключевое место в системе правосудия и является неотъемлемым элементом правовой системы страны. Она представляет собой профессиональное сообщество юристов, которые имеют особое правовое положение и обладают исключительным правом на оказание юридической помощи в качестве представителя или защитника в судебных и других учреждениях.

Основной целью адвокатуры является защита прав и законных интересов граждан и организаций, а также обеспечение доступа к правосудию.

Институт адвокатуры в России на протяжении своей истории претерпел значительные изменения как в профессиональном, так и в законодательном плане. Наряду с традиционным, уделяется внимание и новациям, способным адаптировать адвокатскую деятельность к современным условиям. В современной России адвокатура ориентируется как на защиту прав человека и интересов клиента, так и на укрепление законности и справедливости в обществе, что делает ее одним из важнейших институтов демократического государства.

Основным нормативным актом, регулирующим деятельность адвокатуры, является Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Этот закон устанавливает правовую основу для организации адвокатской деятельности, права и обязанности адвокатов, а также принципы взаимодействия адвокатуры с государственными органами, юридическими лицами и гражданами.

Адвокатская деятельность в России строится на принципах независимости, законности, конфиденциальности и лояльности интересам клиента. В соответствии с законом, адвокат не подчиняется никаким государственным или иным органам при выполнении своих профессиональных обязанностей, кроме закона и своей совести. Это обеспечивает возможность для адвокатов действовать в интересах своих клиентов без страха быть подвергнутыми давлению или вмешательству со стороны государства или других внешних сил.

Также важной частью законодательства об адвокатуре являются правила формирования и функционирования адвокатских палат и коллегий. Адвокатские палаты создаются в каждом субъекте Российской Федерации и являются саморегулируемыми организациями, которые осуществляют контроль за соблюдением профессиональных и этических стандартов адвокатов, проводят аттестацию и выдают лицензии на право заниматься адвокатской деятельностью.

Одной из особенностей текущего законодательства является введение системы обязательного страхования профессиональной ответственности адвокатов. Это направлено на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц, которым может быть причинен ущерб в результате профессиональной деятельности адвоката. Анализ современного законодательства в области адвокатуры в Российской Федерации показывает, что российская адвокатура во многом соответствует международным стандартам организации и регулирования юридической профессии. Однако существуют определенные вызовы и проблемы, которые требуется решить.

Возрастающие требования к адвокатской деятельности, например, обязательное страхование профессиональной ответственности адвокатов, а также усиление государственного контроля за адвокатскими образованиями, стали предметом острой критики некоторых представителей профессии. Они утверждали, что такие меры могут повлиять на независимость адвокатуры и ограничить доступ к качественным юридическим услугам для широких слоев населения.

Законодательные изменения оказали комплексное влияние на адвокатуру в России. С одной стороны, они способствовали повышению профессионализма и независимости адвокатской деятельности, а с другой – вызвали необходимость адаптации про-

фессионального сообщества к новым условиям работы. Важно отметить, что диалог между государством, обществом и адвокатским сообществом остается ключевым элементом в дальнейшем развитии российской адвокатуры.

Остановимся на серьезных проблемах, с которыми сталкиваются адвокаты в России, которые влияют не только на саму профессию, но и на доступность юридической помощи для населения и ее качество. Одновременно с этим также существуют перспективы, которые могут стать катализатором положительных изменений в ближайшем будущем.

Одной из ключевых проблем является недостаточная независимость адвокатуры от государственной власти, что прямо влияет на вопросы беспристрастного и эффективного защитника интересов правоприменения. В последние годы наблюдается усиление контроля со стороны государства, что проявляется в ужесточении законодательства, касающегося адвокатской деятельности.

Ещё одной значимой проблемой является низкий уровень защиты профессиональных прав адвокатов. Нарушения прав адвокатов на конфиденциальность переписки и неприкосновенность адвокатских запросов часто подрывают доверие к институту адвокатуры и негативно влияют на их профессиональную деятельность. Кроме того, в сфере адвокатуры наблюдаются проблемы, связанные с качеством юридического образования и подготовки специалистов. Нередко молодые специалисты вступают в профессию без должного уровня подготовки и практических навыков, что снижает общий уровень квалификации адвокатов.

Данные вопросы непосредственно влияют не только на статус и эффективность адвокатуры как ключевого элемента судебной системы, но и на общее состояние правовой культуры в стране, определяя уровень доверия граждан к правосудию и их готовность защищать свои права в судебном порядке. Это требует как законодательных изменений, так и системной работы над повышением качества образования и профессиональных стандартов, а также укрепления независимости и защиты прав адвокатской профессии. Эти меры могут способствовать построению более сбалансированной, независимой и эффективной системы адвокатуры, что в свою очередь укрепит правовую государственность и защиту прав и свобод человека в России.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/10103000> (дата обращения : 07.04.2024).
2. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации : Федеральный закон № 63-ФЗ : принят Государственной Думой 26 апреля 2002 года : одобрен Советом Федерации 15 мая 2002 года : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945 (дата обращения : 07.04.2024).
3. Адвокатура в России : учебник и практикум для вузов / С. С. Юрьев [и др.] ; под редакцией С. С. Юрьева.— 3-е изд., перераб. и доп.— Москва : Издательство «Юрайт», 2020. — 408 с.
4. Буробина, В. Н. Адвокатская деятельность : учебно-практическое пособие / В. Н. Буробина. — М. : ЭКМОС, 2003. — 231 с.
5. Адвокатура в России : учебник для вузов / под ред. д. ю. н., проф. В. И. Сергеева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Юстицинформ, 2019. — 548 с.

УДК 34.096

СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

ESSENCE AND PRINCIPLES OF PROCUREMENT OF GOODS, WORKS, SERVICES BY SEPARATE TYPES OF LEGAL ENTITIES

А. А. Серазетдинова
магистрант

E-mail: adelya_serazet@mail.ru

Университет управления ТИСБИ (г. Казань)

A. A. Serazetdinova

Master's student

TISBI University of Management (Kazan)

Аннотация

В статье анализируется сущность и основополагающие принципы закупок товаров, работ и услуг отдельными юридическими лицами в Российской Федерации. Рассматриваются конкретные характеристики принципов открытости, равноправия и справедливости, конкурентоспособности, эффективного использования средств и недопущения ограничений к участию в процедуре как основополагающие для обеспечения эффективности и прозрачности закупок. Научная новизна исследования заключается в анализе принципов закупок, особенностях сформировавшейся судебной практики и выдвинутых предложениях по улучшению законодательного регулирования. Кроме того, значимость исследования состоит в том, что в нём предлагается подход к решению проблем в сфере закупок, направленный на уточнение регулирования, что будет являться базисом для более эффективной реализации закупочной деятельности. В заключение сделан вывод о значимости соблюдения данных принципов для эффективного удовлетворения потребностей общества и стимулирования развития национальной экономики.

Ключевые слова: закупка, принципы закупок, закупка товаров, работ, услуг отдельными видами юридическими лиц.

Abstract

This article analyzes the essence and fundamental principles of public procurement of goods, works and services by individual legal entities in the Russian Federation. The specific characteristics of the principles of openness, equality and fairness, competitiveness, effective use of funds and avoidance of restrictions on participation in the procedure are considered as fundamental to ensure the effectiveness and transparency of procurement. In conclusion, it is concluded that compliance with these principles is important for effectively meeting the needs of society and stimulating the development of the national economy.

Keywords: procurement, principles of procurement, purchase of goods, works, services by certain types of legal entities.

Закупки товаров, работ, услуг отдельными юридическими лицами как таковые не определены в законодательстве. Из содержания ст. 1 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее — ФЗ № 223-ФЗ) можно сделать вывод, что они представляют собой процедуру, направленную на удовлетворение потребностей юридических лиц, отдельно определённых в законе, в товарах, работах или услугах.

Правовую природу или сущностное содержание закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц можно выявить путем определения основополагаю-

щих начал, на основании которых они осуществляются участниками данных правоотношений. Представим положения ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ в виде следующей схемы (рисунок).



Рисунок – Принципы закупок по ФЗ № 223-ФЗ (составлен автором)

Принцип открытости – основополагающее начало, на котором должна базироваться закупочная деятельность; он означает, что информация о проведении указанных процедур должна быть доступной всем, кто желает получить об этом информацию.

Государством гарантируется, что доступ к информации о закупках является бесплатным и свободным. На сегодняшний день на территории РФ действует единая информационная система в сфере закупок ЕИС «Закупки» [7]. Она представляет собой централизованную платформу, предназначенную для проведения и мониторинга государственных и муниципальных закупок в России. Она обеспечивает доступ к информации о процедурах закупок, а также предоставляет возможность участвовать в них. Благодаря этой информационной системе, участники рынка могут оперативно получать актуальную информацию о заказах, условиях участия и прочих деталях закупок. Это способствует увеличению прозрачности процесса и снижению рисков для поставщиков.

Стоит отметить, что заказчики не могут проводить закупки по позициям, которые не указаны в плане закупок. Таким образом, фактические закупки должны соответствовать заранее запланированным позициям. В случае необходимости изменения плана закупок, заказчик может внести соответствующие изменения и разместить новое извещение о закупке.

Принцип равноправия и справедливости в закупках подразумевает, что участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, не должны предъявляться различные требования без объективных и разумных причин, что означает, что все участники должны иметь равные возможности для участия в закупках, и никто не должен быть неправомерно ограничен в своих правах и возможностях [1].

Указанный принцип реализуется на практике: так, в одном из дел антимонопольным органом было установлено, что требования заказчика о проведении внутритрубной диагностики трубопроводов тепловых сетей методом магнитного контроля применяются одинаково ко всем участникам закупки и ни один из потенциальных участников не исключается из процесса закупки по недопустимым причинам, не связанным с потребностями самого заказчика [4].

Ещё одним основополагающим началом является расходование средств в соответствии с целями и соответствие этих трат требованию эффективности. Сущность этого принципа заключается в том, что закупки должны быть направлены на достижение конкретных целей и обладать высокой эффективностью в использовании средств, что будет способствовать стабильности экономики. В частности, эту сферу контролирует ФАС РФ. Например, в силу этого принципа могут быть установлены правила нормирования в закупочной документации. В постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 28.12.2021 № Ф06-12716/2021 по делу № А65-1276/2021 указано, что отказ от участия в закупке тех, кто не соответствует требованиям заказчика, не является необоснованным ограничением конкуренции. Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать всех

желающих к участию в закупке, а лишь предоставляет им право устанавливать требования к участникам, что соответствует принципу эффективности расходования средств [3].

Принципом осуществления закупок является также недопущение ограничений к участию в процедуре. Заказчики при проведении закупок обязаны исключить ограничения доступа к участию в процедуре путем установления измеримых критериев. Однако судебная практика разрешает использование оценочных критериев, если они имеют измеримый характер и могут быть объективно оценены. Например, критерий, согласно которому учитываются договоры с поставкой товаров в разные муниципальные образования или в один период времени в течение дня, не позволяет однозначно определить временной интервал. Следовательно, этот критерий не является измеримым, что делает его применение неправомерным для участников закупки [5].

Действительно, предположим, что заказчик проводит процедуру закупки. Один из критериев к поставщику указан как «п-количество предыдущих договоров, заключенных с поставщиком на поставку товаров в разные муниципальные образования». В данном случае возникает сложность в понимании, что считать под «разными муниципальными образованиями» – различные образования, но одного вида, либо же должны присутствовать все имеющиеся виды (городской округ, муниципальный район, городское или сельское поселение).

С целью избегания установления неизмеримых критериев, которые не могут быть поняты в объективном смысле, предлагаем внести изменения в законодательство, а именно в п. 4 ч. 1 ст. 3 ФЗ № 223-ФЗ, изложив его следующим образом:

«1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки, которые не могут быть установлены объективно».

Считаем, что уточнение понятия ограничений и введение требования объективности в критериях участия в закупках поможет избежать разногласий и конфликтов между участниками рассматриваемых общественных отношений. Кроме этого, можно ввести отдельный перечень критериев, которые являются объективными, а которые нет, т. к. каждый заказчик и поставщик в любом случае могут понимать значение тех или иных критериев в соответствии со своими убеждениями. Каждый из этих принципов играет важную роль в обеспечении эффективности и прозрачности публичных закупок. При соблюдении этих принципов, закупки будут оставаться мощным инструментом для обеспечения потребностей общества в товарах и услугах на постоянной основе.

Важно отметить, что сегодня в Госдуму РФ внесён законопроект об установлении национального режима для иностранных товаров и работ [2], что включает запрет или ограничение закупок отдельными юридическими лицами иностранной продукции и предоставление преимуществ отечественным товарам – изменения планируют вступить в силу с 2025 года. В связи с чем, можно полагать, что планируется установление нового принципа национального приоритета, который будет способствовать поддержке отечественных производителей и стимулировать развитие национальной экономики.

Библиографический список

1. О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц : обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – № 2. – 2019.

2. Проект Федерального закона № 547583-8 (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 09.02.2024) // Государственная Дума РФ : официальный сайт. – URL : <https://sozd.duma.gov.ru/bill/547583-8?ysclid=m14wyssbgt294160093> (дата обращения : 29.03.2024).

3. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.12.2021 № Ф06-12716/2021 по делу № А65-1276/2021 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=APV&n=205830&ysclid=m14x0w90a9523724283> (дата обращения : 04.04.2024).

4. Решение Ярославского УФАС России от 13.04.2020 по делу № 076/07/3-271/2020 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения : 29.03.2024).

5. Решение Краснодарского УФАС России от 25.01.2024 по делу № 023/07/3-147/2024 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения : 29.03.2024).

6. Донцова, Н. А. Организационно-правовые основы государственных закупок / Н. А. Донцова // Вестник науки. – 2023. – № 9 (66) // Cyberleninka.ru : научная электронная библиотека : сайт. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-pravovye-osnovy-gosudarstvennyh-zakupok> (дата обращения : 29.03.2024).

7. Единая информационная система «Закупки» : сайт. – URL : <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения : 29.03.2024).

УДК 316.728

ИНСТИТУТ СЕМЬИ ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

THE INSTITUTE OF FAMILY THROUGH THE EYES OF MODERN YOUTH

М. С. Серышева
студентка

E-mail: 89807418782@mail.ru

И. А. Долматович

*доктор экономических наук, профессор кафедры
экономики и учётно-аналитической деятельности*

E-mail: dolmatoyichia@edu.mibint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

M. S. Serysheva
Student

I. A. Dolmatovich

*Doctor of Economic Sciences, Professor of the Department
of Economics and Accounting and Analytical Activities*

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассматривается сущность таких понятий, как семья и брак, отношение современной молодежи к ним, причины вступления молодых людей в брачные отношения.

Ключевые слова: брак, семья, гражданский брак, развод, материальное благополучие.

Abstract

The article examines the essence of such concepts as family and marriage, the attitude of modern youth towards them, the reasons for young people entering into marital relations.

Keywords: marriage, family, civil marriage, divorce, material well-being.

При обсуждении человеческих ценностей нельзя не уделить внимание институту брака. Каждый человек задумывается, в конечном счете, о создании семьи. Люди определяют по-разному, для чего они нуждаются в этом: для некоторых это является опорой и поддержкой в трудных ситуациях, другие желают любить и быть любимыми, а для третьих – это просто удобство и выгода. Чтобы осознать, как современная молодежь относится к браку, мы провели исследование.

Для развития российского общества важно, чтобы молодые люди полностью осознавали свои супружеские и родительские права и обязанности. Это подтверждает актуальность данной исследовательской темы. Основная цель данного исследования заключается в выявлении отношения студенческой молодежи к институту брака. Чтобы достичь этой цели, были поставлены следующие задачи: составить анкету для опроса молодежи, провести опрос среди молодых людей, обработать результаты опроса и представить рекомендации и выводы, основанные на полученных данных.

Основным объектом исследования является молодежь города Ярославля от 18 до 23 лет. Предметом исследования является отношение молодежи к зарегистрированным бракам. В качестве основного метода исследования используется анкетирование с использованием полужакрытых вопросов. Общее количество участников опроса – 50 человек.

Семья является фундаментальной единицей общества. Ее роль трудно переоценить как для индивида, так и для общества в целом. Семья формирует ценности личности, выполняет функции социального института и обеспечивает устойчивое развитие общества, оказывая регулирующее воздействие на множество социальных процессов и явлений. Именно поэтому ученые настолько заинтересованы в исследовании проблемы семейных и брачных отношений.

Брак и семья — два тесно связанных понятия. Современные исследователи рассматривают брак как союз мужчины и женщины, которые обладают определёнными правами и обязанностями друг перед другом и перед своими детьми. Брак официально оформляется в органах ЗАГСа.

Брак и семья представляют собой социальные структуры, основанные на взаимодействии и взаимоотношениях между мужчиной и женщиной. Они являются основой для существования и развития общества и играют важную роль в воспроизводстве населения и передаче ценностей через поколения. Сложно сказать, почему именно гражданский брак стал одной из самых распространенных форм брака в современном обществе. Возможно, это связано с тем, что таким образом пара ощущает большую свободу и гибкость, не накладывая друг на друга каких-либо официальных обязательств. Гражданский брак, по сути, является неофициальным союзом между мужчиной и женщиной. Такие пары не регистрируют свои отношения в органах записи актов гражданского состояния, но все же решают проживать вместе. Исторически данная форма брака возникла как альтернатива для тех, кто по разным причинам не мог официально обвенчаться в церкви — будь то разные вероисповедания или внебрачная беременность. Со временем гражданский брак стал всё более распространенным и был признан обществом. Особенно среди молодежи, для которой такая форма отношений является привлекательной и меньше связанной с проблемами.

Исследование Е. Е. Карташовой показало, что 46 % молодых людей в возрасте от 18 до 24 лет полностью одобряют гражданский брак, а 37 % скорее одобряют, чем не

одобряют. Что касается девушек, то 24 % полностью одобряют гражданский брак, а 49 % склоняются к ответу «скорее одобряют». Относительно официально зарегистрированного брака 39 % юношей утверждают, что регистрация не оказывает влияния на отношения, а 45 % девушек считают, что она укрепляет брачный союз [6, с. 61]. Главными мотивами вступления в брак являются любовь, взаимопонимание и общие интересы. В современных молодых семьях семейные функции выполняются совместно, ответственность равномерно распределена между супругами. Важно отметить, что молодежь старается избегать вмешательства родителей в свои отношения.

В ходе проведенного нами исследования молодым людям были заданы три вопроса. Результаты опроса представлены ниже. Так, на рисунке 1 можно увидеть результаты опроса на вопрос «Необходима ли регистрация брака?»

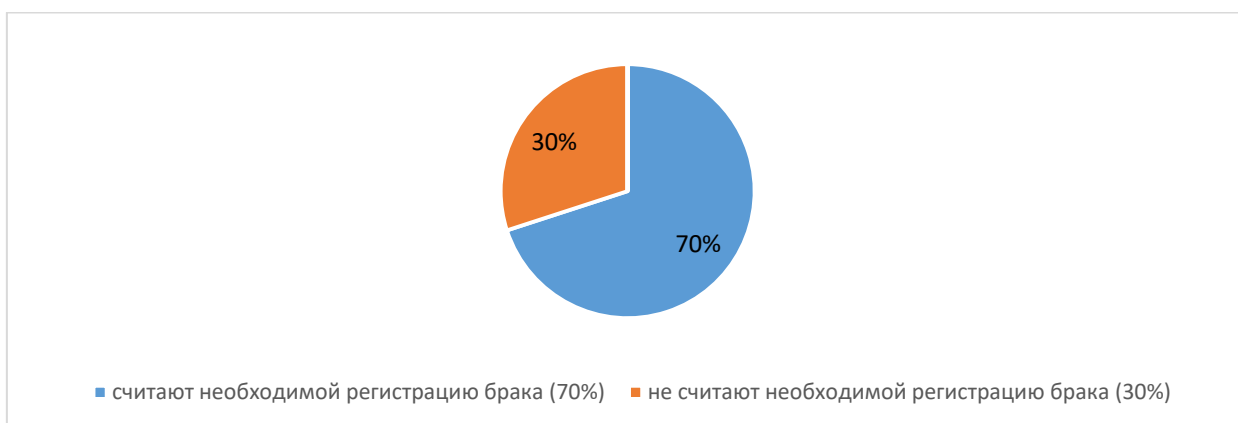


Рисунок 1 – Результаты ответов на вопрос «Необходима ли регистрация брака?» (составлен авторами)

Большинство молодых людей (70 %) выразили мнение о необходимости официальной регистрации отношений между партнерами. Они считают, что это является важным показателем стабильности и серьезности отношений. Однако оставшиеся 30 % не видят смысла в регистрации брака. Для них брак является необязательной формальностью, не имеющей особого значения их отношениям.

На рисунке 2 представлены результаты ответов на вопрос «Какова главная причина вступления в брак?»

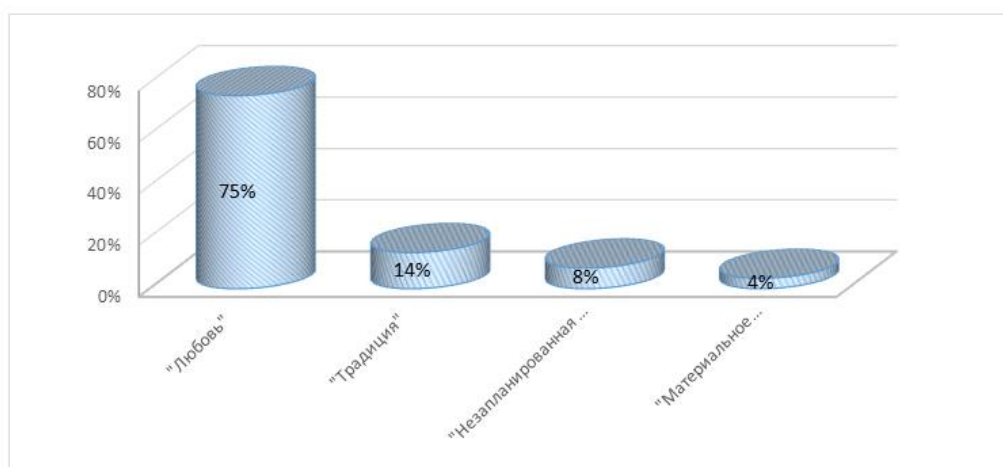


Рисунок 2 – Результаты ответов на вопрос «Какова главная причина вступления в брак?» (составлен авторами)

Анализ данных опроса, проведенного среди молодежи в Ярославле, показал, что наиболее важным фактором при принятии решения о вступлении в брак является любовь. Данный мотив указали 75 % респондентов. 14 % опрошенных ярославских молодых людей рассматривают брак как традиционный обряд. В то же время у 8 % молодежи беременность оказалась незапланированной и стала результатом вступления в брак. Заработок и материальное благополучие стали причиной вступления в брак для 4 % респондентов. Из полученных данных видно, что любовь играет основополагающую роль в выборе партнера для создания семьи среди молодых людей в Ярославле.

На рисунке 3 представлены результаты ответов на вопрос «Планируете ли вы вступить в брак во время учёбы?»

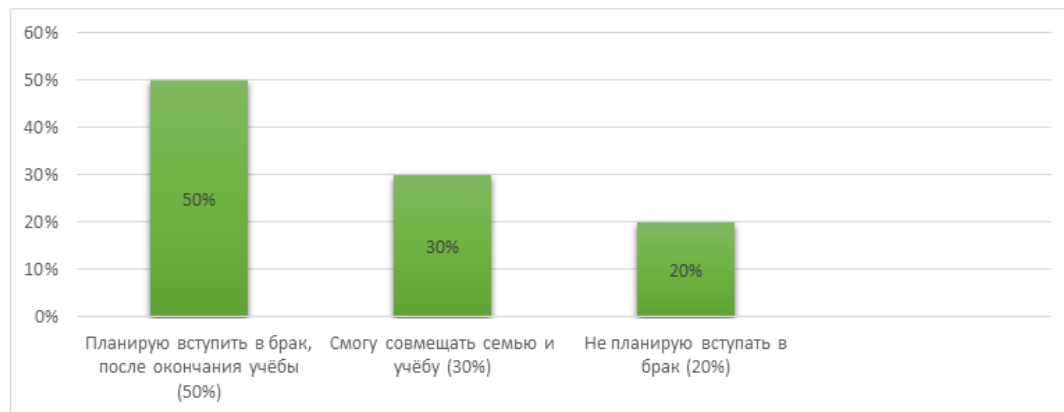


Рисунок 3 – Результаты ответов на вопрос «Планируете ли вы вступить в брак во время учёбы?» (составлен авторами)

Большое количество молодых людей (50 %) не планирует вступать в брак до окончания учёбы. Они придерживаются мнения, что не смогут совмещать учёбу и личную жизнь. Для 30 % опрошенных учёба не является проблемой для построения счастливой семейной жизни, остальные 20 % в принципе не планируют вступать в брак, поскольку считают это слишком большой ответственностью.

По результатам проведённого исследования нами были сделаны следующие выводы:

1. Молодежь Ярославля, которая была опрошена, считают значимым регистрацию брака.
2. Любовь является важнейшим фактором для вступления в брак для большинства молодёжи.
3. Для опрошенной молодежи совмещать учёбу и семейные отношения проблематично.

В ходе исследования было установлено, что семья в сознании молодежи всё ещё доминирует над другими значимыми общественными ценностями. Отношение молодых людей к данному институту имеет традиционную направленность, которая сложилась в результате общественного развития. Результаты полученных нами данных свидетельствуют и о том, что некоторая часть молодежи не ориентирована на создании семьи.

В настоящее время, несмотря на многочисленные трудности повседневной жизни, важность брака и семьи для современной молодежи неизменно высока. Семья остаётся фундаментом человеческого бытия, и её роль в формировании и нормальном функционировании общества значима. Для сохранения современного общества с традиционными ценностями в России необходимо сосредоточить усилия на формировании среди молодежи правильного отношения к браку, на развитии патриотизма и ответственности,

а также на поощрении бережного отношения к семейным ценностям и традициям. Этой цели можно достичь через создание профильных общественных организаций и реализацию социальных программ, направленных на поддержку и развитие семейных ценностей.

Библиографический список

1. Карташова, Т. Е. Особенности семейно-брачных установок современной молодежи / Т. Е. Карташова // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2011. – № 13. – С. 54–69.
2. Банникова, Л. Н. Новые явления в ценностных ориентациях студенчества / Л. Н. Банникова, Л. Н. Боронина, Ю. Р. Вишневский // Социологические исследования. – 2021. – № 2. – С. 58–68.
3. Бурова, С. Н. Социология брака и семьи : история, теоретические основы, персоналии / С. Н. Бурова. – Минск : Право и экономика, 2020. – 444 с.
4. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М. : Эдиториал УРСС, 2020. – 632 с.

УДК 342.2

ПРОБЛЕМА НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

THE PROBLEM OF ASSIGNING PUNISHMENTS

М. С. Симакова

студентка

E-mail: mari.simakova.02@bk.ru

П. А. Чирков

старший преподаватель кафедры юриспруденции

заслуженный юрист России

E-mail: Chirkovpan@mail.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

M. S. Simakova

Student

P. A. Chirkov

Lecturer at the Department of Law, Honored Lawyer of Russia

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы назначения уголовного наказания в Российском законодательстве, освещаются сложности и противоречия, с которыми сталкиваются суды при определении меры наказания для преступников. В статье анализируются основные факторы, влияющие на назначение уголовного наказания, такие как характер совершенного преступления, личность обвиняемого, иные обстоятельства дела, указанные в действующем законодательстве.

Ключевые слова: уголовное наказание, уголовное право, суды.

Abstract

The article examines the problem of imposing criminal punishment in Russia, highlighting the difficulties and contradictions that courts encounter when determining punishment for criminals. The article analyzes the main factors influencing the process of imposing criminal

punishment, such as the nature of the crime committed, the identity of the accused, the circumstances of the case and the current legislation. Various points of view on this problem are also considered.

Keywords: criminal punishment, criminal law, courts.

Уголовное наказание — важный институт уголовного права в первую очередь из-за своей превентивной функции. Для обеспечения безопасности общества необходимо, чтобы наказания, назначаемые судами, были справедливыми и исполнялись в должной мере.

Исходя из принципа справедливости уголовного наказания, закреплённого в общей части Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), при назначении наказания судам необходимо учитывать все обстоятельства произошедшего. Обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание, а также личность преступника имеют большое значение при назначении справедливого наказания. В уголовно-правовой науке учёт совокупности этих требований входит в положения об индивидуализации наказания. Кроме того, сегодня наблюдается тенденция назначать совершенно разные наказания за одинаковые преступления при схожих обстоятельствах: и в виде обязательных работ, и в виде реального лишения свободы.

Вынесение приговоров, назначающих несоразмерные, несправедливые наказания, влечёт за собой подрыв авторитета правосудия, а также затягивание судебных процедур, изменение приговоров, что в конечном итоге негативно сказывается на достижении целей уголовного наказания. Такое положение становится возможным и в связи с допущением судебного усмотрения в конкретном деле.

Считаем, что судебское усмотрение не должно быть широким. Следует согласиться с Е. Г. Мартынчиком, который считает, что «чем меньше сфера личного усмотрения органов и должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу, чем полнее регламентированы их полномочия, тем больше гарантий законности совершаемых ими действий и принимаемых решений» [3, с. 166].

Совершенствование практики назначения наказаний судами – это до сих пор актуальная и вместе с тем очень сложная проблема. Считаем, что существующие проблемы, связанные с индивидуализацией наказания, имеют объективные причины (сложность деятельности судебной системы) либо являются следствием субъективизма судей, их невнимательности, недостаточной компетентности и т. п., возможно, причина в недостаточной чёткости правовой регламентации и формализации правил избрания наказания.

Наказание должно быть справедливым. Только в этом случае оно может достичь целей, установленных ст. 43 УК РФ, — восстановление социальной справедливости, исправление человека, совершившего преступление и предупреждение новых преступлений. Назначение наказаний является важнейшей стадией уголовного процесса.

Понятие справедливого наказания закреплено в уголовном законодательстве Российской Федерации (ст. 6 УК РФ). В постановлениях Пленума Верховного суда Российской Федерации также затрагиваются проблемы вынесения справедливого приговора с учётом обстоятельств преступления, его общественной опасности и личности виновного [2].

Учёт особенностей личности виновного является очень важным элементом при назначении наказания. Исследование З. Г. Шкредовой показало, что «наиболее встречаемыми и учитываемыми характеристиками являются поведение в быту, наличие или отсутствие психических аномалий или расстройств и наличие судимости» [4, с. 136].

При рассмотрении уголовного дела и принятии решения о том, какое наказание назначить, суд должен выяснить обстоятельства дела, которые являются смягчающими илиотягчающими, но их может оказаться одинаковое количество. Какое же в этом случае избрать наказание? Какие обстоятельства будут наиболее важными? Как суд должен назначать наказание? Какую границу санкции брать за основу верхнюю или нижнюю? Какое наказание будет наиболее соразмерно совершенному преступлению? Ни в науке, ни в практике, ни в законе ответа на эти вопросы нет. Поэтому основное внимание при исследовании вопросов общих начал назначения наказания должно быть уделено совершенствованию правил назначения наказания, создание чёткой системы разделения наказания, на которую будут ориентироваться суды, с тем чтобы судьба преступника зависела не столько от судьи, сколько от закона.

Таким образом, изучив мнение теоретиков и практиков, можно сделать вывод о том, что проблема назначения наказания актуальна до настоящего времени, поскольку в законодательстве есть неустранённые пробелы, которые не позволяют в полной мере говорить об объективном назначении наказания судом. Существует ряд аспектов в законодательстве, которые позволяют судьям выносить субъективные приговоры, что ведёт к назначению абсолютно разных наказаний за совершение одинаковых преступлений при схожих обстоятельствах, вследствие чего, сложно будет говорить о восстановлении социальной справедливости.

Также субъективизм приговоров в значительной степени может мешать исправлению преступников и предупреждению новых преступлений, поскольку достижение данной цели возможно только при назначении справедливого и соразмерного преступлению наказания. Для решения данной проблемы уголовного право необходимо совершенствование уголовного законодательства устранение имеющихся пробелов, уточнение правил назначения наказания за преступления, что позволит назначать наказывать более объективно, поскольку чёткие правила способствуют сокращению субъективных приговоров, вынесенных судьями.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 14.02.2024 : принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/10108000> (дата обращения : 15.03.2024).
2. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/71288502> (дата обращения : 17.03.2024).
3. Мартынчик, Е. Г. Развитие уголовно-процессуального законодательства / Е. Г. Мартынчик. — Кишинев, 1977. — 167 с.
4. Шкредова, Э. Г. Учет личности виновного и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, как один из критериев справедливого наказания / Э. Г. Шкредова // Журнал российского права. — 2016. — № 6. — С. 136–142.

УДК 336.22

НАЛОГОВЫЕ РИСКИ И СПОСОБЫ ИХ МИНИМИЗАЦИИ

TAX RISKS AND WAYS TO MINIMIZE THEM

И. А. Сорокина
студентка

E-mail: super.florinskaya@yandex.ru

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

I. A. Sorokina

Student

A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье предпринято теоретическое осмысление сущности налоговых рисков и их практической роли в системе налоговых отношений. Актуальность такого рода исследования обусловлена необходимостью рассмотрения экономической, финансовой, а также правовой природы налогового риска.

Ключевые слова: риск, минимизация налогового риска, правовая природа.

Abstract

The article makes a theoretical understanding of the essence of tax risks and their practical role in the tax system of relations. The relevance of this kind of research is caused by the need to address the economic, financial and legal nature of tax risk.

Keywords: risk, minimization of tax risk, legal nature.

Налоговые риски – это потенциальные угрозы, которые могут возникнуть в результате нарушения налогового законодательства [4].

Эти риски могут включать в себя несоблюдение сроков подачи налоговой отчетности, неправильное ведение учета доходов и расходов, а также невыполнение налоговых обязательств. Если налоговые риски не будут учтены и управляемы, они могут привести к серьезным последствиям, таким как штрафы и пени со стороны налоговых органов. Поэтому важно внимательно следить за своей финансовой деятельностью и соблюдать все налоговые правила и требования.

Налоговый риск. Налоговый риск представляет собой вероятность того, что действия налогоплательщика окажутся признаны противоречащими налоговому законодательству, вследствие чего к данному субъекту экономических отношений будут применены меры ответственности в соответствии с нормами российского законодательства. В то же время ни один из видов отечественного законодательства не содержит понятия «риск» [1].

Законодательство применяет налоговую категорию «необоснованная выгода», основаниями для применения которой могут стать даже легальные методы налоговой оптимизации [3] (см. постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды»).

Для предотвращения налоговых рисков рекомендуется вести четкий учет финансовой деятельности, регулярно проверять и согласовывать отчетность с налоговыми органами, а также консультироваться с профессионалами в области налогового права.

Налоговый риск связан с множеством факторов, таких как недостаточная подготовка к уплате налогов, неправильное заполнение налоговой отчетности, несоблюдение сроков подачи деклараций и отчетов.

Основные причины наступления налогового риска:

1. Недостаточное знание налогового законодательства.
2. Некорректный учет налоговых обязательств.
3. Отсутствие контроля за исполнением налоговых обязанностей.
4. Недостоверная информация в налоговой отчетности.

Для снижения налогового риска необходимо внимательно относиться к уплате налогов, вести правильный учет финансовых операций и регулярно обновлять знания в области налогообложения [3].

Для минимизации налоговых рисков существует несколько эффективных стратегий. Использование налоговых вычетов и льгот, предоставляемых законодательством, является важным инструментом для снижения налоговой нагрузки граждан и компаний. Эти меры позволяют облегчить финансовое положение населения и стимулировать экономическое развитие.

Налоговые вычеты могут быть предоставлены на определенные виды расходов, такие как образование, медицинские услуги, пожертвования и другие. Они позволяют уменьшить сумму налога, подлежащую уплате гражданами. Льготы, которые предоставляются компаниям, могут касаться налогов на прибыль, имущество, транспорт и другие виды налогов. Это способствует развитию бизнеса и привлечению инвестиций. Правильное использование налоговых вычетов и льгот помогает повысить социальную ответственность граждан и компаний, а также способствует устойчивому развитию общества в целом.

Оптимизация структуры бизнеса является важным шагом для снижения налоговой нагрузки. Существует несколько способов достичь этой цели:

- Разделение бизнеса на различные подразделения или юридические лица, что позволяет оптимизировать налоговые обязательства для каждого из них.
- Использование налоговых льгот и льготных режимов, предусмотренных законодательством.
- Разработка специализированных программ по уменьшению налоговых выплат на основе анализа финансовых показателей и юридических нюансов.

Оптимизация структуры бизнеса помогает не только снизить налоговую нагрузку, но и повысить эффективность управления компанией, улучшить ее конкурентоспособность и общие показатели прибыли. Важно помнить, что основой для успешной оптимизации является анализ текущего положения дел, выявление уязвимых мест и разработка индивидуальной стратегии.

Международные договоры об избежании двойного налогообложения являются важным инструментом для предотвращения ситуации, когда доходы облагаются налогом в двух странах одновременно. Эти договоры устанавливают правила и процедуры для определения, какая из стран имеет право на налогообложение дохода, и предусматривают механизмы для предотвращения двойного налогообложения.

Благодаря международным договорам об избежании двойного налогообложения компаниям и физическим лицам становится проще и удобнее вести бизнес за границей, так как они могут быть уверены в том, что их доходы будут налогооблагаемыми только в одной стране. Поэтому использование этих договоров является важным элементом международного налогового планирования и способствует развитию международных экономических отношений.

Таким образом, налоговые риски представляют серьезную угрозу для бизнеса, поскольку невыполнение налоговых обязательств может привести к серьезным штрафам и убыткам. Однако существуют способы их минимизации. Первым шагом к минимизации налоговых рисков является тщательное соблюдение налогового законодательства и ведение правильного учета. Также важно иметь квалифицированных специалистов по налогам в команде бизнеса, чтобы они могли профессионально оценивать налоговые риски и разрабатывать стратегии их уменьшения.

Другим способом минимизации налоговых рисков является использование налоговых льгот и освобождений, предусмотренных законодательством. Например, возможно использование налоговых вычетов, снижение базы налогооблагаемой прибыли или применение налоговых каникул.

Главное, что необходимо помнить при минимизации налоговых рисков, это строгое соблюдение законодательства и прозрачность в отношениях с налоговыми органами. Только таким образом можно обезопасить бизнес от негативных последствий налоговых проверок и санкций.

В целом, налоговые риски представляют собой серьезную угрозу для бизнеса, однако при наличии правильной стратегии и профессиональных специалистов по налогам, их можно успешно минимизировать и обезопасить бизнес от негативных последствий.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы финансового права : монография / отв. ред. Е. Ю. Грачева. – М. : Норма, 2016. – 208 с.
2. Домашняя, С. С. Современные проблемы налоговой системы России и пути их решения / С. С. Домашняя, А. Ю. Волков // Интеллектуальный потенциал образовательной организации и социально-экономическое развитие региона : сборник материалов международной научно-практической конференции Академии МУБиНТ, Ярославль, 6 апреля 2020 года. – Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2020. – С. 245–247. – EDN BEZTLK.
3. Кирюшина, И. Учетная политика как средство защиты / И. Кирюшина // Новая бухгалтерия. – 2006. – № 2. – С. 11–19.
4. Пинская, М. Р. Основы теории налогов и налогообложения / М. Р. Пинская. – М. : Палеотип, 2004. – 216 с.

УДК 340.111

МЕСТО И РОЛЬ ЦИФРОВОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ПРАВА

PLACE AND ROLE OF DIGITAL LAW IN THE SYSTEM OF RUSSIAN LAW

Ю. М. Столбова

студентка

E-mail: yuliya.stolbova.02@mail.ru

В. Н. Карташов

доктор юридических наук, профессор

заведующий кафедрой теории и истории государства и права

E-mail: kartazov@uniyar.ac.ru

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

Yu. M. Stolbova

Student

V. N. Kartashov

Doctor of Law, Professor

Head of the Department of Theory and History of State and Law

Yaroslavl State University named after P. G. Demidov

Аннотация

В статье рассматривается проблема определения места и сущности цифрового права через анализ его специфики. Определены предмет, метод, возможности правового регулирования общественных отношений, складывающихся в цифровом пространстве.

Ключевые слова: цифровое право, комплексная отрасль, предмет цифрового права, метод цифрового права.

Abstract

The article deals with the problem of determining the place and essence of digital law through the analysis of its specifics. The subject, method, and possibilities of legal regulation of public relations developing in the digital space are determined.

Keywords: digital law, complex branch, subject of digital law, method of digital law.

В современном обществе вектор регулирования общественных отношений всё более переносится в новую сферу – информационную. Происходит формирование новой отрасли права, получившей название «цифровое право» или «информационное право» (за рубежом – Information Law, Cyberlaw, Law of Information Technologies и др.) – право постиндустриального глобального информационного общества. Возникает проблема оперативности реагирования научного сообщества и законодателя, теоретиков и практиков на текущие изменения.

Вопрос о природе цифрового права и его месте в системе права представлен в литературе крайне противоречиво. С одной стороны, утверждается, что цифровизация стирает грани между отраслями, формирует цифровое право как комплексную отрасль (Р. Б. Головкин, В. В. Блажеев) или комплексный институт права; с другой — информация и технологии присущи каждой отрасли права, происходит цифровизация отраслей права (И. М. Рассолов, В. В. Архипов, М. А. Рожкова).

Ф. Истербрук отрицает самостоятельность киберправа как отрасли, аргументируя это тем, что, во-первых, отсутствует предметное единство норм; во-вторых, трансграничным характером цифровой среды и возникающей сложностью определения юрисдик-

ции конкретного государства; в-третьих, наличием собственных механизмов принуждения в цифровой среде – методы «свободного рынка» [4].

Диаметрально противоположной позиции придерживается профессор Л. Лессиг, который признаёт существование киберправа, так как существует код, протокол, сетевой стандарт, веб-дизайн как специфические источники («законы»); киберпространство нуждается в правовом регулировании в новом режиме [5].

Высказывается также мнение, что цифровое право — это не особое подразделение в системе права, а цифровая форма частных и публичных общественных отношений, требующая новых подходов к регулированию, в том числе путём специфических методов регулирования (в частности, саморегулирования) [6].

Реализация двух основным подходов к цифровому праву (формирование нового правопонимания либо приспособлении уже имеющихся правовых институтов к цифровой реальности) приводит к определению цифрового права в широком и узком значениях. В широком смысле цифровое право – новый правовой механизм, затрагивающий любой элемент правовой системы. Более точным, на наш взгляд, является понимание цифрового права как комплексного межотраслевого образования, состоящий из действующих правовых норм разной отраслевой принадлежности. Например, регулирование технологий искусственного интеллекта требует одновременной реализации как норм публичного права для обеспечения безопасности, защиты персональных данных, так и частноправовых норм, направленных на защиту имущественных интересов, интеллектуальных прав, возмещения вреда, как в рамках национальной, так и международной (общей и региональной) правовых систем.

Перспектива цифрового права – в новых формах социального, технического и пр. регулирования, а не в адаптации цифровых технологий к правовой среде. Проблема должна решаться на всех типах и уровнях правовых семей и систем. По мнению А. В. Минбалеева, цифровое право можно рассматривать как искусственно создаваемый социобиотехнический регуляторный механизм, основанный на совокупности набора средств, способов и методов различной природы, который призван упорядочивать, контролировать и развивать отношения в цифровой среде.

Правовой материал, находящийся в сфере цифрового права, может быть разделен на общую и специальную часть. Назначение общей части цифрового права – в обеспечении отрасли общими принципами, методологией и категориальным аппаратом. Специальная часть позволить урегулировать отдельные институты цифрового права.

При этом цифровое право в объективном смысле как совокупность норм права, регулирующих отношения в цифровой среде, характеризуется рядом особенностей:

- 1) отношения складываются в цифровой среде и опосредованы применением цифровых технологий;
- 2) предметное единство норм, регулирующих с помощью специфических юридических, технических и программных средств разнообразный вопросов частного и публичного, международного и национального характера (юрисдикция, защита информации, виртуальная валюта и т. п.);
- 3) цифровые отношения возникают между специфическими субъектами при виртуальном взаимодействии.

Стоит отметить формирование самостоятельного предмета цифрового права, включающего отношения, например, по владению, пользованию и распоряжению цифровой собственностью, цифровыми активами; личные неимущественные права; в сфере медицины, образования; по оптимизации бизнес-процессов; по предупреждению и пресечению нарушений, складывающихся в этой сфере и т. д.

Цифровое право обладает специфическим методом правового регулирования, сочетающим императивные (в публичных цифровых институтах, национальных и между-

народных отношений) и диспозитивные (цифровая собственность, регулирование смарт-контрактов) компоненты. В силу специфики цифрового пространства и его постоянного развития нецелесообразно устанавливать жесткие императивные рамки правового регулирования (за исключением вопросов национальной безопасности и безопасности конкретного лица и пр.). Охват публичных и частных институтов обуславливает наличие органически взаимосвязанных способов воздействия: дозволений, предписаний, запретов, рекомендаций, поощрений и других.

При разграничении юрисдикции в цифровом пространстве возникает проблема применения национальных правовых механизмов за пределами государственных границ, что ограничит право российского гражданина на поиск и получение информации решением зарубежного органа власти, принятого в зарубежной юрисдикции на основании зарубежных источников права. Цифровое право преодолевает формальные рамки традиционных отраслей права и их законодательных кодификаций и не нуждается в классической правотворческой систематизации, так как реализуется в пространстве, где, в отличие от классического права, отсутствует отраслевая специализация.

Государственное участие в регламентации цифровых отношений осуществляется по двум основным направлениям – регулятивному и правоохранительному. Представляется обоснованным регулирование цифровых правоотношений посредством так называемого «мягкого права», а также различных форм саморегулирования.

В Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации 2017 г. провозглашен один из принципов, на которых базируется развитие информационного общества в России, – это обеспечение государственной защиты интересов российских граждан в информационной сфере [1; 2]. В 2017 г. распоряжением Правительства была утверждена программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [3]. В октябре 2023 г. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации подготовило проект Цифрового кодекса — закона, который должен систематизировать имеющиеся нормативные акты в сфере ИТ и устранить имеющиеся противоречия.

Таким образом, цифровое право как полиструктурное и полифункциональное образование служит в качестве посредника, связывающего публичное и частное, национальное и международное право, обеспечивая при этом баланс и гармоничность правового регулирования поведения людей, их коллективов и организаций. Можно констатировать, что имеются все предпосылки и основания для определения цифрового права как самостоятельной, комплексной отрасли права.

Библиографический список

1. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216363 (дата обращения : 12.03.2024).

2. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629 (дата обращения : 10.03.2024).

3. «Цифровая экономика Российской Федерации» утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам : национальная программа от 4 июня 2019 г. – № 7 // Правительство Российской Федерации : официальный сайт. — URL : <http://government.ru/info/35568> (дата обращения : 11.02.2024).

4. Easterbrook, F. Cyberspace and the Law of the Horse // University of Chicago Legal Forum. – 1996. – URL : http://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2147&context=journal_articles (дата обращения : 14.01.2024).

5. Lessig, L. The Law of The Horse. What Cyberlaw Might Teach // Berkman Center for Internet & Society at Harvard University. – 1999. – URL : https://cyber.harvard.edu/publications/1999/The_Law_of_the_Horse (дата обращения : 20.02.2024).

6. Хабриева, Т. Я. Право в условиях цифровой реальности / Т. Я. Хабриева, Н. Н. Черногор // Журнал российского права. – 2018. – С. 85–102.

УДК 347.44

НЕЗАКЛЮЧЁННОСТЬ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА КАК СЛЕДСТВИЕ НЕСОГЛАСОВАНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ

NON-CONCLUSION OF A CIVIL CONTRACT AS A RESULT OF NON-AGREEMENT OF ESSENTIAL CONDITIONS

Д. В. Стремянов
студент

E-mail: d.v.stremyanov@edu.mubint.ru

научный руководитель — Е. Ф. Жданова

кандидат экономических наук, доцент кафедры юриспруденции

E-mail: zhdanovaef@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

D. V. Stremyanov
Student

Scientific supervisor — E. F. Zhdanova
*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
of the Department of Jurisprudence
International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)*

Аннотация

В статье определяются понятия существенных условий договора, незаключённости договора. Анализируется его сущность, исследуются обстоятельства, которые влекут за собой признание гражданско-правового договора незаключённым. Предложены способы согласования существенных условий на момент его заключения во избежание признания договора незаключённым.

Ключевые слова: существенные условия, незаключённость, правовая защита, механизм правовой защиты, незаключённые договоры.

Abstract

The article defines the concepts of the essential terms of the contract, the non-conclusion of the contract. Its essence is analyzed. The circumstances that entail the recognition of a civil contract as not concluded are investigated. The ways of agreeing on the essential conditions at the time of its conclusion are proposed in order to avoid recognition of the contract as not concluded.

Keywords: essential conditions, non-conclusion, legal protection, mechanism of legal protection, non-concluded contracts.

Договор в российском законодательстве принимает особое значение, поскольку он является основанием для заключения сделок и регулирования прав и обязанностей сторон. Важно отметить, что в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), договор должен быть заключен на основе свободной воли сторон, равенства и справедливости. При этом, как уже упоминалось, договор может быть заключен различными способами, включая выражение согласия участников путем конклюдентных действий или путем направления оферты и ее акцепта. Конклюдентные действия могут включать в себя такие действия, как оплата товара или оказание услуг, которые свидетельствуют о намерении сторон заключить договор.

Важно помнить, что при заключении договора необходимо соблюдать требования закона и учитывать особенности каждого вида договора, чтобы избежать возможных споров и недоразумений. Договор является основой для сотрудничества и партнерства между сторонами, поэтому его правильное оформление и исполнение играют важную роль в развитии бизнеса и обеспечении юридической защиты интересов участников.

В Гражданском кодексе РСФСР было утверждено, что гражданские права и обязанности могут возникать из сделок, предусмотренных законом, а также из сделок, которые, хотя и не предусмотрены законом, но не противоречат ему. Под сделками понимались действия граждан и организаций, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав или обязанностей.

В действующем ГК РФ, как и прежде, основным источником возникновения прав и обязанностей остается договор. В рамках договорных отношений каждая сторона считается равной перед другой, и окончательный результат взаимодействия сторон возможен только при учете интересов другой стороны. Интересы сторон могут быть выражены не только через получение материальной выгоды, но и через предоставление услуг, результат которых может быть нематериальным.

В любом случае ни тот, ни другой результат не может быть достигнут должным образом без учета интересов другой стороны – без достижения согласия по всем важным и существенным условиям конкретного договора, который стороны рассматривают как ключевой. Существенные условия договора, необходимые для достижения взаимопонимания сторон в процессе обсуждения его условий, составляют содержание самого договора. Некоторые условия включаются в договор автоматически в соответствии с законом, в то время как другие разрабатываются и согласовываются сторонами самостоятельно с учетом их требований к предмету договора и порядку его исполнения.

Существенные условия договора – это такие условия, без прямого согласования которых договор не является заключенным и не порождает правовые последствия в виде субъективных прав и юридических обязанностей сторон. Поэтому важно обеспечить защиту гражданских прав путем тщательного изучения и анализа условий договора, а также использовать правовые механизмы для защиты своих интересов [6, с. 1].

Восстановление нарушенных прав участников гражданских правоотношений осуществляется эффективным механизмом правовой защиты. Последовательность в разрешении гражданско-правовых споров определяется отсутствием конкуренции способов защиты и единообразием их применения.

Статья 12 ГК РФ предусматривает открытый перечень способов защиты гражданских прав, которые могут быть определены законом, если они не указаны в данной статье [3, с. 2]. В то же время на практике встречаются требования, не упомянутые в законе, но характеризующиеся как правоприменителями, так и представителями цивилистики в качестве способов защиты гражданских прав. Примером может служить требование о признании договора незаключенным, возможность заявления и защитная направленность которого иногда подвергаются критике в литературе, хотя почти не оспариваются на практике.

Основанием для заявления указанного требования выступают как частные нормы об отдельных видах договоров (п. 2 ст. 465, п. 3 ст. 607 ГК РФ и др.), так и общие положения п. 3 ст. 432 ГК РФ.

Незаключенность договора является основным правовым последствием отсутствия согласования хотя бы по одному из существенных условий данного вида договора. Хотя это не прямо указано в законе, это безусловно следует из содержания пункта 1 статьи 432 ГК РФ. В этой норме заключенность договора рассматривается как результат согласования всех важных условий данного договора, с учетом выполнения законодательных требований относительно его формы.

Вследствие этого незаключенность договора является результатом следующих обстоятельств:

1. Несоблюдение формы договора, которая прямо предусмотрена законом либо соглашением сторон. Что касается невыполнения законом предусмотренной формы, можно сказать, что отсутствие такой формы не всегда приводит к незаключенности сделки [5, с. 2]. Например, обычно невыполнение простой письменной формы сделки (если это требовалось законом) означает, что нельзя ссылаться на свидетельские показания в случае возникновения спора (п. 1 ст. 162 ГК РФ). В данной статье не говорится о незаключенности. В некоторых случаях законодатель устанавливает недействительность в качестве последствия невыполнения формы, что отличается от отсутствия заключенности. Поэтому, говоря о незаключенности, в большинстве случаев это означает результат несогласованности существенных условий договора. Согласно п. 3 ст. 163 ГК РФ несоблюдение нотариальной формы сделки, как того требует закон или соглашение сторон, влечет ее ничтожность. В силу п. 2 ст. 162 ГК РФ несоблюдение простой письменной формы сделки в случаях, прямо указанных в законе или в соглашении сторон, влечет ее недействительность. Иначе говоря, такое последствие несоблюдения формы сделки как незаключенность носит общий характер и наступает только тогда, когда неприменимы последствия недействительности сделки. Незаключенность и недействительность сделки являются взаимоисключающими последствиями несоблюдения формы сделки и не могут наступить одновременно в случае нарушения требований к форме.

2. Отсутствие факта передачи имущества, составляющего предмет реального договора. Например, в соответствии с пунктом 1 статьи 807 ГК РФ, если гражданин выступает в качестве залогодателя в договоре залога, то считается, что договор заключается в момент передачи залогодателю или другому указанному лицу суммы залога или другого предмета залога. Следовательно, если не произошло фактической передачи денежных средств, такой договор будет признан незаключенным. Также согласно пункту 1 статьи 886 ГК РФ договор хранения относится к числу реальных сделок, и для его заключения необходима передача и принятие товара на хранение.

3. Несогласованность хотя бы одного условия, которое с точки зрения закона признается существенным. Например, если при передаче денежных средств стороны не согласовали предмет договора залога (условие о передаче залогодателем в собственность залогодателю определенной денежной суммы с условием последующего возврата), такой договор следует считать незаключенным. Таким образом, если договор залога не был заключен в письменной форме, для подтверждения его заключения и условий можно использовать расписку залогодателя или другой документ, подтверждающий передачу определенной суммы денег (п. 2 ст. 808 ГК РФ). А если договор купли-продажи автомобиля не был оформлен в письменной форме, можно представить доверенность, страховые полисы или другие документы, подтверждающие согласование сторон относительно передачи транспортного средства в собственность покупателя.

Кроме того, имеют место случаи, когда договор может быть признан незаключенным при несогласованности условия, которое формально не отнесено законом к числу

существенных. В частности, согласно разъяснениям, содержащимся в п. 54 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», при разрешении спора, вызванного неисполнением или ненадлежащим исполнением возмездного договора, необходимо учитывать, что в случае, когда в договоре нет прямого указания о цене и она не может быть определена из условий договора, оплата должна производиться по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные товары, работы или услуги (п. 3 ст. 424 ГК РФ). При этом наличие сравнимых обстоятельств, позволяющих однозначно определить, какой ценой необходимо руководствоваться, должно быть доказано заинтересованной стороной. При наличии разногласий по условию о цене и недостижении сторонами соответствующего соглашения договор считается незаключенным.

4. Отсутствие государственной регистрации договора, который подписан сторонами до 01.06.2015 и в силу действовавшего на тот момент законодательства подлежал государственной регистрации. Так, незаключенным в силу п. 3 ст. 433, п. 2 ст. 609, п. 2 ст. 651 ГК РФ следует считать подписанный сторонами до 01.06.2015 договор аренды нежилого здания со сроком действия более года. Тем не менее, важно учитывать, что нарушение требований о государственной регистрации договоров может иметь иные последствия, чем просто незаключенность. Например, согласно п. 1 ст. 10 Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» несоблюдение правил регистрации договора об ипотеке приводит к его недействительности, что означает, что такой договор будет признан недействительным. Также отсутствие государственной регистрации договоров, заключенных после 01.06.2015, для третьих лиц может означать их незаключенность, но в отношении самих сторон договор считается заключенным и обязывает их своими условиями.

Действующее гражданское законодательство не содержит явного указания на то, какие последствия возникают, когда суд признает договор незаключенным [4, с. 2]. Однако, учитывая, что договор является соглашением о правах и обязанностях, его незаключенность приводит к невозможности достижения обусловленного его содержанием ожидаемого правового результата. Этот факт прямо влияет на правовую оценку установившихся между сторонами отношений. Особенно, учитывая обстоятельства конкретного гражданского дела, признание договора незаключенным лишает одну из сторон (полностью или частично), которая опирается на него для своих требований или возражений, законных оснований для выбранной юридической позиции.

Вместе с тем незаключенность договора далеко не в каждом случае свидетельствует об отсутствии между сторонами каких-либо иных правоотношений, подпадающих под правовое регулирование других норм права.

Одним из последствий признания договора незаключенным является то, что стороны не несут обязательств, предусмотренных договором. Это означает, что они освобождаются от выполнения своих обязанностей и не должны производить оплату, предоставлять услуги или поставлять товары, указанные в договоре. Кроме того, признание договора незаключенным может иметь последствия для компенсации убытков.

Какие усилия могут предпринять стороны на момент заключения договора и определения его существенных условий, чтобы избежать признания его в дальнейшем признания такого договора незаключенным?

Мы определили следующие способы:

- 1) тщательное и ясное формулирование всех существенных условий договора;
- 2) подписание договора всеми сторонами исключительно после тщательного обсуждения и согласования всех условий;

3) использование нотариального удостоверения договора для подтверждения его заключённости;

4) проведение предварительных переговоров и консультаций с юристами или специалистами для предотвращения возможных споров и недоразумений.

Кроме того, консультация с искусственным интеллектом может быть полезной, однако следует учитывать, что на данный момент технологии искусственного интеллекта могут быть недостаточно развиты для решения сложных юридических вопросов.

В заключение можно отметить, что незаключенность договоров, как следствие несогласования существенных условий, представляет серьезную проблему для всех участников процесса заключения договоров. В процессе заключения договоров стороны выражают свое волеизъявление, и несогласование существенных условий может привести к признанию договора незаключённым. Это, в свою очередь, может привести к упущенным возможностям, возможной потере доверия и нанесению ущерба деловой и репутационной сторонам. Поэтому важно тщательно обдумывать и обсуждать все существенные условия договора, чтобы избежать незаключенности договоров и ее негативных последствий.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 04.04.2024 : принят Государственной Думой 21.10.1994 // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033239&rdk> (дата обращения : 30.03.2024).

2. Об ипотеке (залоге недвижимости) : Федеральный закон № 102-ФЗ : принят Государственной Думой 24 июня 1997 г. : одобрен Советом Федерации 9 июля 1998 г.: последняя редакция // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL : <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102054365> (дата обращения : 04.04.2024).

3. Гончарова, В. А. Признание договора незаключённым и признание договора недействительным как способы защиты гражданских прав / В. А. Гончарова // Вестник КГУ. — 2020. — № 2. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/priznanie-dogovora-nezaklyuchennym-i-priznanie-dogovora-nedeystvitelnym-kak-sposoby-zaschity-grazhdanskih-prav> (дата обращения : 29.03.2024).

4. Колов, Е. Г. Незаключённый договор в гражданско-правовой судебной практике / Е. Г. Колов // Экономика и социум. — 2014. — № 4-3 (13). — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nezaklyuchenny-dogovor-v-grazhdansko-pravovoy-adktrine-i-sudebnoy-praktike> (дата обращения : 29.03.2024).

5. Орлова, Н. П. Незаключенность договора как правовая категория и ее правовое значение / Н. П. Орлова // НОМОТНЕТИКА : Философия. Социология. Право. — 2018. № 4. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/nezaklyuchennost-dogovora-kak-pravovaya-kategoriya-i-ee-pravovoe-znachenie> (дата обращения : 29.03.2024).

6. Репина, К. А. Существенные условия договора / К. А. Репина // Вопросы науки и образования. — 2018. — № 24 (36). — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/suschestvennye-usloviya-dogovora> (дата обращения : 29.03.2024).

7. О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановления Пленума Верховного суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 1 июля 1996 года // Официальный интернет-портал правовой информации : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11279 (дата обращения : 04.04.2024).

УДК 347.23

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА КОТТЕДЖНЫХ ПОСЕЛКОВ

PROBLEMS OF DETERMINING THE COMMON PROPERTY OF COTTAGE SETTLEMENTS

Д. А. Суворова
студентка

E-mail: diana.suw2016@yandex.ru

Ю. Н. Алфёрова

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса*

E-mail: y.alfyeroval@uniyar.ac.ru

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова

D. A. Suvorova
Student

Yu. N. Alferova

*Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
of the Department of Civil Law and*

Yaroslavl State University named after. P. G. Demidova

Аннотация

В статье исследуются понятие и особенности имущества коттеджных поселков, выявляются пробелы законодательного регулирования и проблемы правоприменительной практики в части регулирования правового режима соответствующего имущества.

Ключевые слова: коттедж, общее имущество, коттеджный поселок.

Abstract

The article examines the features of the property of cottage settlements, since in theory and practice there are certain kinds of ambiguities regarding regulation.

Keywords: cottage, common property, cottage settlement.

Исследование особенностей правового режима общего имущества в коттеджных поселках затрагивает значимую проблему, распространенную в сфере недвижимости России. В течение многих лет существовала неясность, касающаяся правового статуса общей собственности в коттеджных поселках. Обязанность по содержанию общего имущества коттеджного поселка лежит на собственниках (арендаторах – в случае согласования этого условия в договоре аренды с собственником) участков в коттеджных поселках.

Участники общей долевой собственности обязаны соразмерно своей доле участвовать в уплате налогов, сборов и иных обязательных платежей по общему имуществу, в расходах и издержках по его содержанию и сохранению (ст. 249 ГК РФ), несение расходов по содержанию общего имущества (фактически – здания и его конструктивных элементов) для каждого из собственников не просто неотъемлемая часть бремени содержания принадлежащего ему имущества (ст. 210 ГК РФ), но и обязанность, которая вытекает из факта участия в праве собственности на общее имущество и которую участник общей долевой собственности несет, в частности, перед другими ее участниками (постановление Конституционного Суда РФ от 28.12.2021 № 55-П). В действующем законодательстве отсутствуют имущества коттеджного поселка, входящего в состав общего имущества собственников участков.

Проводя сравнение с общим имуществом в многоквартирных домах, мы наблюдаем некие отличия. Согласно ч. 1 ст. 36 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) к общему имуществу относятся, например, лестничные площадки, лифты, подвалы с инженерными коммуникациями и крыши. Иными словами, все, что предназначено для обслуживания более чем одного помещения. Общим имуществом считается и земельный участок, на котором расположен дом – со всеми деревьями, кустами, цветами, скамейками, детскими площадками и другими объектами.

По смыслу ч. 4.3 ст. 4 Федерального закона от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 214-ФЗ) к общему имуществу собственников индивидуальных жилых домов в коттеджном поселке относятся расположенные в границах территории такого жилого комплекса объекты капитального строительства, иное имущество и земельные участки (права на такие земельные участки), если использование указанного имущества осуществляется исключительно для удовлетворения потребностей собственников коттеджей.

К такому имуществу относятся:

- объекты капитального строительства, иное имущество и земельные участки (права на такие земельные участки), если использование указанного имущества осуществляется исключительно для удовлетворения потребностей собственников указанных индивидуальных жилых домов;

- объекты инженерно-технической и транспортной инфраструктур, предназначенные для обслуживания расположенных в границах территории малоэтажного жилого комплекса индивидуальных жилых домов, в том числе котельные, водонапорные башни, тепловые пункты, проезды, велосипедные дорожки, пешеходные переходы, тротуары, элементы благоустройства, детские и спортивные площадки, места отдыха, парковочные площадки, площадки для размещения контейнеров для сбора твердых коммунальных отходов. Между тем, общим это имущество считалось только фактически, юридически у него такого статуса не было. ЖК РФ детально регулировал только содержание общего имущества в многоквартирном доме, но не касался коттеджных поселков.

В 2021 году жительница Челябинской области оспорила правомерность позиции о применимости аналогии норм ЖК РФ общему имуществу в Конституционный Суд РФ. Суд признал этот подход некорректным и указал, что в сравнении с общим имуществом в многоквартирном доме у имущества общего пользования в коттеджных поселках принципиально иные характеристики. Например, «пространственная обособленность объектов общего пользования от жилых домов». Иными словами, может получиться так, что дом стоит на одном краю поселка, а общая детская площадка – на другом.

Конституционный Суд Российской Федерации отметил существенный пробел в законе в связи с отсутствием четкого понимания, какое именно имущество считать общим, кто за него отвечает и каким образом начислять плату за содержание. Для восполнения пробелов, суд постановил внести в законодательство изменения и урегулировать вопрос, в целях снижения возникновения споров на практике.

Соответствующие поправки в ГК РФ вступили в силу 1 октября 2023 года. Результатом стал новый параграф в ГК РФ в главе 16 «§ 2. Общее имущество собственников недвижимых вещей». Юридическое определение общего имущества, предусмотренное пунктом 1 статьи 259.1 ГК РФ, определяет его как имущество, используемое для удовлетворения потребностей всех собственников недвижимого имущества в пределах определенной территории, здания или сооружения. Данное имущество является предметом права общей долевой собственности между соответствующими владельцами имущества.

Таким образом, судебными органами признается, что общее имущество многоквартирного дома и общее имущество коттеджного поселка не аналогично по своему функциональному назначению. Понятие общей собственности выходит за рамки многоквартирных домов и охватывает различные типы жилых поселков, в том числе коттеджные поселки и таунхаусы. В таких условиях места общего пользования, такие как дороги, игровые площадки и другие общие объекты, служат коллективным потребностям владельцев собственности внутри сообщества.

Подводя итог, можно отметить, существенные отличия между общим имуществом многоквартирного дома и имуществом коттеджных поселков, а значит применения аналогии права, будет являться ошибкой. В настоящее время, в законодательство вносятся новые законопроекты для разрешения данной категории споров, однако, требуется еще более детальное регулирование.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Российская газета. – 2020. – № 144 (8198).

2. Жилищный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 23.03.2024 : принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года : одобрен Советом Федерации 24 декабря 2004 года // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&n=472836&base=LAW&from=466787-7&rnd=JxbZbQ#14ftZNU6TqgQDc2K2> (дата обращения : 01.04.2024).

3. Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 214-ФЗ : принят Государственной Думой 22 декабря 2004 года : одобрен Советом Федерации 24 декабря 2004 года : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : <https://cloud.consultant.ru/cloud/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=482723&cacheid=CF66B576964328E8A6A7EF5C3AF1AAF&mode=splus&rnd=JxbZbQ#2DmsZNUELp3xRKxK1> (дата обращения : 01.04.2024).

4. Гольцов, В. Б. Спорные вопросы правового режима коттеджных поселков / В. Б. Гольцов, Н. М. Голованов // Журнал правовых и экономических исследований. – 2021. – № 3. – С. 59–63.

5. Иванов, А. А. Обязательность государственной регистрации и коттеджные поселки. Комментарий к постановлению КС РФ от 10.11.2016 № 23-П / А. А. Иванов // Вестник экономического правосудия РФ. – 2016. – № 12. – С. 26–30.

6. Постановление Конституционного Суда РФ от 28.12.2021 № 55-П // Российская газета. – 2022. – № 15 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_405140 (дата обращения : 01.04.2024).

УДК 343.2

**К ВОПРОСУ ОБ УЧАСТИИ ПРОКУРОРА В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**ON THE ISSUE OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION IN CRIMINAL
PROCEEDINGS**

Е. С. Сухарева

студентка

E-mail: 79081610862@yandex.ru

научный руководитель – В. А. Колосова

кандидат педагогических наук

доцент кафедры истории, обществознания и права

E-mail: vakolosova@gmail.com

*Арзамасский филиал федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского»*

Е. S. Sukhareva

Student

Scientific supervisor – V. A. Kolosova

Candidate of pedagogical sciences

*Associate Professor of the Department of History, Social Science and Law
Arzamas branch of the federal state autonomous educational institution
of higher education «National Research Nizhny Novgorod State
University named after N. I. Lobachevsky»*

Аннотация

В статье рассматриваются различные аспекты, связанные с правовым регулированием участия прокурора в уголовном судопроизводстве. Прокурор, исполняющий определенные полномочия от имени государства, возложенные на него, играет ключевую роль в уголовном преследовании и обязан обеспечивать соблюдение законности, включая законность обвинения.

Ключевые слова: прокурор, законность, обвинение, уголовное судопроизводство.

Abstract

This article examines various aspects related to the legal regulation of the participation of the prosecutor in criminal proceedings. The prosecutor, exercising certain powers on behalf of the state entrusted to him, plays a key role in criminal prosecution and is obliged to ensure compliance with the rule of law, including the legality of the prosecution.

Keywords: prosecutor, legality, prosecution, criminal proceedings.

Согласно ч. 1 статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) «прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим кодексом, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия» [1].

В соответствии с ч. 2 статьи 246 УПК РФ «участие государственного обвинителя обязательно в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частного обвинения, а также при разбирательстве уголовного дела частного обвинения, если уголовное дело было возбуждено следователем либо дознавателем с согласия прокурора» [1].

Стадии уголовного процесса «можно разделить на отдельные группы стадий по временному признаку: стадии досудебного производства и стадии судебного производства» [2]. Прокурор осуществляет контроль за исполнением закона при приеме, регистрации и разрешении заявлений о правонарушениях в досудебном порядке. Заявления о правонарушениях, поступающие в том числе от граждан, подлежат рассмотрению правоохранительными органами с соблюдением закона. Выявленные нарушения закона обязательно должны быть устранены.

Прокурор также имеет право самостоятельно выносить мотивированное решения о направлении материалов расследования в следственный орган для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Он также может давать письменные указания следователю относительно хода расследования. Прокурор дает своё согласие о направлении в суд ходатайства об избрании, отмене или изменении меры пресечения.

Прокурор также проверяет законность и обоснованность решений об отказе в возбуждении уголовного дела, его прекращении или приостановлении, принимая необходимые меры по устранению соответствующих нарушений. Он имеет право отменить незаконные и необоснованные решения нижестоящих прокуроров и следователей, а также присутствовать на судебных заседаниях при рассмотрении вопроса об изменении или отмене меры пресечения, включая заключение под стражу или продление ее срока.

Прокурор участвует в досудебной стадии и дает заключение о законности и обоснованности решений, принятых судом при рассмотрении жалоб в соответствии со статьей 125 УПК, а именно при обжаловании в районный суд по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные действия (бездействие) и решений, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Согласно ч. 2 п. 9 статьи 37 УПК РФ в ходе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен «разрешать отводы, заявленные дознавателю, а также его самоотводы» [1], а также в соответствии с ч. 2 п. 10 статьи 37 УПК РФ «отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований настоящего кодекса» [1].

После завершения расследования уголовного дела и подтверждения прокурором обвинительного заключения, дело передается в суд. В случае обнаружения нарушений закона на этом этапе, прокурор имеет право вернуть уголовное дело следователю с указаниями на проведение дополнительного расследования, изменение обвинительного заключения или пересмотр обвинения.

Важно отметить, что прокурор представляет суду существующие доказательства и принимает активное участие в их исследовании. Он также выражает свое мнение по существу обвинения и предлагает суду рекомендации относительно применения уголовного права в отношении других вопросов, возникающих в ходе судебного процесса, включая предложения о назначении наказания обвиняемому.

В случае, если прокурор приходит к выводу в ходе судебного разбирательства, что доказательства не подтверждают обвинение, он имеет право отказаться от обвинения и представить суду обоснование данного решения. Полный или частичный отказ от обвинения влечет за собой полное или частичное прекращение уголовного дела со стороны прокурора. Прокурор имеет возможность изменить обвинение с целью смягчения, пока

дело не передано в суд, путем исключения отягчающих обстоятельств преступления, таких как серьезное преступление, групповое сговорное действие, тяжелые последствия и другие. Также прокурор может смягчить обвинение, изменяя юридическую категорию деяния на более легкий состав, который предусматривает более мягкое наказание. В таких случаях прокурор действует в интересах обвиняемого.

Таким образом, основываясь на всем изложенном, делается вывод о важности роли прокурора в уголовном судопроизводстве. Прокурор представляет интересы общества и государства, обеспечивает справедливость и защищает законность. В звании главного обвинителя прокурор осуществляет контроль за соблюдением законности при следственных действиях, а также защитой прав и законных интересов подозреваемых и обвиняемых. Прокурор в уголовном судопроизводстве не только обвиняет и представляет доказательства, но и активно участвует в судебных заседаниях. Он имеет право опрашивать свидетелей, комментировать доказательства и следить за ходом процесса.

Прокурор играет особую роль в борьбе с преступностью и её предотвращении. В предварительном расследовании прокурор осуществляет надзор над работой следователей, проводит свои проверки и может инициировать возбуждение уголовного дела. Он также имеет право приостановить или отказать в возбуждении дела, исходя из имеющихся фактов и доказательств.

Роль прокурора как стороны в уголовном процессе связана с его стремлением защищать закон, общество и законные права граждан. Прокурор работает на благо общества, обеспечивая соблюдение правил и законов, поддерживая верховенство закона и защищая общественные ценности.

На наш взгляд, считаем целесообразным внести следующие рекомендации по решению проблем, рассмотренных выше.

Во-первых, обеспечить активное участие прокурора в расследовании уголовных дел, включая осуществление следственных действий и проведение экспертиз.

Во-вторых, проводить специальные программы обучения и тренингов для прокуроров, направленных на повышение их профессиональной компетентности в уголовном судопроизводстве.

В-третьих, разработать и внедрить современные информационные технологии, которые позволят прокурорам эффективнее участвовать в уголовном судопроизводстве, например, использование электронных систем учета и анализа уголовных дел.

В-четвёртых, содействовать в укреплении межведомственного взаимодействия между прокуратурой и правоохранительными органами в целях совместного расследования уголовных дел.

В-пятых, внедрить механизмы контроля за эффективностью участия прокурора в уголовном судопроизводстве с целью улучшения качества работы и обеспечения защиты прав и законных интересов граждан.

Библиографический список

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 11.03.2024 : принят Государственной Думой 22 ноября 2001 г. : одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 г. // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481 (дата обращения : 20.03.2024).

2. Саттаров, А. К. Стадии уголовного процесса / А. К. Саттаров // Скиф. – 2019. – № 11 (39). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/stadii-ugolovnogo-protsesssa> (дата обращения : 20.03.2024).

УДК 336.1

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROBLEMS OF MODERN FINANCIAL SYSTEM IN THE RUSSIAN FEDERATION

С. И. Тарасова

студентка

E-mail: si.tarasova@edu.mubint.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

S. I. Tarasova

Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Статья посвящена финансовой системе в Российской Федерации. Успех преодоления экономических кризисов, снижения инфляции и повышения финансовой стабильности во многом зависит от эффективной работы и надежности финансовой системы. В статье отмечаются недостатки финансовой системы в нашей стране на сегодняшний день.

Ключевые слова: финансы, национальная экономика, финансовая система.

Abstract

The article is devoted to the financial system in the Russian Federation. The success of overcoming economic crises, reducing inflation and increasing financial stability largely depends on the effective work and reliability of the financial system. The article points out the shortcomings associated with the financial system in our country today.

Keywords: finance, national economy, financial system.

Крепкая и надежная финансовая система – одна из важнейших задач государства. Именно она играет важнейшую роль в национальной экономике и является её опорой. В современном обществе граждане ежедневно сталкиваются с многообразием финансовых отношений. Для эффективного роста экономики государства и для продуктивного функционирования всей рыночной экономики нужно иметь стойкую финансовую систему, которая будет представлять собой совокупность взаимосвязанных частей финансовых отношений.

Современная структура финансовой системы Российской Федерации включает в себя три сферы:

- 1) государственные и муниципальные финансы;
- 2) финансы организаций;
- 3) финансы домохозяйств.

В современной финансовой системе все её звенья и сфера обладают сложившимися в течение длительного исторического периода особенностями. Так, например, сфера государственных и муниципальных финансов содержит такие звенья, как бюджеты и внебюджетные фонды, в свою очередь сфера финансов организаций содержит финансы коммерческих организаций и финансы некоммерческих организаций.

Рассмотрение опыта финансовых систем других государств дает возможность проанализировать проблемы финансовой системы России. Современная финансовая система России, находясь под воздействием санкций со стороны западных государств, не имеет предпосылок, чтобы гарантировать экономический рост собственными экономическими ресурсами. Российская финансовая система характеризуется невысокой финансовой глубиной, значительным уровнем волатильности; увеличением роли финансового регулирования и завышенной фискальной нагрузкой [4].

Большая роль государства в национальной экономике привела к тому, что любые финансовые проблемы государства приводят к большим потрясениям и в коммерческой среде [5].

Основные недостатки нынешней российской финансовой системы:

- 1) непропорциональность масштабам экономики;
- 2) неудачные денежные цели;
- 3) явный недостаток долговременных денежных ресурсов;
- 4) высокая зависимость от внешних рынков, неудачные денежные цели.

Среди проблем финансовой системы России можно отметить особенности государственного регулирования финансового сектора, характеризующиеся:

- 1) суженной практикой рефинансирования банков через Банк России;
- 2) приверженностью к закрепленному курсу рубля;
- 3) отсутствием идеологии ребалансирования экономики;
- 4) повышенным ссудным процентом;
- 5) мягкой денежной политикой;
- 6) отсутствием активного противодействия государства немонетарной инфляции;
- 7) ростом фискальной нагрузки и многое др.

Опорой финансовой системы России являются централизованные государственные финансы. К таким относятся бюджетная система, государственные кредиты, финансовые ресурсы Банка России, именно они определяют судьбу российской экономики.

Можно отметить следующие проблемы в современной финансовой системы Российской Федерации:

- 1) высокая степень концентрации финансовых ресурсов в федеральном бюджете страны, что снижает значение региональных и местных бюджетов;
- 2) внешнеэкономическая ситуация, ранее служившая базой для роста бюджетных доходов, в корне меняется. Снизились темпы роста мировой экономики, остановился рост цен на нефть и другие ресурсы, появилась тенденция к их снижению;
- 3) большие расходы по обслуживанию государственного долга.

Развитие финансовой системы России в значимой степени определяют внешние факторы – их влияние является экзогенным. К сожалению, на сегодняшний момент власти России не готовы ему противодействовать. Это влечет за собой беспомощность финансовых рынков и национальной банковской системы.

Для успешного долгосрочного развития финансовой системы в России необходимо следующие действия:

- 1) расширение функций Банка России, которые связаны с контролем над коммерческими банками;

2) увеличение контроля на финансовых рынках, в том числе, над ростом задолженностей государственных корпораций, эмиссией финансовых инструментов;

3) использование средств резервного фонда Российской Федерации для проектного финансирования;

3) создание государственного инвестиционного банка, который бы финансировал долгосрочные проекты, которые бы были частью государственных программ.

Ведущая роль государства в регулировании национальной экономики приводит к тому, что любые финансовые проблемы государства влекут за собой большие изменения в народнохозяйственной сфере, являющейся источником финансовых ресурсов [3]. Поэтому необходимы кардинальные изменения в финансовой системе, в том числе усиление финансового контроля [2].

Финансовая система выступает основой для всей существующей экономики в государстве и бесспорно играет очень важную роль. Несмотря на все санкции со стороны ряда стран в отношении России, а также внутренние финансовые проблемы нашей экономики, есть высокие шансы для создания условий для долгосрочного развития национальной финансовой системы и тем самым повышения уровня жизни наших граждан.

Российская финансовая система является частью глобальных финансов, повторяя фундаментальные тенденции, связанные с ними. Финансовый рынок России ведет себя как единый финансовый актив с другими рынками. В будущем можно прогнозировать сохранение зависимости динамики российского финансового рынка от движения цен на зарубежных рынках и поведения глобальных инвесторов.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.

2. Волков, А. Ю. Теоретические аспекты финансового контроля / А. Ю. Волков, А. Е. Кальсин // Вестник евразийской науки. – 2019. – Т. 11. – № 6. – С. 15. – EDN WAXBOU.

3. Волков, А. Ю. Управление финансами и инновациями на предприятии / А. Ю. Волков, Е. Б. Зборовская // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т. 5. – № 3(16). – С. 74–78. – EDN WXEYQF.

4. Дукхани, Адил Башир Дахир Сравнение финансовых систем в США, РФ и ОАЭ / Адил Башир Дахир Дукхани // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2014. – № 1 (7). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnenie-finansovyh-sistem-v-ssha-rf-i-oae> (дата обращения : 09.03.2024).

5. Зборовская, Е. Б. О роли финансового анализа, рисков и инноваций в практической работе промышленного предприятия в условиях нестабильной внешней среды / Е. Б. Зборовская, А. Ю. Волков // Интернет-журнал «Науковедение». – 2016. – Т. 8. – № 4(35). – С. 52. – EDN WRLBIZ.

6. Энциклопедия экономиста : сайт. – URL : <http://www.grandars.ru>.

УДК 336.22

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

CURRENT PROBLEMS OF TAX CONTROL IN THE RUSSIAN FEDERATION

С. И. Тарасова

студентка

E-mail: si.tarasova@edu.mubint.ru

научный руководитель — А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

S. I. Tarasova

Student

Scientific supervisor — A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Статья посвящена налоговому контролю в Российской Федерации, а также используемому инструментарию для его осуществления. В статье отмечаются недостатки и наиболее актуальные проблемы, связанные с налоговым контролем.

Ключевые слова: налоговый контроль, налогообложение, налоговая грамотность.

Abstract

The article is devoted to tax control in the present days in the Russian Federation, as well as the used tools for its implementation. The article points out the shortcomings and the most urgent problems associated with tax control.

Keywords: tax control, taxation, tax literacy.

Налоговый контроль является одним из важных методов, с помощью которого государство выполняет надзор за своевременностью и правильностью уплаты сборов и налогов.

Согласно одному из нормативных правовых актов налоговым контролем признаётся деятельность уполномоченных органов по контролю за соблюдением налогоплательщиками, налоговыми агентами и плательщиками сборов, плательщиками страховых взносов законодательства о налогах и сборах в порядке, установленном в Налоговом кодексе Российской Федерации (далее – НК РФ) [2].

Значение налогового контроля состоит в следующем:

1. Обеспечить стабильность финансовой системы и экономики в целом страны.
2. Выполняет охранительную функцию, в результате чего происходит привлечение к ответственности за налоговые правонарушения и предупреждает новые налоговые правонарушения.
3. Способствует укреплению финансового правопорядка и налоговой дисциплины.
4. Обеспечивает поступление налоговых доходов в бюджеты всех уровней.

В теории и практике налогообложения налоговым контролем называют направленную на обеспечение соблюдения плательщиками налогов и налоговыми агентами норм действующего налогового законодательства деятельность соответствующих государственных органов, которая осуществляется их должностными лицами путем реализации своих полномочий, находящихся в рамках компетенций, установленных нормами действующего законодательства [6].

Проверки играют одну из главных ролей при осуществлении контрольных мероприятий налоговых органов. Согласно ранее упомянутому нормативному правовому акту налоговая проверка – это форма налогового контроля по соблюдению законодательства о налогах и сборах налогоплательщиками, плательщиками сборов или налоговыми агентами. В НК РФ названы две формы таких проверок: камеральные и выездные [2].

Одной из важных проблем в системе налогового контроля является отсутствие четко выстроенной комплексной стандартной процедуры организации налогово-контрольных проверок [3], а также единой системы критериев для определения правонарушений [4]. В данный период времени существует проблема увеличения налоговых споров, рассматриваемых арбитражным судом, по поводу недобросовестной и некачественной проверки, производимой налоговым инспектором [5]. В настоящее время проверки иногда носят субъективный характер, так как отсутствует четкое определение норм, по которым можно было бы понять, насколько качественно она была проведена. В связи с этим часто этого у предпринимателей сразу возникает недоверие к налоговым работникам.

Налогообложение по всему миру должно быть неразрывно связано с пониманием гражданами того, как устроена налоговая система в их стране, а также в целом эрудированностью в части налоговой деятельности. Государство просто обязано проводить соответствующую политику. В связи с этим отдельно стоит обратить внимание на низкий уровень налоговой грамотности. Среди граждан многие не понимают, куда государство тратит бюджетные средства и зачем вообще платить различные сборы и налоги.

Ликвидацию всех этих проблем необходимо осуществлять в комплексе, с учетом специфики российских условий. Улучшение налоговой системы Российской Федерации поспособствует дальнейшему ускорению процесса развития страны.

Стоит не забывать, что на современном этапе развития налогового контроля остается еще огромное количество проблем и недочетов, решение которых является значимым и существенным для достижения основной цели эффективной налоговой системы – наполнения денежными средствами бюджетов бюджетной системы, с соблюдением всех прав и интересов налогоплательщиков.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 01.03.2024 : принят Государственной Думой 16.07.1998 : одобрен Советом Федерации 17.07.1998 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 3 августа 1998 г. – № 31. – Ст. 3824.
3. Волков, А. Ю. О плюсах и минусах налоговой системы России / А. Ю. Волков, Н. А. Лисенкова // Сборник научных статей научно-педагогических и практических работников. – Ярославль : Издательство «Канцлер», 2016. – С. 40-42. – EDN OMMGUO.

4. Кальсин, А. Е. Некоторые аспекты экономических интересов в налоговой сфере / А. Е. Кальсин, А. Ю. Волков // Теоретическая экономика. – 2019. – № 12(60). – С. 28-33. – EDN JGKBAC.

5. Сафонова, Ю. В. Причины и способы уклонения от уплаты налогов в России / Ю. В. Сафонова, А. О. Челмакина, А. Ю. Волков // Экономический потенциал студенчества в региональной экономике : материалы международной научно-практической конференции, Ярославль, 28 ноября 2019 года / под научной редакцией Л. Г. Батраковой, Н. Л. Будахиной. – Часть 2. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, 2020. – С. 109–114. – EDN RKZOKC.

6. Улыбина, Л. В. Налоговый контроль в Российской Федерации и оценка его эффективности : монография / Л. В. Улыбина, А. Н. Белогорская. – М. : Русайнс, 2018. – 92 с.

УДК 349.2

**ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РАБОТНИКОВ И РАБОТОДАТЕЛЕЙ
ПРИ ПРОВЕДЕНИИ КОЛЛЕКТИВНЫХ ПЕРЕГОВОРОВ: ОСНОВНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ**

**LEGAL STATUS OF WORKERS AND EMPLOYERS WHEN CONDUCTING
COLLECTIVE NEGOTIATIONS: MAIN PROBLEMS AND CONTRADICTIONS**

А. М. Тлябичева
студентка

E-mail: tlyabichevaa@bk.ru

Е. А. Герасимова

кандидат юридических наук, доцент кафедры трудового права

E-mail: manyshevae@mail.ru

Саратовская государственная юридическая академия

А. М. Tlyabicheva
Student

E. A. Gerasimova

*Ph.D., Associate Professor Department of Labor Law
Saratov State Law Academy*

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению правового положения работников и работодателей при проведении коллективных переговоров. Рассмотрены основные противоречия, порождаемые различным правовым статусом работника и работодателя в рамках социального партнерства.

Ключевые слова: коллективные переговоры, правовое положение, принципы социального партнерства, трудовые споры.

Abstract

The article is devoted to the consideration of the legal status of workers and employers during collective bargaining. The main contradictions generated by the different legal status of the employee and the employer within the framework of social partnership are considered.

Keywords: collective bargaining, legal status, principles of social partnership, labor disputes.

Трудовые правоотношения являются весьма динамичными и сложными, это приводит к тому, что между основными субъектами таких правоотношений, то есть между

работниками и работодателем, могут возникнуть различные споры, которые нуждаются в обсуждении. Законодательство предусматривает некоторое количество способов решения конфликтов, возникающих между субъектами трудовых отношений, одним из таких способов является проведение коллективных переговоров. Однако, хотя и данный институт весьма подробно урегулирован в законодательстве, он содержит в себе ряд противоречий. В частности, если мы обратимся к основной статье, формулирующей порядок проведения коллективных переговоров, а именно к абз. 2 ст. 36 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), то увидим, что участие в коллективных переговорах, с одной стороны, рассматривается в качестве права субъектов трудовых правоотношений, но с другой, представляет собой обязанность, предписывающуюся в норме права. Участие в коллективных переговорах будет расцениваться в качестве права лишь для инициатора указанных переговоров, для другой же стороны – это обязанность, поскольку законодательство не предоставляет для стороны, получившей предложение о начале коллективных переговоров, права выбора.

Однако ст. 24 ТК РФ указывает, что основными принципами социального партнерства является заинтересованность сторон в участии в договорных отношениях, а значит, закрепляется невозможность императивного привлечения сторон к договорным отношениям. Если рассматривать абз. 2 ст. 36 ТК РФ через призму данного принципа, то получается, что привлечь одну из сторон к участию в коллективных переговорах нельзя, однако, мы понимаем, что заключить коллективный договор или разрешить возникший трудовой конфликт без участия второй стороны трудовых отношений невозможно, а значит, государству необходимо стимулировать стороны к участию в коллективных переговорах.

В связи с этим возникает ситуация, в которой трудовое законодательство принуждает сторону к участию в переговорах, но при этом дает противостоящей стороне возможность для поиска компромисса по возникшим конфликтам, и в итоге такой вынужденный диалог может привести к изменениям трудовых отношений.

Нельзя также не отметить формулировку самой нормы, которая указывает на то, что императивно привлекаться к участию в коллективных переговорах могут как работодатели, так и работники. Однако законодательство, а именно Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в ст. 5.28, 5.29, 5.30, предусматривает ответственность за уклонение от участия в коллективных переговорах лишь для работодателя, хотя по смыслу ст. 36 ТК РФ стороны трудового правоотношения имеют равные права в отношении проведения и инициирования коллективных переговоров, а значит, ответственность должна предусматриваться также в равной мере. Учитывая данное противоречие можно сказать, что безнаказанность работников от уклонения в участии в коллективных переговорах создает ситуацию, в которой работодатель оказывается менее защищенной стороной правоотношений, что противоречит одному из основных принципов социального партнерства, закреплённом в ст. 24 ТК РФ, о равноправии сторон.

Весьма интересно раскрывается понятие равноправия применительно к социальному партнерству, так, например, В. А. Сафонов считает, что если в индивидуальных трудовых отношениях работник скорее подчинен власти работодателя, то в рамках социального партнерства работник и работодатель юридически равноправны, но как мы уже убедились, такой подход работает не всегда, поскольку равноправие заключается не только в равенстве прав субъектов, но и в равенстве их обязанностей, а также ответственности за невыполнение этих обязанностей.

В заключение хотелось бы отметить, что, безусловно, институт коллективных переговоров является очень важным для социального партнерства субъектов трудовых правоотношений, однако, законодатель, стремясь обеспечить больший круг гарантий и прав для работников, упустил очевидную возможность умаления прав работодателей при про-

ведении коллективных переговоров. Наиболее простым решением данной проблемы можно определить введение ответственности для работников за несоблюдение норм трудового законодательства при проведении коллективных переговоров, это позволит уравнивать правовое положение двух наиболее важных субъектов социального партнерства.

Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 14.02.2024 : принят Государственной думой 21 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/12125268/d83dadcd9eb82a4be83885f2efeee52> (дата обращения : 02.04.2024).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : текст с изменениями и дополнениями на 11.03.2024 : принят Государственной думой 20 декабря 2001 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2001 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/12125267/0c97107a22f816311886c419c3b18398> (дата обращения : 03.04.2024).
3. Лазор, И. В. Коллективные переговоры как необходимое условие заключения коллективного договора / И. В. Лазор // Проблемы права : теория и практика. – 2021. – № 54. – С. 42–51.
4. Сафонов, В. А. Социальное партнерство : учебник для вузов / В. А. Сафонов // Образовательная платформа «Юрайт» : сайт. – URL: <https://urait.ru/bcode/535922> (дата обращения : 28.03.2024).
5. Сычев, М. А. Ответственность за уклонение от участия в коллективных переговорах, непредоставление информации, необходимой для ведения коллективных переговоров и осуществления контроля за соблюдением коллективного договора, соглашения / М. А. Сычев, В. А. Макаров // Неделя науки СПбГУ : материалы научной конференции с международным участием (Санкт-Петербург, 19–24 ноября 2018 года). – 2019. – С. 68–70.

УДК 342.7

НЕЦЕЛЕВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

INAPPROPRIATE USE OF THE LAND PLOT

А. Р. Тухватуллина
студентка

E-mail: Anzhela.Tuhvatullina@mail.ru

И. И. Макаров

кандидат экономических наук, доцент кафедры юриспруденции

E-mail: hirinaa@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

A. R. Tukhvatullina
Student

I. I. Makarov

*Candidate of economic sciences, Associate professor of the department of jurisprudence
International academy of business and new technologies (Yaroslavl)*

Аннотация

В статье рассматривается вопрос о нарушениях целевого назначения земельных участков, так как это является одной из главных проблем земельного законодательства в Российской Федерации. В статье также анализируется ответственность за нецелевое

использование земельных участков, включая административную и дисциплинарную ответственность, происходит сопоставление видов ответственности, предусмотренных Земельным кодексом РФ, с другими нормативными правовыми актами, которые предусматривают аналогичные виды ответственности.

Ключевые слова: земельный участок, Земельный кодекс Российской Федерации, целевое назначение, разрешённое использование, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, административная ответственность, дисциплинарная ответственность.

Abstract

This article examines the issue of violations of the intended purpose of land plots, as this is one of the main problems of land legislation in the Russian Federation. The article also analyzes responsibility for the misuse of land, including administrative and disciplinary liability, and compares the types of liability provided for by the Land Code of the Russian Federation with other normative legal acts that provide for similar types of liability.

Keywords: land plot, Land Code of the Russian Federation, purpose, permitted use, Code of the Russian Federation on Administrative Offenses, administrative responsibility, disciplinary responsibility.

Согласно ст. 6 Земельного кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ) земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных настоящим Кодексом прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи [3, ст. 6]. Целевое назначение участка — это разделение земельных участков по категориям (например, земельный участок сельскохозяйственного назначения) и видам разрешенного использования (например, для индивидуального жилого строительства (ИЖС)). Все земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на:

1) земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;

2) земли населенных пунктов;

3) земли лесного фонда;

4) земли сельскохозяйственного назначения;

5) земли водного фонда;

6) земли запаса;

7) земли особо охраняемых территорий и объектов.

Соблюдение целевого назначения земельных участков играет важную роль в обеспечении устойчивого и сбалансированного развития территорий. В противном случае нарушение данного назначения может нанести значительный экологический и иной ущерб среде.

В 2022 году Росреестром в рамках федерального государственного земельного контроля (надзора) было проведено множество контрольных (надзорных) мероприятий, в ходе которых выявлено 63 459 нарушений законодательства Российской Федерации, из которых 60 160 составили нарушения требований, установленных земельным законодательством. К наиболее распространённым случаям нарушения обязательных требований относится использование земельного участка не в соответствии с установленным целевым назначением и (или) разрешённым использованием (статья 42 ЗК РФ) – 19,2 % [8].

Наиболее распространенным видом наказания за нарушение правил использования земельных участков является административная ответственность. Считаем, что это вполне обоснованно и логично. По ст. 8.8 Кодекса Российской Федерации об админи-

стративных правонарушениях (далее – КоАП РФ) использование участка по нецелевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием, предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа, исчисляемого в соответствии со следующими принципами, в случае, если определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере от 0,5 до 1 % кадастровой стоимости земельного участка, но не менее десяти тысяч рублей; на должностных лиц – от 1 до 1,5 % кадастровой стоимости земельного участка, но не менее двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от 1,5 до 2 % кадастровой стоимости земельного участка, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если не определена кадастровая стоимость земельного участка, на граждан в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на должностных лиц – от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до двухсот тысяч рублей [4, ст. 8.8].

Однако главным недостатком административной ответственности является отсутствие единой и ясной позиции относительно определения объективной стороны административного правонарушения. Так как в п. 2 ст. 7 ЗК РФ указано что, земельные участки должны быть использованы в соответствии с их целевым назначением, а их правовой режим определяется на основе их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования согласно зонированию территорий. Таким образом, законодатель устанавливает обязанность лиц использовать имеющиеся земли в соответствии как с их целевым назначением, так и с разрешенным использованием. Однако возникает указанная Е. А. Галиновской проблема отсутствия оснований для привлечения к ответственности в случаях, когда в кадастровых (правоустанавливающих) документах не указана категория земли [7]. Также сложно будет определить категорию земли для многих участков, предоставленных в пользование более 20 лет назад.

Кроме того, согласно положениям п.п. 3, 4 ч. 5 ст. 8 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» [6, п.п. 3, 4 ч. 5 ст. 8], информация о категории земель и разрешенном использовании земельного участка являются дополнительными, поэтому часто эти данные не внесены в учетные кадастровые документы или категория участка устанавливается с нарушениями. В связи с этим необходимо обратить внимание на противоречие между административно-правовым и законодательством о регистрации недвижимости: нормы, позволяющие привлечь к ответственности за использование земельного участка без учета его категории, создают ситуацию, когда земельные участки могут быть образованы без конкретного установления их категории. Это затрудняет привлечение к ответственности за такое нарушение субъектов административной юрисдикции.

Помимо административной ответственности другим видом ответственности за нецелевое использование земель является дисциплинарная ответственность. Статья 75 ЗК РФ содержит ответственность для должностных лиц и работников организации, которые совершили земельные правонарушения в результате ненадлежащего исполнения своих должностных или трудовых обязанностей. В таких случаях организация несет административную ответственность за проектирование, размещение и ввод в эксплуатацию объектов, которые имеют отрицательное воздействие на землю, загрязняют ее химическими и радиоактивными веществами, производственными отходами и сточными водами.

Порядок привлечения к дисциплинарной ответственности определяется трудовым законодательством и законодательством о государственной и муниципальной службе.

Из указанной нормы следует, что при обнаружении нарушений в области охраны и использования земель работодатель обязан применить к работнику одну из трех форм дисциплинарного взыскания в соответствии со статьей 192 Трудового кодекса РФ.

Некоторые авторы поддерживают данный подход, считая, что существование специальных норм, таких как часть 1 статьи 75 ЗК РФ, которые исключают применение из общего правила дисциплинарных взысканий к работнику со стороны работодателя, является оправданным. Они предлагают применить такой подход ко всем экологическим отношениям и включить в закон об охране окружающей среды правило, согласно которому работодатель обязан наказывать работников, если их вина привела к нарушению экологического законодательства, а юридическое лицо при этом подвергается административной ответственности [9].

Однако считаем, что регулирование дисциплинарной ответственности нормами ЗК РФ кажется излишним. Дисциплинарная ответственность возникает у работника в соответствии с основаниями и порядком, предусмотренными трудовым законодательством, и не зависит от отрасли. Решение о привлечении работника к дисциплинарной ответственности предоставлено руководителю организации по его усмотрению [5, ст. 192].

Более того, статьями особенной части КоАП РФ предусмотрена административная ответственность для должностных лиц. При этом основания применения административной ответственности, предусмотренные КоАП РФ, идентичны основаниям, предусмотренным земельным кодексом РФ. Возникает закономерный вопрос о целесообразности включения в ЗК РФ дисциплинарной ответственности за нарушения в области охраны и использования земель. На наш взгляд, имея соответствующие нормы трудового законодательства, регулирующие порядок и основания привлечения работников к дисциплинарной ответственности, и нормы КоАП РФ, регулирующие основания и порядок привлечения должностных лиц, дополнительное регулирование дисциплинарной ответственностью в ЗК РФ представляется излишним.

Кроме того, предлагаем рассмотреть еще один вид ответственности, предусмотренный ЗК РФ, который заключается в том, что граждане и юридические лица обязаны:

- полностью возместить вред, причиненный в результате незаконных действий на земле;
- возвратить самовольно занятые земельные участки, привести земельные участки в состояние пригодное для использования, в случае их загрязнения, возместить вред, причиненный в результате земельных правонарушений.

Законодатель считает, что в законодательстве подчеркивается возможность применения имущественной ответственности в случае нарушения режима использования и охраны земель. По нашему мнению, нет необходимости дублировать нормы, предусмотренные статьями 222 [1, ст. 222], 1064 [2, ст. 1064] и другими статьями Гражданского кодекса Российской Федерации.

Гражданский кодекс Российской Федерации содержит более применимые формы имущественной ответственности, в том числе за нарушения в области земельных отношений, а нормы Гражданского кодекса Российской Федерации имеют отработанные механизмы реализации и обширную практику применения.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод о необходимости совершенствования механизмов наказания за нарушения в области использования земельных ресурсов, учитывая сложности, возникающие в процессе определения категории земельного участка и привлечения к ответственности лиц, виновных в нарушениях. При этом важно учитывать уже существующие нормы и регулирования, чтобы избежать дублирования ответственности и обеспечить эффективное применение законодательства в данной сфере.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 26.02.2024 : принят Государственной Думой 21.10.1994 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения : 26.03.2024).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть вторая : текст с изменениями и дополнениями на 26.02.2024 : принят Государственной Думой 22.12.1995 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027 (дата обращения : 26.03.2024).
3. Земельный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 01.03.2024 : 28.09.2001 : одобрен Советом Федерации 10.10.2001 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773 (дата обращения : 26.03.2024).
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : текст с изменениями и дополнениями на 11.03.2024 : принят Государственной Думой 20.12.2001 : одобрен Советом Федерации 26.12.2024 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661 (дата обращения : 25.03.2024).
5. Трудовой кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 14.02.2024 : принят Государственной Думой 21.12.2012 : одобрен Советом Федерации 26.12.2001 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683 (дата обращения : 26.03.2024).
6. О государственной регистрации недвижимости : Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ : принят Государственной Думой 03.07.2015 : одобрен Советом Федерации 08.07.2015 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182661 (дата обращения : 25.03.2024).
7. Галиновская, Е. А. Институт юридической ответственности как составляющая земельного правопорядка / Е. А. Галиновская // Журнал российского права. – 2014. – № 1 (205) // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=74464&cacheid=2C5700E49A9CBA6AC64EBC4292BD6E5B&mode=splus&rnd=8XKbqQ#iM7LN9U0YBhU0gcz1> (дата обращения : 27.03.2024).
8. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии : официальный сайт // Росреестр: сайт. — URL : <https://rosreestr.gov.ru/activity/gosudarstvennyy-nadzor/obzor-obobshcheniya-i-analiza-pravoprimeritelnoy-praktiki-pri-osushchestvlenii-gosudarstvennogo-kont> (дата обращения : 26.03.2024).
9. Каленов, С. Е. Дисциплинарная ответственность за земельные и экологические правонарушения : законны ли требования прокурора? / С. Е. Каленов // КиберЛенинка : научная электронная библиотека : сайт. — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/distsiplinarnaya-otvetstvennost-za-zemelnye-i-ekologicheskie-pravonarusheniya-zakonny-li-trebovaniya-prokurora> (дата обращения : 25.03.2024).

УДК 342.7

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СРОКОВ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

PROBLEMS OF APPLYING THE STATUTE OF LIMITATIONS

А. Р. Тухватуллина

студентка

E-mail: Anzhela.Tuhvatullina@mail.ru

научный руководитель – Е. Ф. Жданова

кандидат экономических наук, доцент кафедры юриспруденции

E-mail: zhdanovaef@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

A. R. Tikhvatullina

Student

Scientific supervisor – E. F. Zhdanova

Candidate of economic sciences, associate professor of the department of jurisprudence

International academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье автор рассматривает интересный аспект функционирования института исковой давности в гражданском праве. Он также проводит анализ особенностей процесса исковой давности, включая продолжительность сроков.

Ключевые слова: исковая давность, объективный срок исковой давности, законодательство, Гражданский кодекс.

Abstract

In his research, the author examines a very interesting aspect of the functioning of the institution of limitation in civil law. He also analyzes the specifics of the statute of limitations process, including the length of time limits.

Keywords: limitation period, objective limitation period, legislation, Civil code.

В современном российском законодательстве ежегодно происходит множество изменений, которые коснулись и положений Гражданского кодекса РФ. Эти изменения происходят в соответствии с постоянно меняющимися тенденциями социально-экономического развития. За последние 30 лет было внесено множество поправок, которые улучшают правовую базу исходя из многочисленных судебных разбирательств. Однако сложности с осуществлением судебной практики возникли из-за недостатка четкого понимания некоторых моментов российского права. Один из важных институтов для реализации правовых возможностей граждан – институт исковой давности. На сегодняшний день нормы, регулирующие сроки исковой давности, присутствуют в национальном законодательстве многих государств, включая Российскую Федерацию. Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации посвящает исковой давности целую главу (главу 12), включающую статьи 195–208. Исковая давность представляет определенный временной период, в течение которого лицо, право которого было нарушено, имеет возможность защитить свои права в судебном порядке [1, ст. 195].

Сроки исковой давности имеют значительную роль в регулировании гражданских правоотношений. Они призваны стимулировать участников таких отношений к своевременному осуществлению прав и исполнению обязанностей. Согласно позиции Конституционного суда Российской Федерации относительно давностных сроков главной целью закрепления таких сроков является обеспечение эффективной реализации публичных функций, устойчивости правового порядка, оптимизации деятельности правоприменителей и поддержания стабильности правовых отношений. Важно также гарантировать кон-

ституционные права нарушителей, ведь никто не должен подвергаться потенциальному обременению на неопределенно длительное время [5, с. 7].

Согласно статье 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом сроки исковой давности и порядок их исчисления не могут быть изменены соглашением сторон (ст. 198 ГК) [1, ст. 196, ст. 198]. Выделяют объективный и субъективный исковой срок. В нашем сегодняшнем дне возникла проблема с началом применением объективного срока исковой давности.

1 сентября 2013 года в Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ была внесена норма о том, срок исковой давности не может превышать 10 лет, определяя таким образом предельный срок защиты прав лиц по иску, который принято называть объективным сроком исковой давности. Ведутся активные дискуссии относительно того, является ли этот срок абсолютным пресекательным сроком, после истечения которого право на защиту субъекта прекращается независимо от условий. Установленный 10-летний срок является объективным – не зависит от воли стороны и начинает течь с того момента, когда право было нарушено, а не когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права. Объективная исковая давность начинает течь согласно ст. 196 Гражданского кодекса Российской Федерации с момента совершения нарушения права. При признании сделки недействительной срок начинает течь с момента заключения сделки, а в случае с обязательствами, момент которых не определен, срок начинается с момента возникновения обязательств.

Отмечается, что норма статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающая объективный срок исковой давности, использовалась недолго – до 2016 года, пока Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 15.02.2016 № 3-П не признал применение 10-летнего срока исковой давности к требованиям, возникшим до 2013 года, не соответствующим Конституции РФ [3]. Позднее Федеральным законом от 28.12.2016 № 499-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона "О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации"» внесены изменения, согласно которым данный срок будет применяться к правоотношениям, которые возникли после 1 сентября 2013 года. Таким образом, обратная сила данной нормы законодателем была исключена [2, ст. 1].

Невозможно не согласиться с тем, что введения предельного срока исковой давности необходимо для обеспечения защиты прав гражданских субъектов и поддержания правовой определенности, стабильности и устойчивости в гражданском обороте. Долгий срок исковой давности затрудняет разрешение споров, так как может привести к утрате доказательств, неверному отображению обстоятельств дела и изменению обстоятельств. Установление предельного срока принуждает лицо использовать свое право на подачу иска ответственно и не затягивать процесс. Это также облегчает нагрузку на суды, избавляя их от неэффективных дел «вековой» давности.

Помимо этого, в институте исковой давности есть ещё одно противоречивое решение законодателя. Оно заключается в установлении момента начала течения предельного срока исковой давности для обязательств, срок которых не определен или определен моментом востребования. Если момент востребования по обязательству из договора наступит после истечения 10 лет и сторона нарушит договорные обязательства, то права другой стороны не смогут быть защищены в судебном порядке. Очевидно, что неисполнение обязательств в течение такого длительного периода может вызвать видимость незаинтересованности кредитора. Но нарушение прав кредитора, как правило, происходит

только после возникновения момента востребования по обязательству. Невозможно установить, как лицо будет действовать в данных правоотношениях, поскольку исполнение по договору еще не наступило. За этот период считать объективный срок исковой давности нецелесообразно.

А. П. Сергеев отметил, что законодатель лишил права на судебную защиту всех тех участников гражданского оборота, которые состоят в длительных обязательственных правоотношениях. В таком случае свое конституционное право на защиту лица реализовать не смогут [4].

Судья Конституционного Суда РФ Г. А. Гаджиев считает, что данная норма вводит запрет на заключение бессрочных обязательств, потому что момент востребования всегда должен ограничиваться 10 годами [3]. Нарушается право лиц на свободу договора, исключается возможность заключения бессрочных обязательств и обязательств по востребованию. По статье 421 Гражданского кодекса Российской Федерации стороны могут самостоятельно определить условия договора. Субъекты должны иметь возможность заключить договор с исполнением по востребованию, в соответствии с принципом диспозитивности. Норма статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации лишает субъектов такой возможности.

Необходимо внести изменения в законодательство РФ, а именно в статью 196 Гражданского кодекса Российской Федерации, чтобы определить начало течения предельного срока исковой давности по бессрочным обязательствам и обязательствам, срок востребования которых не определен — с момента востребования исполнения по договору. Эти изменения способствуют урегулированию противоречий исключают нарушение принципов гражданского права, таких как свобода договора, невмешательство в частные дела, диспозитивность и обеспечение судебной защиты нарушенного права. Это, безусловно, поможет решить данные противоречия, повысит эффективность защиты нарушенных прав граждан и наладит баланс интересов сторон.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 11.03.2024 : принят Государственной Думой 21.10.1994 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142 (дата обращения : 28.03.2024).
2. О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» : Федеральный закон № 499-ФЗ : принят Государственной Думой 24.04.2013 : одобрен Советом Федерации 27.04.2013 : последняя редакция // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209888 (дата обращения : 29.03.2024).
3. По делу о проверке конституционности положений части 9 статьи 3 Федерального закона «О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Е. В. Потоцкого : постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15.02.2016 № 3-П // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_194136 (дата обращения : 29.03.2024).
4. Сергеев, А. П. Исковая давность: отдельные противоречия правового регулирования и связанные с этим проблемы правоприменения / А. П. Сергеев, Т. А. Терещенко // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : <https://demo.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=CJI&n=112733#tLFY49UKCNOC2nzZ> (дата обращения : 29.03.2024).

5. Федорова, Ю. Понятие и значение срока исковой давности, его отличие от иных гражданско-правовых сроков смежного характера / Ю. Федорова // Синергия наук. – 2022. – № 69. – URL : <http://synergy-journal.ru/archive/article6516> (дата обращения : 28.03.2024).

УДК 347.9

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

ABUSE OF CIVIL PROCEDURAL RIGHTS IN CIVIL PROCEEDINGS

Э. Н. Утаралиева

студентка

E-mail: utaralieva_ssla@mail.ru

Т. А. Парфенова

студентка

E-mail: aromat.parfenova@mail.ru

Н. А. Рассакхатская

кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процесса

E-mail: rassah@yandex.ru

Саратовская государственная юридическая академия

E. N. Utaraliev

student

T. A. Parfenova

student

N. A. Rassakhatskaya

*Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil Procedure
Saratov State Law Academy*

Аннотация

В науке гражданского права проблема злоупотребления правом подробно изучена, в то время как в гражданском процессуальном праве сделаны лишь первые шаги в данном направлении. В связи с этим в статье рассматривается проблема злоупотребления гражданскими процессуальными правами, предлагаются способы её предотвращения.

Ключевые слова: злоупотребление гражданскими процессуальными правами, гражданский процесс, недобросовестное поведение.

Abstract

In the science of civil law, the problem of abuse of law has been studied in detail, while in civil procedure law only the first steps in this direction have been taken. In this regard, the article examines the problem of abuse of civil procedural rights and suggests ways to prevent it.

Keywords: abuse of civil procedural rights, civil procedure, unfair behavior.

В настоящее время институт злоупотребления правом в гражданском процессе недостаточно изучен, научно разработан и закреплён в процессуальном законодательстве, в отличие от гражданского права. Несмотря на это, злоупотребление правом – достаточно частое явление в гражданском судопроизводстве, оказывающее значительное воздействие на все стороны гражданских процессуальных правоотношений.

Согласно статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) злоупотребление правом – это заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу. В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – ГПК РФ) нет единого понятия злоупотребления процессуальными правами. Однако на сегодняшний день учёными-процессуалистами было разработано несколько подходов к определению данного явления.

Так, А. В. Юдин в своём исследовании предлагает следующее понятие процессуального злоупотребления правом: «Особая форма процессуального правонарушения, которая является умышленным, а действия участников гражданского и процесса, а иногда и суда, являются недобросовестными и сопровождаются нарушениями условий осуществления субъективных процессуальных прав». При этом, анализируя данное понятие, представляется важным отметить, что при процессуальном злоупотреблении правом лишь только создаётся видимость осуществления прав, направленная на ограничение и нарушение прав других лиц.

В то же время в другой своей работе А. В. Юдин приходит к выводу о том, что злоупотребление правом в гражданском процессе – это «заведомо недобросовестное применение гражданско-процессуальных норм». Данное мнение находит своё отражение во многих научно-правовых трудах.

Некоторые учёные (А. В. Борбат, М. В. Кошелева) рассматривают процессуальное злоупотребление правом, основываясь на нормах статьи 35 ГПК РФ, в соответствии с которой «лица, участвующие в деле, должны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами». Исходя из данного положения, злоупотребление процессуальными правами – это нарушение лицом, участвующим в деле, обязанности добросовестно пользоваться всеми принадлежащими ему процессуальными правами.

Таким образом, понятие «процессуальное злоупотребление правом» тесно связано с понятием «добросовестность». При этом если добросовестность – это честное исполнение возложенных на лицо обязанностей, то злоупотребление – это неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей. Вследствие такого нечестного, недобросовестного поведения участников гражданского процесса возникают негативные последствия и для стороны, злоупотребляющей правом, и для её контрагента. Именно поэтому было бы целесообразно законодательно закрепить понятие «злоупотребление гражданскими процессуальными правами в гражданском процессе».

Кроме того, также стоит отметить отсутствие единой классификации форм злоупотребления гражданскими процессуальными правами. В связи с этим в научной литературе имеется большое количество подходов.

Так, например, А. В. Юдин утверждает: «злоупотребления процессуальными правами в гражданском процессе многообразны. Различные формы проявления недобросовестности лиц требуют выработки классификации всех случаев злоупотребления правом, в основу которой были бы положены различные критерии, отражающие существенные стороны исследуемого понятия». Говоря об этом, он предлагает множество критериев, среди которых выделяет следующие:

1) по стадиям гражданского процесса злоупотребления правом: совершённые в суде первой, апелляционной, кассационной, надзорной инстанций и при пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам;

2) по сфере действия злоупотребления процессуальным правом: общие и институциональные;

3) по объекту злоупотребления процессуальными правами: правонарушения, причинившие вред интересам правосудия и нарушившие права лиц, участвующих в деле.

В свою очередь, Ю. Д. Дидык предлагает иные основания для классификации, отмечая, что «необходимо исходить из мотивов поведения, которыми могут быть как желание получить права на какое-либо имущество, когда при обычных условиях лицо не может на него претендовать, так и намерение причинить вред деловой репутации ответчика, возбудив против него гражданское дело в суде».

Среди оснований он выделяет:

1) по объекту злоупотребления процессуальными правами: вред, причинённый интересам правосудия, и вред, нарушивший права лиц, участвующих в деле;

2) по характеру поведения лица, злоупотребившего своими правами: совершаемые путем активных действий и совершаемые путем пассивных действий;

3) в зависимости от последствий злоупотребления: причинившие незначительный, средний и существенный вред правоотношениями и т. д.

Данные классификации, предложенные учёными, можно считать разумными, но в том же время нельзя назвать их единственно верными и исчерпывающими.

На основании анализа статьи 10 ГК РФ можно сделать вывод, что законодатель выделяет следующие формы злоупотребления правом:

1) осуществление субъектом гражданских прав исключительно с целью причинения непосредственного вреда другому участнику правоотношений;

2) совершение действий в обход закона с противоправной целью;

3) иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских процессуальных прав.

Данный перечень не является исчерпывающим, так как невозможно зафиксировать все действия, направленные на злоупотребление гражданскими процессуальными правами. В судебной практике появляется всё больше примеров недобросовестного поведения участников гражданского процесса.

Так, например, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области, рассмотрев обстоятельства дела № А56-42137/2023, посчитал действия ответчика ООО «Электросфера» злоупотреблением процессуальным правом. Дело находилось в производстве суда с мая 2023 года. Суд обязал ответчика в срок представить суду и истцу отзыв с документальным обоснованием своих возражений.

Стороны в судебное заседание не явились; истец заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, а ответчик заявил возражения против завершения предварительного судебного заседания, просил не рассматривать дело по существу в судебном заседании, так как ему необходимо завершить сбор доказательств и формирование правовой позиции по делу. Суд удовлетворил ходатайство ответчика, отложил судебное заседание.

Учитывая, что у ответчика имелось достаточно времени для предоставления отзыва, суд пришёл к выводу о непринятии ответчиком достаточных и допустимых мер к подготовке к судебному заседанию, исполнению определения суда, предварительному раскрытию перед судом и участвующими в деле лицами возражений. Ответчик не указал на какие-либо обстоятельства, препятствующие ему представить в суд отзыв заблаговременно, в связи с чем суд посчитал, что представление отзыва в день проведения судебного заседания является злоупотреблением процессуальным правом.

В судебной практике встречается и множество других способов затягивания судебного процесса и злоупотребления процессуальными правами, среди которых: неоднократная неявка надлежаще извещённых сторон, непредставление доказательств без уважительной причины, возбуждение параллельных судебных процессов и т. д.

Наиболее частыми последствиями такого недобросовестного поведения участников процесса являются увеличение сроков судебного разбирательства, судебная волокита, причинение вреда деловой репутации контрагента, подрыв авторитета суда, снижение эффективности судебной защиты нарушенных прав и т. д.

Для предотвращения злоупотребления необходимо, во-первых, распространять информацию среди граждан о процедурах гражданского процесса, что поможет повысить уровень образованности граждан и снизить количество злоупотреблений. Во-вторых, следует законодательно закрепить определение злоупотребления гражданскими процессуальными правами и отнести его к числу правонарушений, сущность которого состоит в ненадлежащем и недобросовестном использовании участвующим в деле лицом принадлежащих ему процессуальных прав.

Негативные последствия злоупотребления должны выражаться в применении мер гражданской процессуальной ответственности и реализации иных мер гражданского процессуального принуждения. При доведении до граждан информации о неблагоприятных последствиях недобросовестного поведения количество злоупотреблений существенно снизится.

Таким образом, злоупотребление гражданскими процессуальными правами в гражданском процессе влечёт серьёзные последствия для всех сторон. Для предотвращения недобросовестного поведения сторон представляется необходимым закрепить легальное определение злоупотребления процессуальными правами и его формы в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации, а также информировать граждан о правилах гражданского процесса и последствиях их несоблюдения. Всё это в равной степени поможет добиться вынесения законных судебных решений в надлежащие сроки, существенно снизить количество необоснованных исков, что уменьшит загруженность судов, повысит эффективность судебной защиты.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации : часть первая : текст с изменениями и дополнениями на 08.08.2024 : принят Государственной Думой 21.10.1994 // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 1. – П. 3.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 08.08.2024 : принят Государственной Думой 23.10.2002 : одобрен Советом Федерации 30.10.2002 // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 35.
3. Юдин, А. В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / А. В. Юдин. – СПб, 2016. — 8 с.
4. Юдин, А. В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве : проблемы правового применения, анализ судебной практики / А. В. Юдин. – СПб, 2015. — 68 с.
5. Дидык, Ю. Д. Злоупотребление императивными нормами гражданского права / Ю. Д. Дидык // Юрист. – 2016. – № 22. – С. 5.
6. Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 24 августа 2023 г. по делу А56-42137/2023 // СудАкт: сайт. – URL : <https://sudact.ru/arbitral/doc/VyGyKL2gDiJt> (дата обращения : 02.04.2024).

УДК 347.6

ПРАВОВЫЕ МЕРЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

LEGAL MEASURES TO STIMULATE A YOUNG FAMILY

А. В. Уфимцева

студентка

E-mail: ufimtseva.nastyaff@mail.ru

И. И. Макаров

кандидат экономических наук, доцент кафедры юриспруденции

E-mail: hirinaa@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

A. V. Ufimtseva

Student

I. I. Makarov

Associate professor law Department

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы увеличения уровня рождаемости как одной из главных задач государства. Стимулирование создания многодетных семей будет способствовать улучшению демографической ситуации в стране. Меры поддержки со стороны государства многодетных семей должны быть направлены на развитие возможностей семьи для реализации ее основных функций.

Ключевые слова: многодетная семья, рождаемость, демографическая ситуация, меры поддержки многодетной семьи.

Abstract

The article discusses the issues of increasing the birth rate as one of the main tasks of the state. Encouraging the creation of large families will contribute to improving the demographic situation in the country. State support measures for large families should be aimed at developing the family's capabilities to implement its basic functions.

Keywords: large family, birth rate, demographic situation, measures to support a large family.

В настоящее время в России наблюдается демографическая проблема, и для улучшения данной ситуации государства всевозможными способами и средствами поддерживает молодые семьи. Ведь даже в Конституции Российской Федерации подтверждается то, что политика стремится создавать условия, обеспечивающие достойное существование и свободное развитие каждой личности. Данное направление очень сильно влияет на другие сферы общественной жизни. Так, низкая рождаемость, сокращение численности и старение населения, как правило, приводят к сокращению рабочей силы и потребления, что, в свою очередь, ведет к ухудшению состояния экономики.

В нашей стране достаточно хорошо развита система поддержки молодых семей. Учитывая ценную роль этой ячейки общества в развитии государства, многодетным семьям, то есть имеющим трех и более детей, предоставляются гарантии. Условно их можно разделить на несколько направлений:

- выплаты, пособия и компенсации, связанные с рождением и воспитанием;
- программы улучшения жилищных условий (льготные ипотеки и жилищные выплаты);

— иные формы социальной поддержки (право бесплатного посещения мест культурного отдыха, которые включают в себя посещение музеев, парков отдыха, выставок, и иное) [2].

С этого года будет внедряться национальный проект «Семья», которая была объявлена в послании Федеральному собранию от 29 февраля этого года, ведь именно 2024 год был объявлен годом семьи. Главной задачей выдвинули обеспечение роста рождаемости в ближайшие шесть лет и снижение бедности среди многодетных семей, в том числе уклон на регионы со сложной демографической ситуацией. Программа «Семья» президента по повышению рождаемости имеет свои плюсы и минусы. Повышение рождаемости действительно может иметь положительный эффект на демографическую ситуацию в стране и на экономику. Но необходимо помнить, что просто увеличение количества рождений не является гарантией благополучия общества.

Одним из ключевых аспектов программы должно быть не только повышение количества рождений, но и внимание к воспитанию и развитию детей. Важно создать условия, в которых дети могут получить качественное образование, медицинское обслуживание, развитие своих талантов и способностей.

Кроме того, необходимо обеспечить поддержку молодым семьям, чтобы они могли справляться с финансовыми трудностями, связанными с уходом за детьми. Улучшение условий жизни. Это может включать в себя программы материальной помощи, доступ к детским садам и школам, а также поддержку при повышении квалификации и поиске работы для родителей. Создание комфортных условий для семей с детьми: доступ к качественному жилью, образованию, медицинскому обслуживанию, детским садам и школам – это также не менее важные моменты для стимулирования рождаемости. Необходимость особого социального обеспечения многодетных семей обусловлена не только тем, что многодетные родители несут повышенную нагрузку по содержанию и воспитанию детей, уходу и присмотру за ними, но и располагают из-за этого меньшими возможностями для получения средств существования за счет оплачиваемой работы вне дома [2].

Проведение информационно-просветительской работы. Пропаганда здорового образа жизни, материнства и отцовства, семейных ценностей и традиций будет способствовать формированию позитивного отношения к рождению детей. Не вызывает сомнения справедливость утверждения, что одним из ресурсов на сегодняшний день, обеспечивающих улучшение демографической ситуации, в России является многодетная семья [3].

Кроме того, важно обратить внимание на социокультурные аспекты воспитания детей. Образование моральных ценностей, уважения к окружающим, трудолюбия и самостоятельности также должно быть в центре внимания программы. На наш взгляд, важно учитывать не только количество, но и качество заботы о новом поколении.

Немаловажное значение имеет поддержка детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов или платят небольшие алименты. В этой связи необходимо создать государственный алиментный фонд, из которого будут производиться выплаты как минимум тридцати тысяч рублей на ребенка с последующим возмещением за счет родителей, уклоняющихся от алиментов с начислением процентов по ставке ЦБ РФ.

Таким образом, мы видим, как ситуация в нашей стране улучшается с каждым годом. Государственные программы помогают создать условия для стабильной семейной жизни, улучшают экономическое положение молодых семей и способствуют их социальной интеграции. Важно обеспечить эффективность и доступность таких программ с целью их реализации в отношении малообеспеченных семей.

Библиографический список

1. О мерах социальной поддержки многодетных семей : Указ Президента РФ от 23.01.2024 № 63 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_467710 (дата обращения : 01.03.2024).
2. Азарова, Е. Г. Многодетная семья и проблемы ее социального обеспечения / Е. Г. Азарова // Журнал российского права. — 2014. — № 3. — С. 63–78.
3. Альбикиов, И. Р. Значение многодетной семьи в демографическом развитии общества / И. Р. Альбикиов // Семейное и жилищное право. — 2013. — № 1. — С. 2–5.

УДК 316

ПРОПАГАНДА КАК МАНИПУЛЯЦИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ

PROPAGANDA AS MANIPULATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS

В. Э. Феофанов

студент

E-mail: ve.feofanov@edu.mubint.ru

М. Е. Романов

студент

E-mail: me.romanov@edu.mubint.ru

научный руководитель — С. В. Гроздилов

кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин

E-mail: grozdilovsv@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

V. E. Feofanov

Student

M. E. Romanov

Student

Scientific supervisor – S. V. Grozdilov

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

of the Department of Humanities

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье представлена история пропаганды, причины и принципы использования пропаганды. Делается вывод, что пропаганда является неотъемлемой частью современного общества.

Ключевые слова: государство, общественное сознание, манипуляция, пропаганда.

Abstract

The article presents the history of propaganda, the reasons and principles of using propaganda. It is concluded that propaganda is an integral part of modern society.

Keywords: state, public consciousness, manipulation, propaganda.

Пропаганда — это широко распространённое явление, которое сопровождает человечество на протяжении многих веков. Путем манипуляции информацией и использования психологических методов она стремится заставить людей принять определённые

идеи, убеждения или поведение, например, как это было в гитлеровской Германии. Зачастую пропаганду определяют как сугубо политическое явление, однако большая часть методов пересекается с иными сферами человеческой жизни – например, PR и рекламой.

По мнению Эдварда Бернейса, специалиста по PR, пропаганда – процесс управлением предпочтениями масс. По его мнению, любое действие индивида, начиная от покупки в магазине и заканчивая применением активного избирательного права, предопределено «природными лидерами» [1].

Большая советская энциклопедия дает немного иную трактовку термина «пропаганда». Это процесс распространения различных взглядов и идей с целью их внедрения в общественное сознание и активизации массовой практической деятельности. Энциклопедия также выделяет основные элементы этого процесса:

- субъект (человек либо же группа, чьи интересы выражает пропаганда);
- содержание (непосредственно интересы группы);
- формы и методы;
- каналы пропаганды (это может быть радио, газета, телевидение и т. п.);
- объект (социальная группа, на которую направлено воздействие) [2].

Ключевым в понимании пропаганды является её направленность на эмоциональное состояние человека, которое способно закрепить месседж и призвать к определенному действию.

Истоки пропаганды уходят корнями в древность. Уже в древнем Риме с помощью агитации и рекламы формировалось общественное мнение. Пропаганда часто использовала ораторское искусство, а также различные виды, как бы мы сейчас сказали, медийных инструментов, такие как памятники, монеты, печатные издания и т. д. Потребность в пропаганде возникала в периоды политических кризисов, гражданских войн, а также для создания патриотического настроения среди народа. Пропаганда в древнем Риме не всегда была однозначной и нравственной. Она часто использовалась для искажения фактов, подавления оппозиции и выдвижения лживых аргументов в целях достижения политических целей. Тем не менее, можно отметить, что пропагандистские методы властей Рима были изощренными и эффективными, позволяя правителям манипулировать общественным сознанием и укреплять свою власть.

Однако исторический прорыв пропаганды произошел в XX веке, во время Первой и Второй мировых войн. Тотальные диктатуры использовали пропаганду как мощное оружие для манипуляции массами. Официальные структуры создавали яркие образы лидеров, рассказывали о благах и преимуществах своих идеологий, стремясь подавить любые оппозиционные взгляды и мнения. Нацистская Германия использовала такие методы как использование печатных изданий и афиш с антисемитскими и военными призывами. Нацистская пресса активно распространяла ложную информацию и дезинформацию, чтобы оправдать агрессивную внешнюю политику Германии.

Сегодня пропаганда проникает в нашу жизнь через множество каналов – телевидение, радио, интернет, социальные сети. Ее цель не только в убеждении, но и в манипуляции общественным сознанием, формировании стереотипов и установлении контроля над мнениями общества. Множество политических, коммерческих и идеологических интересов связаны с распространением пропаганды.

Причинами пропаганды могут быть многие факторы. Одним из них является желание контролировать сознание и действия людей. Путем создания и подачи определенной информации группы людей или организации стремятся повлиять на общественное мнение и формирование определенных убеждений. Возможность манипулирования массами позволяет достичь определенных целей, например, стабилизации политической ситуации, увеличения продаж или укрепления власти. Еще одной причиной возникновения и развития пропаганды является необходимость поддержания имиджа и создания пози-

тивной ауры вокруг определенных личностей, организаций или идей. Рекламные кампании, политические дебаты, информационные потоки нацелены на формирование определенного образа и повышение доверия к ним.

Тем не менее, пропаганда несет в себе не только негативные аспекты. Она может использоваться для донесения важной информации, рассказа о разных сторонах вопроса или привлечения внимания к проблемам.

Принципов пропаганды много, обратимся к основным. В качестве источника возьмем труды Эдварда Бернейса, американского пропагандиста и основоположника современного PR, и книгу Джорджа Оруэлла «1984», в которой также прочитываются методы пропаганды.

Принцип многоканальности. Данный принцип основан на практике, что пропаганда должна быть везде: на радио, в телевизорах, в интернете и даже в культуре [1].

Принцип постоянности. Пропаганда должна являть собой непрерывный ритмичный поток информации, созданный в целях создания подсознательных «рычажков» в человеке. При дергании «рычажков» человек переходит в определенное эмоциональное состояние – страх либо же ненависть.

Принцип объединения «против». Данный принцип основан на факте, что содержание пропаганды призывает к действию против чего-то, а не за что-то [3].

Принцип миксации. Пропаганда должна идти параллельно частным человеческим вопросам. Все проблемы населения должны быть из-за внешнего врага, который представляет угрозу дальнейшему развитию граждан и комфортному житию. Также любые чрезвычайные ситуации, которые случаются в пределах страны, в данном случае должны быть вызваны внешним врагом. Такая составляющая втягивает каждого в процесс пропаганды [4].

Таким образом, пропаганда является закономерным следствием существования института государства, и представляет собой прежде всего систематический поток информации, содержащий в себе определенную идею. Это может быть призыв к определенному действию, транслирование идеологии либо же, в нынешнем понимании, намеренно искаженный сюжет новостей. Стоит также отметить, что пропаганда в настоящее время является информационной пищей для человека и закрывает потребность в самоопределении и миропонимании. Человеческое сознание имеет такое свойство, что когда ему повторяют что-то много раз, а оно не проверяет полученную информацию, то понимание данной информации переходит на уровень веры, уровень убеждения, а когда появляются доказательства того, что данные были ложными, сознание приходит в сильное возражение действительности. Человек, рационально не думающий, видит только, то, что хочет видеть, а нужное не замечает. В современном мире информационных технологий, людей, самостоятельно анализирующих всевозможные события и ситуации в социальном бытии, становится все меньше. За них думают другие и преподносят свой анализ за истину. Именно поэтому пропаганда является неотъемлемой частью современного общества.

Библиографический список

1. Бернейс, Э. Пропаганда / Э. Бернейс. – М. : Hippo Publishing, 2010. — 176 с.
2. Пропаганда // Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. — 3-е изд. — М. : Советская энциклопедия, 1969–1978. — С. 95–96.
4. Оруэлл, Дж. 1984 // Сочинения : в 2 т. — Пермь : Капик, 1992. — Т. I : 1984. Скотный двор. — 304 с.
5. Морелли, Э. Principes élémentaires de propagande de guerre / Э. Морелли. – М. : Labor, 2001. – 93 с.

УДК 343.1

**ПЕРЕЧЕНЬ ОТЯГЧАЮЩИХ УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ
КАК НЕИСЧЕРПЫВАЮЩИЙ ПЕРЕЧЕНЬ**

THE LIST OF AGGRAVATING CIRCUMSTANCES IS A NON-EXHAUSTIVE LIST

Е. В. Царёва

студентка

E-mail: lenatsareva0533@gmail.com

П. А. Чирков

старший преподаватель кафедры юриспруденции

E-mail: chirkovpan@mail.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

E. V. Tsareva

Student

P. A. Chirkov

Senior Lecturer at the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье исследуется положение о закрытости перечня отягчающих уголовное наказание обстоятельств, а именно: действительно ли данный перечень является закрытым по сравнению с перечнем смягчающих уголовное наказание обстоятельств в уголовном законе.

Ключевые слова: отягчающие обстоятельства, смягчающие обстоятельства, перечень, наказание.

Abstract

The article examines the criterion for the closedness of the list of aggravating circumstances, namely whether this list is really closed in comparison with the list of mitigating circumstances.

Keywords: aggravating circumstances, mitigating circumstances, list, punishment.

Исходя из содержания правовых норм главы 10 действующего Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) [1], наличие любого смягчающего или отягчающего обстоятельства напрямую влияет на тяжесть назначенного наказания.

В статье 62 УК РФ изложены конкретные правила, в соответствии с которыми назначается менее строгое наказание при установлении судом смягчающих наказание обстоятельств. Однако, применительно к отягчающим наказание обстоятельствам, закреплённым в ст. 63 УК РФ, такая общая норма в кодексе отсутствует, в связи с чем, суд назначает лицу наказание за совершенное общественно-опасное деяние, исходя из общих начал назначения наказания, изложенных в ст. 60 УК РФ, за исключением назначения наказания при рецидиве преступлений (ст. 68 УК РФ).

Применение указанных норм подробно разъясняется в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». Пленум Верховного суда РФ отмечает, что установление обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, имеет важное значение при назначении лицу как основного, так и дополнительного наказания, поэтому суд в приговоре должен указывать, какие обстоятельства суд признает смягчающими и отягчающими в каждом конкретном случае [2].

Возвращаясь к статье 63 УК РФ, в которой указаны все отягчающие уголовное наказание обстоятельства, становится ясно и признано всеми, что перечень этих обстоятельств является исчерпывающим, или закрытым, т. е. суд не может в приговоре ссылаться на какие-либо иные обстоятельства в качестве отягчающих наказание. В пункте 28 названного постановления Пленума Верховного суда РФ прямо отмечено, что предусмотренный статьей 63 УК РФ перечень обстоятельств, отягчающих наказание, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит. При этом подчёркивается, что они должны быть указаны в приговоре так, как предусмотрены в уголовном законе [2]. То есть регулирование совершенно противоположное относительно перечня смягчающих наказание обстоятельств.

Однако практика даёт такие примеры, которые следовало бы учесть законодательно при формулировании обстоятельств, отягчающих наказание. К примеру, если супруг убил свою жену, не способную оказать какого-либо сопротивления, чем этот супруг и воспользовался, – это не будет свидетельствовать о наличии в его преступных действиях такого отягчающего обстоятельства, как совершение преступления в отношении незащитного или беспомощного лица, по причине того, что перечень отягчающих обстоятельств является закрытым и описанный выше случай не подходит ни под один из критериев отягчающих обстоятельств, предусмотренных статьёй 63 УК РФ.

В статье 63 УК РФ как видим, представлено отягчающее обстоятельство, близкое к данному примеру, однако оно в представленном казусе не применимо, т. к. законом убийство женщины, меньшей по габаритам и не имеющей шанса к реальному сопротивлению, не является таким отягчающим обстоятельством, не рассматривается как состояние беспомощности. В связи с этим, если такое убийство действительно будет совершено, то убийца вполне может получить меньшее наказание в пределах, предусмотренных санкциями статьи 105 УК РФ.

Если обратить внимание на момент возникновения отягчающих обстоятельств (это касается также и смягчающих), то назначение наказания не находится в зависимости от такого фактора, как внезапность возникновения отягчающего обстоятельства или от того, что оно уже имело место задолго до момента преступления [3, с. 21].

Примером может выступать другая ситуация, когда лицо, имеющее рецидив по предыдущим преступлениям, совершает убийство (то есть это обстоятельство возникло давно) и ситуация, когда лицо, прогуливаясь по улице, увидело двух студентов с внешними признаками расы, к которой он испытывает ненависть, что вдруг вызывало у него ассоциации экстремистского свойства, подвигшие его на убийство двух этих студентов. То есть мы разобрались, что временной момент возникновения отягчающего обстоятельства никак не влияет на возможность и его применения.

По нашему мнению, статья 63 УК РФ все равно имеет некий правовой пробел в силу того, что её пункт «б» части 1 предусматривает то, что, если преступление повлекло за собой тяжкие последствия, оно считается совершенным с наличием отягчающего обстоятельства. Вот здесь, думается, и присутствует условие не исчерпанности, поскольку непонятно, какими конкретно можно считать тяжкие последствия совершения преступления. Они могут быть совершенно различными и по-разному связаны с преступлением. Так, в части 4 статьи 111 УК РФ все предельно понятно, лицо хотело совершить общественно опасное деяние в виде нанесения тяжкого вреда здоровью человека, что повлекло за собой смерть человека (на что у преступника не было умысла). В данном случае тяжкое последствие в виде смерти, вполне конкретно.

Но не совсем ясно, можно ли считать тяжким последствием преступления, если вследствие кражи дорогой сумки у легкоранимой девушки она начала сильно переживать и из-за этого длительное время испытывала стресс и волнения, повлиявшие на состояние её здоровья. Как рассмотреть эту ситуацию? Ответ все же есть. В литературе высказыва-

ется мнение, что если девушка соберёт медицинские документы, из которых будет видно, что ей был причинен моральный вред совершением этого преступления, что переживания повлекли длительную утрату трудоспособности, то судья, руководствуясь внутренним убеждением, совестью и законом, может в порядке этого пункта 63 статьи УК РФ признать преступлением с наличиемотягчающего обстоятельства [4, с. 240]. Но это лишь мнение отдельных лиц, а судебная практика вряд ли согласится с ним.

Таким образом, данное рассуждение указывает на то, что перечень отягчающих обстоятельств не является исчерпывающим в полной мере, как об этом указывает Верховный суд РФ, и множество юристов учёных и практиков в своих трудах. Касаясь рецидива, то это обстоятельство считается отягчающим, если лицо имеет неснятую или непогашенную судимость. Основным критерием здесь выступает тот фактор, что рецидивом признается совершение преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 14.02.2024 : принят Государственной Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г. // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : <https://base.garant.ru/10108000> (дата обращения : 18.03.2024).
2. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // ГАРАНТ : информационно-правовой портал. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190932 (дата обращения: 18.03.2024).
3. Потапова, Л. А. Защитительная речь адвоката в отечественном уголовном процессе : автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. юрид. наук : 12.00.09 / Л. А. Потапова. – Нижний Новгород, 2006. – 21 с.
4. Велиев, С. А. Принципы назначения наказания / С. А. Велиев. – СПб., 2004. – 240 с.

УДК 347.73

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ: ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ

FINANCIAL CONTROL: PRACTICE ISSUES

Е. А. Цветкова

студентка

E-mail: andreevna.liza.26@mail.ru

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

Е. А. Tsvetkova

Student

A. Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Law

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье обозначены основные проблемы, возникающие при осуществлении государственного финансового контроля в Российской Федерации, в частности, рассмотрена

проблема определения основных теоретических положений финансового контроля, выявлена проблема закрепления системы государственных органов, осуществляющих финансовый контроль в Российской Федерации.

Ключевые слова: финансовый контроль, эффективность бюджетных расходов, финансы, государственный контроль.

Abstract

The article identifies the main problems that arise in the implementation of state financial control in the Russian Federation, in particular: the problem of determining the basic theoretical provisions of financial control is considered, the problem of consolidating the system of state bodies exercising financial control in the Russian Federation is identified.

Keywords: financial control, efficiency of budget expenditures, finance, state control.

На фоне текущего состояния финансов в Российской Федерации проблемы организации и контроля их поступления, распределения и использования стали более очевидными. Её решение станет одной из важнейших стратегических задач реформирования системы управления государственными фондами, без решения которой дальнейшее нормальное устойчивое развитие государства будет невозможно. Кроме того, ни одна из существующих социально-экономических проблем не будет решена до тех пор, пока в финансовой сфере не будет наведен соответствующий порядок, пока система управления финансами не будет обеспечена надлежащей надежностью и стабильностью.

На сегодняшний день не существует достаточно полной системы управления финансами, соответствующей современной ситуации и уровню социально-экономического развития Российской Федерации. Компоненты этой системы законодательно не закреплены, но научные исследования уделили внимание этому вопросу. Кроме того, в научной литературе встречается большое количество различных элементов системы финансового менеджмента и их комбинаций.

Н. П. Ефимовой предложена несколько иная система финансового контроля, обязательными элементами которой, по мнению автора, являются «предмет контроля; принципы контроля; субъект контроля; объект контроля; процесс контроля; метод (методики) контроля; техника и технология контроля; сбор и обработка исходных данных для проведения контроля; результат контроля и затраты на его осуществление; субъект, принимающий решение по результатам контроля, но это может быть и субъект контроля, и принятие решения по результатам контроля».

Эффективность финансового контроля – сложная экономическая категория. Она характеризуется определенными критериями и показателями. Совокупность объективных последствий финансового контроля – это главный критерий определения его эффективности. Получение данных о таком результате требует знания конкретного содержания деятельности контролирующего органа, реакции на его действия субъекта контроля, изменений, происходящих под влиянием контроля в управленческой деятельности [1].

Результаты финансового контроля будут неточными, если не учитывать сопровождающие проведение контроля затраты:

- длительность проверок;
- число участвующих в проверках лиц;
- различного рода расходы (на транспорт, командировки) при выезде на место и т. п.

Затраты на проведение контроля могут быть высокими или низкими и должны быть соизмеримы с его результатами. В связи с этим одним из критериев эффективности финансового контроля является его экономичность.

Понятие эффективности финансового контроля тесно связано с понятием его результативности, поскольку результативность является его основным критерием. От кри-

терия результативности неотделим критерий действенности финансового контроля. Критерий эффективности финансового контроля отражает положительное влияние, которое оказывает финансовый контроль, это влияет на содержание деятельности обследуемого органа или лица, на ее качество.

Критерии эффективности финансового контроля: результативность, действенность, экономичность – позволяют судить о ней только в общей форме. Конкретно оценивать практические результаты финансового контроля помогают разработка и использование устойчивых, постоянных измерителей – показателей, отражающих степень воздействия финансового контроля на деятельность подконтрольного субъекта или лица, его влияние на содержание управленческой деятельности, ее стиль, которые могут быть разделены на количественные и качественные [2].

Таким образом, для выведения российского государственного финансового контроля на уровень развитых государств, где финансовый контроль действительно эффективен, необходимы существенные преобразования в системе финансового контроля.

Итак, для формирования развитой системы финансового контроля следует принять ряд важных шагов:

- сформировать системную и завершенную нормативно-правовую базу, подведя систему финансового контроля четкой стандартизации;
- провести реформу в организационных структурах финансового контроля; привести методологическую основу в соответствии с современными условиями;
- сформировать новую систему процедур контроля;
- создать целостные научно-исследовательскую и учебную базы;
- организовать соответствующую информационно-коммуникационную инфраструктуру;
- обеспечить материально-техническое и финансовое функционирование контролирующих органов [3].

Законодательная база государственного финансового контроля включает в себя соответствующие нормативные правовые акты, регулирующие работу органов финансового контроля. Но эти акты, в основном локального характера, лишь дают возможность создать некую единую правовую базу, которая была бы справедливой. Можно обеспечить функционирование всей системы государственного финансового управления и ее дальнейшее реформирование и развитие. Более логичным и последовательным является создание единого всеобъемлющего нормативного документа для всей системы финансового управления. На основе этого можно в дальнейшем создавать отдельные акты контроля. В то же время меняется существующая структура и институты финансового управления, создаются дополнительные институты.

Таким образом, подводя итоги важно сказать о том, что к настоящему времени имеется ряд системных проблем в области организации и проведения финансового контроля в России. К таким проблемам следует отнести отсутствие единой системы и единой концепции финансового контроля, закона о финансовом контроле; перегруженность системы российских органов финансового контроля, дублирование их функций и нескоординированность действий; отсутствие адекватных мер к организациям-нарушителям действующего законодательства при ведении ими финансово-хозяйственной деятельности; неразвитость механизма взаимодействия органов государственной власти по вопросам проведения финансового контроля; отсутствие единых критериев и показателей оценки эффективности финансового контроля; низкая эффективность системы подготовки кадров для органов финансового контроля; отсутствие адекватной административной и дисциплинарной ответственности за принятие необоснованных и неправомерных решений контрольными органами по результатам проведения контрольных мероприятий.

В связи с этим дальнейшему развитию этого инструмента социально-экономической политики Российской Федерации должно уделяться повышенное внимание со стороны всех заинтересованных сторон.

Библиографический список

1. Арзуманова, Л. Л. Правовое регулирование финансового контроля в Российской Федерации : проблемы и перспективы : монография / Л. Л. Арзуманова ; отв. ред. Е. Ю. Грачева. – М. : Норма : НИЦ ИНФРА-М. – 2020. – 384 с.
2. Бойко, Н. Н. Проблемы организации финансового контроля в Российской Федерации/ Н. Н. Бойко // Финансовое право. – 2019. – № 3. – С. 19–22.
3. Геймур, О. Г. Коррупция как фактор, снижающий эффективность финансового контроля / О. Г. Геймур // Вестник Тюменского государственного университета. – 2020. – № 2. – С. 98–104.
4. Геймур, О. Г. Правовое регулирование финансового контроля в Российской Федерации на современном этапе / О. Г. Геймур // Вестник Тюменского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 133–140.

УДК 336.22

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF TAX AUTHORITIES

Е. А. Цветкова
студентка

E-mail: andreevna.liza.26@mail.ru

А. Ю. Волков

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры юриспруденции

E-mail: a140869@yandex.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (Ярославль)

Е. А. Tsvetkova

Student

A.Y. Volkov

Doctor of Economics, Associate Professor

Professor of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

В статье были раскрыты вопросы оценки эффективности налоговых органов, их деятельности по выявлению налоговых правонарушений и их предупреждению и пресечении.

Ключевые слова: оценка, налоговые органы, правонарушение.

Abstract

In this article, the issues of evaluating the effectiveness of tax authorities, their activities to identify tax offenses and their prevention and suppression were disclosed.

Keywords: assessment, tax authorities, offense.

Налоговые системы – это неотъемлемая часть функционирования любого государства. Они обеспечивают финансовую устойчивость и способствуют развитию общества. Тем не менее, многие налоговые системы сталкиваются с проблемами, включая недостаток прозрачности, сложность и возможность коррупции. В свете этого важно оценить эффективность налоговых органов сегодняшнего дня. В данной статье рассмотрим ключевые аспекты оценки эффективности налоговых органов.

В едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года [1] говорится, что продолжительность жизни – один из важнейших индикаторов качества жизни людей. В России продолжит расти доля населения старших возрастов, в том числе за счет возврата на траекторию увеличения продолжительности жизни. Соответственно, расширится потребность в инфраструктуре, соответствующей потребностям населения старших возрастов – как традиционной для этого поколения инфраструктуре здравоохранения и социального обеспечения, так и прежде не востребованной в таких масштабах досуговой, образовательной, туристической.

Одним из инструментов создания высококачественных услуг и инфраструктуры, которые улучшают жизнь людей, являются налоги. Они также помогают обеспечить социальную справедливость, так как они взимаются с тех, кто имеет больше доходов, и используются для поддержки тех, кто находится в бедности. Это помогает снизить неравенство и улучшить качество жизни в обществе.

Налоговые системы могут столкнуться с различными проблемами, которые могут снизить их эффективность. Так, например, Г. Монусова считает, что поддержка населением государства благосостояния, которая выражается в готовности платить налоги, во многом определяется степенью прозрачности системы перераспределения доходов и уровнем доверия государству и его институтам [2]. Невозможно не согласиться с автором, ведь некоторые налоговые системы могут быть слишком сложными и запутанными, что затрудняет понимание того, как работает система и какой налог должен быть уплачен. Это может привести к тому, что люди неправильно оценивают свои налоговые обязательства, что может привести к штрафам и другим негативным последствиям.

Другой проблемой является возможность коррупции. Некоторые налоговые органы могут столкнуться с проблемой коррупции, что может привести к тому, что налогоплательщики не будут уплачивать налоги или будут уплачивать меньше, чем они должны. Это может привести к дополнительным финансовым трудностям для государственных органов и уменьшить доступность государственных услуг.

Большинство российских авторов в своих публикациях рассматривают в качестве одной из основных причин уклонения от уплаты налогов низкое доверие налогоплательщиков к органам власти, вызванное высоким уровнем коррупции в стране. О. С. Пескова и С. В. Ломакин отмечают: «Одна из ведущих причин неуплаты налогов состоит в недоверии предпринимателей и граждан к государству, предполагающих нерациональное использование им налоговых отчислений» [3].

Несмотря на существующие проблемы, в последнее время прослеживается тенденция улучшения в налоговой системе, которые позволяют повысить их эффективность. Один из ключевых факторов – это использование цифровых технологий, которые облегчают облегчить процесс уплаты налогов и уменьшить возможность ошибок. Они также могут улучшить прозрачность налоговых систем, позволяя налогоплательщикам увидеть, как расходуются их деньги. Например, в период ограничений, связанных с COVID-19, Федеральной налоговой службой Российской Федерации при совместной работе Правительства РФ, Министерства финансов РФ, Федеральной таможенной службой РФ, Федерального казначейства и других ведомств России создана технология бесконтактного ад-

министрирования, то есть стало возможным платить налоги 30 миллионам граждан посредством личного кабинета налогоплательщиков.

Новая технология онлайн – контрольно-кассовая техника (ККТ). Данные от ККТ относятся к налогоплательщикам по видам деятельности. Кроме того, создана система, которая сама отслеживает цепочки образования добавленной стоимости под названием

«Автоматизированная система контроля за возмещением НДС – 3». Она позволяет налоговым органам автоматизировать процесс контроля за движением средств между счетами юридических и физических лиц и повысить его продуктивность и дает возможность автоматически выстраивать цепочки движения денег между юридическими и физическими лицами и видеть налоговым органам уплату НДС.

Для оценки эффективности налоговых органов необходимо использовать ключевые показатели. Они могут включать в себя количество уплаченных налогов, количество налоговых проверок, количество жалоб налогоплательщиков и другие показатели, которые могут помочь оценить эффективность налоговой системы. Важно, чтобы эти показатели были измерены и сравнены в разных государствах, чтобы понять, как налоговые системы работают в разных условиях.

Существует несколько ключевых показателей, которые могут помочь оценить эффективность налоговых систем. Они могут включать в себя:

— Уровень сбора налогов: показывает, сколько налогов собирается в год относительно ВВП. Это может помочь оценить, насколько эффективна налоговая система в сборе налогов.

— Число налоговых проверок: количество проверок налоговой системы может показать, насколько эффективна система в выявлении и наказании налоговых нарушений.

— Среднее время налоговой проверки: это показатель времени, затраченного на проведение налоговой проверки. Это может помочь оценить, насколько быстро и эффективно проводятся проверки.

— Уровень налоговых штрафов: уровень штрафов может показать, насколько жесткая налоговая система в отношении налоговых нарушений.

При этом приказом ФНС России от 22.02.2013 № ММВ-7-12/95@ (приказ ФНС России от 22.02.2013 № ММВ-7-12/95@ «Об утверждении методик расчета значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителя Федеральной налоговой службы по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности») утверждены методики расчета значений показателей для оценки эффективности деятельности руководителя ФНС России по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. В условиях цифровой экономики необходимо аккумулировать информацию для анализа достигнутых на основании статистической отчетности ФНС России и данных социологических исследований.

Для этого служат следующие показатели:

— предельный срок осуществления регистрации общества с ограниченной ответственностью территориальными органами ФНС России. Значение показателя, характеризующего предельный срок осуществления государственной регистрации общества с ограниченной ответственностью территориальными органами ФНС России, определяется количеством рабочих дней, затрачиваемых на внесение в единый государственный реестр юридических лиц сведений о создании общества с ограниченной ответственностью и его постановку на учет в налоговом органе по месту нахождения общества. В значение показателя не включается день подачи и получения документов в территориальном налоговом органе;

— доля налогоплательщиков, имеющих возможность доступа по каналам связи и через информационно-телекоммуникационную сеть интернет к персонализированной информации о состоянии расчета с бюджетом;

— предельное количество человеко-часов, затрачиваемое на деятельность, связанную с уплатой налогов, предприятиями малого и среднего бизнеса. Источниками информации значения показателя «предельное количество человеко-часов, затрачиваемое на деятельность, связанную с уплатой налогов, предприятиями малого и среднего бизнеса» служат результаты социологического исследования, проведение которого ежегодно организует ФНС России;

— доля налогоплательщиков, удовлетворительно оценивающих качество работы налоговых органов. Источниками информации о значении показателя, характеризующего долю налогоплательщиков, удовлетворительно оценивающих качество работы налоговых органов (в процентах), являются результаты социологического исследования, проведение которого ежегодно организует ФНС России посредством массового опроса в формате анкетирования;

Согласно результатам опросов, налогоплательщики отмечают, что повысился профессионализм инспекторов, однако необходимо улучшать информирование по телефону, устное информирование, уменьшать время ожидания в очереди. По мнению респондентов, наиболее проблемный критерий среди выделенных для опроса – информирование об изменениях в работе.

Существует несколько примеров эффективных налоговых органов, которые могут служить примером для других государств. Один из примеров – это налоговая система в Швеции. Она известна своей простотой и высоким уровнем прозрачности. Также в Швеции проводится меньше налоговых проверок, что свидетельствует о высоком уровне доверия налоговых органов к налогоплательщикам [5].

В будущем налоговым системам необходимо наращивать тенденцию использования и внедрения цифровых технологий для упрощения процесса уплаты налогов и повышения прозрачности. При этом могут быть финансовые ограничения, которые мешают внедрению новых технологий и обучению персонала. Также могут возникнуть проблемы с законодательством и регулированием, которые могут затруднить внедрение новых подходов. Наконец, могут возникнуть трудности с привлечением и обучением квалифицированных специалистов, которые могут эффективно работать с новыми технологиями.

Оценка эффективности налоговых органов является важной задачей для обеспечения финансовой устойчивости и социальной справедливости в обществе. Чтобы повысить эффективность налоговых систем, необходимо использовать ключевые показатели и улучшать прозрачность системы.

Библиографический список

1. Монусова, Г. Чем определяется восприятие неравенства в доходах / Г. Монусова // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Том 60. – № 1. – С. 53–67.
2. Головащенко, А. А. Налоговая культура как элемент совершенствования налоговых отношений / А. А. Головащенко // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. – № 6. – С. 96–105.
3. Черных, Р. Е. Особенности системы налогообложения в Швеции / Р. Е. Черных // Сборник материалов VIII международной научно-практической конференции. – Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева. – Кемерово, 2019. – С. 2721.1–2127.5.

УДК 349.6

О ПРОБЛЕМЕ СОКРАЩЕНИЯ УГЛЕРОДНОГО СЛЕДА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ON THE PROBLEM OF REDUCING THE CARBON FOOTPRINT IN THE RUSSIAN FEDERATION

О. М. Чайкина

студентка

E-mail: chaikina.olya29@mail.ru

Ф. П. Румянцев

доктор юридических наук, доцент кафедры трудового и экологического права

E-mail: odo-328@mail.ru

Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

O. M. Chaikina

Student

F. P. Rumyantsev

Doctor of Law, Associate Professor

of the Department of Labour and Environmental Law

Nizhny Novgorod State University named after N. I. Lobachevsky

Аннотация

В статье рассматривается понятие углеродного следа и проблема его сокращения на территории Российской Федерации. Кроме того, исследуется зарубежный опыт по уменьшению углеродного следа, который может быть адаптирован в нашей стране.

Ключевые слова: углеродный след, парниковые газы, окружающая природная среда, глобальное потепление.

Abstract

The article considers the concept of carbon footprint and the problem of its reduction on the territory of the Russian Federation. In addition, it examines foreign experience in reducing the carbon footprint, which can be adapted in our country.

Keywords: carbon footprint, greenhouse gases, natural environment, global warming.

Согласно ГОСТ Р ИСО 14067-2021 углеродный след представляет собой сумму выбросов парниковых газов и поглощений парниковых газов в продукционной системе, выраженную в единицах CO₂-эквивалента и основанную на оценке жизненного цикла продукции с использованием одной категории воздействия – изменение климата. Иными словами, под углеродным следом обычно понимают массу парниковых газов (далее – ПГ) выделяющихся в результате деятельности людей, организаций, государств и т. д. [2, с. 11]. К ПГ, как правило, относят углекислый газ, оксид азота, метан и другие газы. В зависимости от источника их появления выбросы принято делить на те, которые производятся прямым способом (в результате деятельности организаций), и те, которые выделяются в атмосферу косвенным путем (в результате производства продукции и предоставления услуг) [4, с. 89–90].

Ежегодно количество углеродного следа в воздухе увеличивается. Согласно отчету института ВЭБ за 2022 год, в основном это происходит из-за огромных выбросов парниковых газов на следующих базовых отраслях экономики: металлургия (144 млн тонн CO₂-экв.), энергетика (1 543 млн тонн CO₂-экв.) и химическая промышленность (78 млн тонн CO₂-экв.) [5, с. 3].

В 2019 году Российская Федерация стала полноценным участником Парижского соглашения по климату, принятого 12 декабря 2015 года по итогам 21-й конференции Рамочной конвенции об изменении климата в Париже [1, с. 18]. Согласно данному документу каждая страна обязана принять национальную стратегию по снижению выбросов ПГ, разрабатывать и внедрять в производство более экологичные и безопасные для природы технологии, а также докладывать о результатах проделанной работы.

Россия, а также США, Китай, Япония и Индия являются лидерами по количеству выбросов углекислого газа в атмосферу. Именно поэтому перед этими странами, в первую очередь, стоит глобальная задача, предусматривающая декарбонизацию экономики и переход на низкоуглеродный путь развития. Попытки по реализации поставленной задачи указанными странами уже предпринимаются [2, с. 12].

Например, Китай специализируется на производстве возобновляемых источников энергии. Правительство Японии формирует новый институт в своей структуре – «Агентство зеленых преобразований», который будет направлен на достижение углеродной нейтральности в стране к 2050 году. Перед США же стоит следующая цель: к 30-м годам XXI века ликвидировать все электростанции, которые работают на угле.

Российская Федерация также прикладывает немало усилий по сокращению углеродного следа. Президент В. В. Путин подписал Указ от 26.10.2023 № 812 «Об утверждении новой Климатической доктрины РФ». Ключевая цель документа – достижение углеродной нейтральности России до 2060 года, что предполагает снижение выбросов ПГ в процессе производственной деятельности до нулевых значений [3, с. 77].

Наиболее востребованным инструментом для компаний, стимулирующим снижение прямых выбросов, стали цифровые платформы торговли углеродными единицами. Сертифицированные сокращения выбросов – это подтвержденный результат реализации климатического проекта той или иной компании, выраженный в массе предотвращенных или сокращенных выбросов парниковых газов. Компания может зачесть эти сокращения в счет собственного углеродного следа, передать или продать другим предприятиям.

В свою очередь, каждый город России принимает меры по сокращению углеродного следа. Так, в октябре 2023 года в г. Дзержинске было положено начало строительства экотехнопарка «Центр» по переработке аккумуляторов для электротранспорта. Полученные вторичные ресурсы (литий, алюминий, медь и т. д.) можно будет использовать в производстве других предприятий (например, на заводе «Рэнера» корпорации «Росатом»).

Таким образом, изменение климата является одним из наиболее серьезных вызовов XXI века, который выходит за рамки научных дискуссий и представляет собой комплексную проблему, охватывающую экологические, экономические и социальные аспекты устойчивого развития России и мира в целом.

Библиографический список

1. Балашов, Н. А. Углеродный след: как государства и компании пытаются его уменьшить / Н. А. Балашов, Д. Ф. Годван // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2020. – № 3 (17). – С. 17–19.
2. Лукерьянова, А. В. Углеродный след: международный и российский опыт сокращения / А. В. Лукерьянова // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2023. – № 5-4 (80). – С. 11–14.
3. Новиков, В. А. Совершенствование документов стратегического планирования в области реализации единой государственной политики Российской Федерации по вопросам, связанным с изменением климата и его последствиями / В. А. Новиков, В. А. Терещенко // Закон и право. – 2024. – № 1. – С. 76–80.

4. Умнов, В. А. Углеродный след как индикатор воздействия экономики на климатическую систему / В. А. Умнов, О. С. Коробова, А. А. Скрыбина // Вестник РГГУ. – Серия «Экономика. Управление. Право». – 2020. – № 2. – С. 85–93.

5. Клепач, А. Н. Достижение Российской Федерацией «углеродной нейтральности» не позднее 2060 года // Inveb-docs.ru : сайт. – URL : https://inveb-docs.ru/attachments/article/2023_01/Uglerodnaya_neutralnost_2060.pdf.

УДК 378.1

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОДОЗРЕВАЕМЫМ ПРАВА НА ТЕЛЕФОННЫЙ РАЗГОВОР

SOME PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITIES FOR THE IMPLEMENTATION OF THE SUSPECT'S RIGHT TO A TELEPHONE CONVERSATION

М. А. Шкунова

студентка

E-mail: shkunovamari5@gmail.com

К. И. Гульяева

студентка

E-mail: levi-matvey@mail.ru

Н. Н. Давыдова

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса

E-mail: Nat19823@yandex.ru

*Юридический институт правосудия и адвокатуры
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»*

М. А. Shkunova

Student

K. I. Gulyaeva

Student

N. N. Davydova

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Procedure

Legal Institute of Justice and Advocacy

Federal State Budgetary Educational Institution

of Higher Education "Saratov State Law Academy"

Аннотация

Проблема правового регулирования права задержанного на телефонный звонок является актуальной и важной в современном правовом контексте. Существующие неопределённости в законодательном регулировании вызывают ряд сложностей для реализации данного права. В статье авторами обозначены возможные подходы к решению указанных трудностей и предложения по улучшению существующих законодательных механизмов.

Ключевые слова: право на один телефонный звонок, подозреваемый, уголовно-процессуальный кодекс.

Abstract

The problem of legal regulation of a detainee's right to a phone call is relevant and important in the modern legal context. The existing uncertainties in the legislative regulation cause a number of difficulties for the implementation of this right. In the article, the authors identify possible approaches to solving these difficulties and suggestions for improving existing legislative mechanisms.

Keywords: the right to one phone call, suspect, Code of Criminal Procedure.

В настоящее время реализация механизма обеспечения прав лиц, задержанных по подозрению в совершении преступления, все чаще является предметом полемики, возникающей среди представителей правовой доктрины. Особую актуальность, в частности, имеет аспект, связанный с предоставлением подозреваемому возможности осуществления телефонного звонка после своего задержания.

С принятием в 2011 году Федерального закона № 3-ФЗ «О полиции» задержанному лицу впервые было предоставлено право на телефонный разговор. В 2013 году группа сенаторов в составе В. Тюльпанова, К. Добрынина и А. Клишаса выступили с законодательной инициативой о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: представители Совета Федерации предложили обеспечить юридическую защищенность подозреваемого путем предоставления ему права на телефонный разговор с близкими родственниками (в соответствии с дополненной редакцией федерального закона – родственниками и с иными близкими лицами) и тем самым усовершенствовать законодательство в части порядка задержания подозреваемых. В свою очередь, К. Добрынин отмечал, что с принятием данного законопроекта подозреваемому открывается возможность самому «уведомить своих родственников и защитника о задержании посредством телефонной связи». Однако федеральный закон о внесении изменений в УПК РФ, в ст. ст. 96 и 46, в частности, был принят только в 2015 году.

В актуальной редакции ст. 96 УПК РФ имеет следующий вид: подозреваемый в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента его доставления в орган дознания или к следователю, имеет право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, о чем делается отметка в протоколе задержания, а дознаватель, следователь должен исполнить обязанность по уведомлению о задержании.

Можно сказать, что внесенные изменения в приведенную выше норму положительно сказываются на правовом положении подозреваемого лица в уголовном процессе. Вместе с тем, при более глубоком осмыслении положений рассматриваемой статьи можно заметить некоторые неоднозначные моменты, позволяющие поставить под сомнение возможность беспрепятственной реализации подозреваемым предоставленного ему права без нарушения фундаментальных конституционных принципов.

Так, исходя из смысла ст. 96 УПК РФ, телефонный разговор может быть осуществлен подозреваемым только на русском языке. По мнению С. А. Хмелева, законодатель стремился данным уточнением – о языке уведомления – не допустить возникновения возможности у иноязычного подозреваемого «сообщить не только правомерные сведения о своем задержании, но и сведения, которые нарушат требования закона о неразглашении тайны предварительного расследования». Более того, подозреваемый, не владеющий русским языком, способен предупредить своих родственников, а в равной мере и соучастников преступления, о своем задержании, а также об уликах и доказательствах по уголовному делу, которые уведомленные в свою очередь попытаются скрыть или же уничтожить, что, непременно, усложнит расследование каждого конкретного преступления.

В противовес мнению законодателя выступают конституционные положения в системной взаимосвязи с другими нормативно-правовыми актами и нормами. Так, регламентируемое ч. 2 ст. 26 Конституции РФ языковое равноправие человека и гражданина существенно ограничивается положениями анализируемых норм. В той трактовке, которой предусмотрел в них законодатель, подозреваемый не имеет права пользоваться родным языком.

В связи с этим, подозреваемому лицу, не владеющему русской устной речью, при осуществлении им права на телефонный звонок, несомненно, должны предоставляться услуги переводчика, что предусмотрено приказом Минюста России от 04.07.2022 № 110. Однако УПК РФ не регламентирует участие переводчика с момента задержания лица по подозрению в совершении преступления, а также при реализации им указанного ранее права. Причем нормы уголовно-процессуального законодательства (ст. 18 и ст. 169 УПК РФ) предусматривают возможность подозреваемого при совершении ряда процессуальных действий использовать родной язык или язык, которым он владеет, а также при необходимости бесплатно пользоваться услугами переводчика. В данном случае складывается ситуация, когда подозреваемому предоставляется возможность свободно пользоваться своим родным языком в процессе участия в уголовном судопроизводстве, прибегая при этом к бесплатной помощи переводчика «но одновременно с этим подозреваемый ограничивается в реализации данного права на первоначальном этапе производства по уголовному делу», что дает возможность подставить под сомнение соблюдение конституционного положения, гарантирующего равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от их биологических свойств и социальных черт.

Указанная норма противоречит принципу равенства перед законом, поскольку лица, которые не владеют русским языком, не могут фактически воспользоваться этим правом. Если подозреваемый является подданным или гражданином другого государства, то уведомление должно быть отправлено в обязательном порядке. Неопределенность возникает по отношению к правовому статусу лица без гражданства, не владеющим русским языком. При действующей норме ст. 96 УПК РФ указанные лица не могут реализовать предоставленную возможность на телефонный звонок самостоятельно или с участием переводчика, поскольку сам УПК РФ не содержит норм, которые устанавливают участие переводчика с момента задержания.

Законодатель предусмотрел право на телефонный разговор для задержанного лица, но, в свою очередь, из-за отсутствия унифицированных гарантий реализации этого права происходят злоупотребления со стороны как лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, так и лиц, которым это право предоставляется.

Установление трехчасового срока для уведомления родственников о задержании подозреваемого до его доставки к следователю вызывает дискуссии в научном сообществе из-за неопределенности документов, определяющих момент доставки, с которого начинается отсчет времени уведомления. Что усложняет проверку соблюдения срока уведомления родственников.

Как отмечает В. В. Артемова, «до введения упомянутого положения в УПК РФ срок уведомления исчислялся с момента задержания, который отражался в протоколе», а действующее положение порождает новые сложности в работе следователя, дознавателя. Из-за отсутствия указаний в законе о том, с какого момента следует начинать отсчет уведомления, возникают разные подходы: одни начинают отсчет с момента, содержащегося в книге учета задержанных, другие с момента составления рапорта оперативного сотрудника о задержании.

Согласно ст. 92 УПК РФ следователю устанавливается срок в 3 часа для составления протокола задержания с момента доставления подозреваемого, такое же время отведено и подозреваемому на уведомление о своем задержании по телефону. Исчисление

срока осуществляется с момента доставления подозреваемого к следователю. Правоведы указывают на то, что одновременное совпадение этих сроков ограничивает возможность принять решение о задержании и составить протокол в установленный законом срок в 3 часа, так как время уведомления через телефон или отправки уведомления близким лицам подозреваемого также учитывается.

Как утверждают А. Г. Маркелов и В. А. Купцов, предоставленное право на телефонный звонок может негативно сказаться на расследовании преступления, так как подозреваемый может попросить уничтожить какие-либо сведения, имеющие значение для уголовного дела, например, если разговор ведётся на языке, который следователь или дознаватель не понимает. Поэтому они предлагают разработать механизм фиксации информации важным условием, для законности которого по мнению ученых является разъяснение прав, информирование о записи на носитель изложенных в телефонном разговоре сведений, которые «могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу».

Проблемным аспектом по мнению ученых является возможная ситуация, если задержанный не смог дозвониться до своих родственников. Возникает вопрос: будет ли такая обстановка возлагать на следователя, дознавателя обязанность уведомить родственников задержанного? Первоначальное понимание ст. 96 УПК РФ не предполагает такой обязанности для следователя, дознавателя, поскольку обязательное уведомление о задержании указанными должностными лицами осуществляется при наличии следующих оснований: «невозможность в силу его физических или психических недостатков» самостоятельно реализовывать это право, либо отказа подозреваемого.

Таким образом, право на телефонный звонок имеет важное значение для улучшения правового статуса задержанного лица, однако непредоставление законодателем гарантий этого права существенно затрудняет его реализацию и создаёт возможность для злоупотреблений как со стороны лиц, ведущих расследование, так и со стороны тех, кто имеет право на звонок. Представляется необходимым улучшить порядок уведомления родственников о задержании лица посредством вынесения постановления Пленума Верховного Суда, в котором указать соответствующие разъяснения: по отношению к возможной фиксации телефонного звонка и использование озвученных сведений в качестве доказательств, установить унифицированный документ, с которого происходит отсчет времени для уведомления. Чтобы защитить конституционные права людей, которые не говорят на русском языке, и гарантировать равенство задержанных при телефонном разговоре, предлагается исключить из ч. 1 ст. 96 УПК РФ фразу «на русском языке».

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации : (принята всенародным голосованием 12.12.1993 : с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // ГАРАНТ : информационный портал. — URL : <https://base.garant.ru/10103000/?ysclid=m05143m7p754292715> (дата обращения : 24.03.2024).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : текст с изменениями и дополнениями на 00.00.0000 : принят Государственной Думой 22.11.2001 : одобрен Советом Федерации 05.12.2001 // КонсультантПлюс : справочная правовая система : сайт. — URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/?ysclid=lubgzn18h6300824779 (дата обращения : 24.03.2024).

3. Куликов, В. В Думе предложили гарантировать задержанным право на телефонный звонок / В. В. Куликов // Российская газета. – Федеральный выпуск. – 2015. – № 212(6783). – URL : <https://rg.ru/2015/09/22/zvonok.html?ysclid=ltr8s93hbh794944092> (дата обращения : 24.03.2024).

4. Хмелев, С. А. Актуальные вопросы соблюдения процессуальных прав иностранных граждан подозреваемых в совершении преступления / С. А. Хмелев // Молодой ученый. — 2016. — № 25.1 (129.1). — С. 34–35. — URL : <https://moluch.ru/archive/129/35743/> (дата обращения : 24.03.2024).

5. Волосова, Н. Ю. О некоторых проблемах реализации права лица на телефонный разговор в свете положений Конституции РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ / Н. Ю. Волосова, О. В. Журкина // Российская юстиция. — 2016. — № 7. — С. 52–55.

6. Проблемы законодательного регулирования и практической реализации права, задержанного на телефонный разговор / В. В. Артемова // Российский следователь. — 2016. — № 15. — С. 12–15.

7. Маркелов, А. Г. Право на телефонный разговор в уголовном судопроизводстве России: гарантии и проблемы реализации / А. Г. Маркелов, В. А. Купцов // Вестник РУК. — 2016. — № 2 (24). — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-telefonnyy-razgovor-v-ugolovnom-sudoproizvodstve-rossii-garantii-i-problemy-realizatsii> (дата обращения : 24.03.2024).

УДК 342.7

ГЕНЕЗИС И РАЗВИТИЕ ИДЕИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

THE GENESIS AND DEVELOPMENT OF THE IDEA OF THE RULE OF LAW

З. Н. Шнаков

студент

E-mail: zn.shapkov@edu.mubint.ru

С. В. Гроздилов

кандидат философских наук, доцент кафедры юриспруденции

E-mail: grozdilovsv@edu.mubint.ru

Международная академия бизнеса и новых технологий (г. Ярославль)

Z. N. Spakov

Student

S. V. Grozdilov

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

of the Department of Jurisprudence

International Academy of business and new technologies (Yaroslavl)

Аннотация

Идея правового государства являлась самой перспективной государственно-правовой идеей, занимавшая философов и правоведов прошлого. В статье рассматриваются вопросы, связанные с появлением и развитием идей о правовом государстве и их связи с современным государством.

Ключевые слова: верховенство права, государственная власть, права человека, правовое государство.

Abstract

The idea of the rule of law was the most promising state-legal idea that occupied philosophers and jurists of the past. The article discusses issues related to the emergence and development of ideas about the rule of law and their connection with the modern state.

Keywords: The rule of law, state power, human rights, the rule of law.

Сущность и значимость социального, правового, демократического государства и его роли в развитии гражданского общества обусловлена потребностями теории и практики становления государственности, соответствующих властных институтов и политических отношений, политической и правовой культуры. Эти и другие проблемы обусловили потребность выяснить идейные истоки и представления о содержании такого феномена, как правовое государство как основного ориентира общественного развития, политических преобразований, направленных на воплощение ценностей свободы и демократии.

Вопрос о верховенстве права всегда волновал как прогрессивных мыслителей, так и просто идейных людей своего времени. Разные ученые античности, средневековья, Нового времени и современности регулярно задавались вопросом: что такое правовое государство?

Таким образом, проблема совершенствования системы государственной власти, так или иначе, никогда не исчезает из поля зрения социально-философской мысли, в силу того места и роли власти, которое она занимает в жизни общества. Как отмечает В. А. Иванов, при этом «на каждом этапе истории её звучание приобретало, естественно, определенное своеобразие, обусловленное спецификой данного исторического момента и прежде всего интересами господствующих социальных групп» [1, с. 261].

Поиском путей решения этой проблемы занимались уже Платон и Аристотель, которые не только хотели найти более совершенные формы государственного устройства по сравнению с существовавшей в их время, но и пытались разработать учение об идеальном государстве, которое было бы способным обеспечить справедливость, в рабовладельческом, конечно, ее понимании [2, с. 134–140].

Цицерон, сторонник естественного права, считал, что права и свободы человека не даются свыше по чьему-то желанию или велению. Они принадлежат всем людям от природы. Большое значение для формирования общественной мысли и социальной науки имеет также заложенный Цицероном правовой принцип, согласно которому все, а не только избранные граждане, должны быть подчинены закону [3, с. 8]. Цицерон, как и другие представители древнеримской юридической мысли, поднимал проблему соотношения справедливости и закона государства, предвзято тем самым позднейшие теории позитивного, государственного права.

На какое-то время эти блестящие идеи были забыты. Но примерно через тысячу лет они вновь появились в умах ведущих ученых и мыслителей: в период с XVI по XX вв. было сделано достаточно много для развития теории правового государства. Так, английский философ Дж. Локк обосновал принцип взаимодействия частей власти с целью предотвращения захвата и подчинения власти одним лицом. Приоритет отдавался законодательной власти, но при этом положительное влияние на государственное управление оказывали также исполнительная и судебная власти. Он отдавал приоритет суверенитету народа над суверенитетом государства, полагая, что опасность тирании может быть предотвращена применением силы народом против несправедливости [4, с. 89–94]. Таким образом, Локк поставил в Новое время проблему принципа разделения властей и продолжает вслед за античными представителями философской мысли её активно развивать [5, с. 149].

Философские основы теории правового государства были подхвачены в том же столетии Иммануилом Кантом, который многократно указывал на принципиальную необходимость опоры государства на право. Согласно Канту, государство функционирует как федерация множества людей, имеющих взаимные интересы, и подчиняется юридическим законам.

Здесь действует принцип: «законодатель не может решить относительно народа того, чего народ не может решить относительно самого себя». Если государство избегает этого принципа и не гарантирует охрану законов, то может быть утеряно доверие и уважение своих граждан [6, с. 340].

Кроме того, вскрывая пороки существующего государства и его деятельности, идеологи ранней буржуазии обосновывают право, а то и обязанность, как это считал, например, И. Фихте, народа на уничтожение государства, узурпирующего естественные права человека, посягающего и на его собственность [1, с. 261]. Но, гражданами этого общества оказывались, в трактовке Фихте, лишь собственники – пролетарии и женщины из их числа исключались.

Отождествляя закон и право, Л. фон Штейн утверждал, что государство не может «существовать без права, поэтому в определенном смысле каждое государство является правовым» [7, с. 394]. Нельзя полностью согласиться с этим автором, потому что если опираться на его идеи, то и тоталитарные режимы, прежде всего с отрицанием значимости духовных и моральных составляющих, будут считаться правовыми государствами, что в сущности неверно.

Идея правового государства занимала умы не только зарубежных, но и отечественных ученых. Особенно подробные исследования по этой проблеме были проведены С. А. Котляровским, Н. М. Коркуновым, И. В. Михайловским, В. М. Гессеном, Б. Н. Чичериным, П. И. Новгородцевым и другими. «Основной принцип правового или конституционного государства состоит в том, что государственная власть в нем ограничена. В правовом государстве власти положены определенные пределы, которые она не должна и не может их переступить» [8, с. 7]. Таковым пределом, ограничивающим государство в его деяниях, должны быть принятые им же законы и конституция.

В советский период правовое государство исследовалась не только с государственно-правовых позиций (Н. А. Экимов, Л. С. Явич, В. С. Нерсисянц и др). Идеологами советского периода в истории России, работавшими в русле марксистской методологии, «была выдвинута идея общенародного государства, переставшего быть выразителем интересов даже преимущественно одного класса, а ставшего выразителем интересов всего народа и начавшего тем самым движение по пути собственного отрицания, – т. е. идея государства не в полном смысле этого слова» [1, с. 161]. Правовое государство существовало, но существовало только формально.

Обращение к проблеме правового государства на современном этапе развития российского общества является неслучайным. В значительной степени можно утверждать о существовании в современной юридической науке устоявшихся взглядов относительно содержания и сущности этого понятия. Четкое осознание того, что правовое государство является ничем иным, как формой организации и деятельности государственной власти, которой свойственны демократический режим конституционного правления и законности, верховенство права, разделение государственной власти и взаимный контроль властных ветвей, взаимная ответственность государства и лица, признание, гарантирование и обеспечение основных прав человека и гражданина, предстает как неоспоримая вещь. Причем, как доказала логика развития теории классического юридического позитивизма (К. Гербер, Р. Иеринг, П. Лабанд) и неопозитивизма (Г. Кельзен), все попытки подменить понятие «правовое государство» термином «государство законов» или «государство законности» имеют своим следствием чрезвычайно сложные и практически неразрешенные теоретические проблемы, а в конечном итоге – искажение содержания того, чем выступает право в обществе и что такое правопорядок.

Тем не менее, идея правового государства на сегодняшний день, прямо или косвенно отражена в законодательстве и конституциях большего числа государств современности. Например, согласно ч. 1 ст. 1 Конституции РФ, Российская Федерация является правовым государством; ст. 7 провозглашает её «социальным» государством. Этому соответствуют и другие статьи Конституции.

Современные положения и выводы, касающиеся правового государства, позволяют ученым синтезировать все ценные результаты, накопленные ими за длительный период времени. С этой точки зрения правовое государство определяется как форма организации и деятельности государственной власти, характеризующаяся демократической системой конституционного правления и законности, развитой прогрессивной правовой системой, разделением властей, признанием и гарантией прав и свобод человека и гражданина, взаимной ответственностью государства и личности. В тоже время, как справедливо отмечает А. Н. Соколов, в отечественной теории наблюдается поливариантность определения правового государства [9, с. 9–16]. И эта тенденция связана с эволюцией идей о правовом государстве в России, которая имела противоречивый характер.

Таким образом, становление и развитие идей российского правового государства было связано с влиянием западных демократических идей. Но в тоже время их развитие происходило в условиях сохранения сильной самодержавной власти. В начале XX века осуществлялось на фоне и в контексте бурных дискуссий о соотношении государства и права. В советский период оно не перестало быть выразителем собственных интересов. Социалистическое государство, к сожалению, как и любое другое, не могло поставить на одни весы свои собственные интересы, интересы аппарата, партноменклатуры и интересы народа.

Исходя из сказанного, можем сделать вывод, что идеи о создании правового государства зародились еще в древних обществах. Прообразом правового государства можно считать основанное на законе состояние публичной власти.

Правовое государство является многомерным и постоянно развивающимся феноменом. С момента появления первых идей и условий их формирования оно приобретало новые черты, наполнялось новыми конфигурациями и содержанием. Возникновение идеи правового государства способствовало поиску более полной и справедливой формы жизни. Верховенство права, признание права государственной властью, позиционирование права как надстройки функционирования всей системы и ее ограничение правом, рассматривалось древними учеными как справедливая форма государства. Понимая всю важность различных взглядов на идею становления и развития правового государства современного общества, целесообразно помнить и о идеях мыслителей, указывающих на естественные права человека, на большую значимость духовных и моральных составляющих в правовом государстве. Именно они составляют основу правового сознания и правовой культуры как базовой основы правового государства.

Библиографический список

1. Иванов, В. А. О диалектике институтов власти, собственности и права / В. А. Иванов, В. В. Иванов. — Ярославль : ЯГСХА, 2009. — 292 с.
2. Гроздилов, С. В. Идея справедливости как общего блага в социально-философской мысли Платона и Аристотеля / С. В. Гроздилов // Известия Тульского государственного университета. — 2018. — № 4. — С. 134–140.
3. Логинова, Н. Марк Туллий Цицерон: «Под действие закона должны подпадать все» / Н. Логинов // Российская философская газета. — 2012. — № 5. — С. 8.
4. Биряева, А. В. Государство и право в учении Джона Локка / А. В. Биряева, В. В. Севаньяева // Контентус. — 2017. — № 12. — С. 89–94.

5. Миронов, Д. Н. Правовое государство : происхождение идеи и признаки правового государства / Д. Н. Миронов // Вестник БГУ. — 2015. — № 2. — С. 149–155.
6. Кант, И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / И. Кант. — М. : Наука, 1978. — С. 340–379.
7. Stein, L. Rechtsstaat und Verwaltungspflege / Zeitschrift für das Privat und öffentliche Recht / L. Stein. — Berlin. 1876. — U. 6. — 394 s.
8. Кистяковский, Б. А. Лекции по государственному праву (общее и особенное) : прочитаны в Московском коммерческом институте в 1908–1909 гг. / Б. А. Кистяковский // STUDYLIB : сайт. — URL : <https://studylib.ru/doc/398931/kistyakovskij-b.a-gosudarstvennoe-pravo---miigaik-?ysclid=lshq10e9bv127356916> (дата обращения : 30.11.2023).
9. Соколов, А. Н. Понятие правового государства: проблемы, противоречия, тенденции и пути их разрешения / А. Н. Соколов // Правовое государство : теория и практика. — 2013. — № 4 (34). — С. 9–16.

Научное издание

МОЛОДАЯ НАУКА — 2024

Сборник материалов
XV Национальной научно-практической конференции
с международным участием
молодых ученых, аспирантов и студентов

Часть 3

Корректор А. А. Смылова
Компьютерная верстка А. А. Смысловой

Редакционно-издательский отдел
Международной академии бизнеса и новых технологий
(МУБиНТ)
г. Ярославль, ул. Советская, 80.

Подписано в печать 00.00.2024. Формат 60х90/16.
Объем 19,1 усл. печ. л.; 23 уч. изд. л.
Тираж 500 экз. Заказ № 0000.

Печать ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС»
г. Ярославль, пр-д Доброхотова, 16–158
Тел.: (4852) 58–76–37